

## АЛГОРИТМИ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ БІЗНЕСУ ЗАДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ

DOI: <https://doi.org/10.32620/cher.2022.4.03>

*Постановка проблеми.* Розгляд питань щодо регулювання економічної безпеки бізнесу в умовах воєнного стану та післявоєнної відбудови економіки доводить, що першорядного значення набуває розробка практичних інструментів регулювання економічної безпеки задля відновлення соціально-економічного розвитку виробництва в регіонах і всієї країни. *Мета дослідження* – формування і реалізація алгоритмів регулювання економічної безпеки бізнесу в умовах відновлення соціально-економічного розвитку шляхом пошуку способів, засобів і прийняття правильних рішень з планування інструментів взаємних зв'язків у зовнішньому і внутрішньому середовищі розвитку бізнесу, оптимальних комбінацій, при яких буде забезпечено підвищення рівня економічної діяльності бізнесу та соціально-економічне відновлення країни. *Методологічною основою дослідження* стали сучасні доктрини зміцнення економічної безпеки бізнесу та підприємницької діяльності. В проведених дослідженнях використані методи діалектики, способи і принципи наукового пізнання, інструменти економічного аналізу щодо формування певних алгоритмів регулювання економічної безпеки бізнесу та визначення порогових індикаторів, що визначають рівень зміцнення бізнесу та відновлення соціально-економічного стану в країні. *Основною гіпотезою дослідження* є припущення щодо формування такого алгоритму регулювання економічної безпеки, що дозволить отримати достатній запас міцності та накопичити необхідний виробничий, фінансовий, інтелектуальний та інший потенціал розвитку бізнесу задля соціально-економічного відновлення країни та її окремих регіонів. *Виклад основного матеріалу дослідження.* Доведено, що регулювання економічної безпеки бізнесу – це динамічний процес, що зорієнтований на досягнення головних цілей соціально-економічного розвитку, які можуть суттєво відрізнитись від довоєнних, воєнних і післявоєнних періодів. Найбільш спорідненими цілями слід вважати: забезпечення певного рівня благополуччя населення, пенсійного забезпечення, соціальної допомоги, рівня середньої заробітної плати та зниження безробіття, формування соціальної інфраструктури та порогових значень показників економічної безпеки, що сигналізують про періоди стагнації, похвалення та зростання (підйому) соціально-економічного розвитку. В залежності від компонент, котрі найбільше впливають на рівень економічної безпеки бізнесу, можна формувати, визначати пороги стійкості економічної безпеки по відношенню до змін цих компонент у зовнішньому і внутрішньому середовищі бізнесу та в процесі взаємодії різних суб'єктів підприємництва. Обґрунтовані порогові значення показників економічної безпеки бізнесу дозволять своєчасно виявляти позитивні чи негативні тенденції розвитку підприємницької діяльності та приймати правильні рішення щодо зміцнення бізнесу задля відновлення соціально-економічного благополуччя населення та країни в цілому. *Оригінальність та практична значимість дослідження* підтверджується запропонованим алгоритмом регулювання економічної безпеки бізнесу у вигляді дерева рішень та набором порогових показників, що мають регулюватися, виходячи із необхідності мати певний запас міцності бізнесу відносно тих небезпек і ризиків, що виникають в сучасних умовах соціально-економічного розвитку економіки України. *Висновки та перспективи подальших досліджень.* Проведене дослідження дозволило констатувати, що алгоритм регулювання економічної безпеки бізнесу передбачає створення так званого «дерева рішень», що спрямовано на реалізацію стратегічної мети - створення необхідних умов для відновлення національної економіки країни, регіонів, бізнесу різних секторів та забезпечити стійкість та соціально-економічну стабільність розвитку територій. Регулювання економічної безпеки бізнесу слід здійснювати комплексно, розглядаючи його фінансово-економічний, виробничо-технологічний, соціально-екологічний, інтелектуальний та інституціональний потенціал, що дозволить виявити загрози та визначити резерви щодо відновлення

<sup>1</sup> **Калінеску Тетяна Василівна**, д-р екон. наук, професорка, завідувачка кафедри фінансів, обліку і оподаткування, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків, Україна.

**Calinescu Tetyana**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of Finance, Accounting and Taxation Department, National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», Kharkiv, Ukraine.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-4919-5788>

**e-mail:** [tetyana.calinescu@gmail.com](mailto:tetyana.calinescu@gmail.com)



соціально-економічного розвитку країни. Кожен із представлених компонентів оцінювання економічної безпеки являє собою підсистему економічної безпеки, для якої властиві своя сукупність взаємовідносин, порогових значень, що мають різну спрямованість і ступінь впливу на рівень забезпечення та якість регулювання економічної безпеки. Подальші дослідження будуть спрямовані на розробку дорожніх карт регулювання економічної безпеки бізнесу, виходячи з різних сценаріїв відбудови соціально-економічного розвитку країни.

**Ключові слова:**

алгоритм, економічна безпека, бізнес, соціально-економічний розвиток.

---

## ALGORITHMS OF ADJUSTING THE BUSINESS ECONOMIC SECURITY FOR THE RENEWAL OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF COUNTRY

*Formulation of the problem.* Consideration of questions in relation to adjusting the business economic security in the conditions of martial law and post-war economic recovery proves is showed that a primary value is acquiring by development of practical instruments of adjusting of economic security for the renewal of socio-economic development of production in regions and country. *A research aim by research* are forming and realization of algorithms the adjusting of business economic security in the conditions of recovery the socio-economic development by the search of methods, facilities and acceptance of correct decisions for planning the instruments of connections in the external and internal environment of business development, optimal combinations with help of which will provided the increase of level the business economic activity and socio-economic renewal of country. The modern doctrines of strengthening of economic security of business and entrepreneurial activity became *methodological basis of research*. In the conducted researches used methods of dialectics, methods and principles of scientific cognition, instruments of economic analysis for forming of certain algorithms of adjusting of business economic security and determination of threshold indicators that determine the level of business strengthening and renewal the socio-economic state in a country. *The basic hypothesis of research* is supposition about the forming a such algorithm of economic security adjusting that will allow to get the sufficient margin of safety and accumulate necessary productive, financial, intellectual and other potential of business development for the sake of socio-economic renewal of country and its separate regions. *Exposition of basic material of research.* It is well-proven that adjusting of business economic security is a dynamic process that is orientated on the achievement of primary objectives of socio-economic development that can substantially differ from pre-war, war and post-war periods. It follows to consider the most primary aims: providing of certain level of population prosperity, pension system, social help, level of middle salary and decline of unemployment, forming of social infrastructure and threshold values of economic security indexes that signal about the periods of stability, revival and increase (to getting up) of socio-economic development. Depending on components, which are most influence on economic strength of business security, it is possible to form, determine and thresholds of economic security firmness in relation to the changes of these components in the external and internal environment of business and in the process of co-operation the different business entities. The reasonable threshold values of economic security indexes of business will allow in good time to find out positive or negative progress of entrepreneurial activity trends and accept correct decisions in relation to strengthening of business for the sake of renewal in socio-economic prosperity of population and country on the whole. *Originality and practical meaningfulness of research* are confirmed by the offered algorithm of adjusting the business economic security as a decision tree and set of threshold indexes that must be regulated, going out a necessity to keep a certain reserve of business durability, which related with those dangers and risks that arise up in the modern terms of socio-economic development of Ukraine economy. *Conclusions and prospects of further researches.* The conducted research allowed to establish that the algorithm of adjusting of economic security of business foresees creation of the so-called «decision tree», that it directionally on realization of strategic aim as creation of necessary terms for renewal the national economy of country, regions, business of different sectors and to provide firmness and socio-economic stability of territories development. Adjusting of business economic security it is need to carry out complex, examining its financial and economical, productive and technological, social and ecological, intellectual and institutional potential that it will allow to find out threats and define backlogs for renewal socio-economic development of country. Each of the presented components of evaluation the economic security shows by itself the subsystem of economic security, for that peculiar the aggregate of mutual relations, threshold values that have a different orientation and degree of influence on the level of providing and quality of economic security adjusting. Further researches will be will be sent to development of travelling maps of adjusting of business economic security, coming from the different scenarios of renewal of socio-economic development of country.

---



**Keywords:**

algorithm, economic security, business, socio-economic development.

**Постановка проблеми.** За оцінками Світового банку втрати валового внутрішнього продукту (ВВП) у 2022 році в Україні виходять далеко за межі вартості втрат фізичних активів і скоротилися на 19,3 відсотка у квартальному вимірі і близько 45 відсотків у річному вимірі [1, с. 14 – 18]. Рівень бідності зріс вдесятеро та сягне 21 відсотка, водночас рівень бідності в постраждалих від війни регіонах буде ще вищим. Зростання рівня бідності викликано величезними втратами людських життів і засобів їх існування. Станом на літній період проведення воєнних дій підтверджена кількість убитих або поранених цивільних осіб 12272 осіб. Однак Організація Об'єднаних Націй (ООН) вважає цю цифру неповною. Бо частина українців була змушена покинути місце свого проживання: понад 6,8 мільйонів жителів України покинули країну; 6,6 мільйонів є внутрішньо переміщеними особами, водночас їхня кількість зменшилася порівняно з попереднім місяцем, і багато з них змушені переїжджати більше одного разу після того, як покинули свої початкові домівки; а 17,7 мільйона осіб потребують гуманітарної допомоги.

Прогнозоване зростання бідності, хоч і вже є значним, стане набагато більшим, якщо наявні прогалини не будуть усунені за допомогою регулювання, мотивації, стимулювання і розвитку бізнесу і забезпечення його економічної безпеки. Прогнозується, що у разі реалізації сценарію продовження монетизації дефіциту економіки - показник бідності збільшиться до 34 відсотків, що не спостерігалось з початку 2000-х років. За сценарієм жорсткої економії прогнозується подальше зростання рівня бідності понад 40 відсотків у 2022 році та 58 відсотків - до 2023 року. Це призведе до того, що ВВП України скоротиться в першому кварталі 2023 року ще на 15,1 відсотка у річному вимірі.

Тривалість війни залишається невідзначеною, але якщо припустити, що економічна ситуація буде надалі погіршуватиметься, то падіння економічної активності може сягнути 45 відсотків у 2022 р. З поча-

тку війни збирання податків значно знизилось через погіршення ситуації з економічною діяльністю, адмініструванням податків, складнощами зі збиранням податків в областях, які постраждали від війни, а також через зміни у податковій політиці. Номінальне падіння податкових надходжень зведеного бюджету сягнуло 24 відсотків, у порівнянні з минулим періодом, а у реальному вимірі річне скорочення податкових надходжень з початку війни перевищує 30 відсотків на місяць.

Попри зменшення державних асигнувань на невоєнні потреби, державні видатки стрімко зростають у зв'язку з необхідністю надання основних державних послуг під час війни. Від початку війни Уряд доклав зусиль, щоб скоротити несуттєві поточні видатки (на 78 відсотків у річному вимірі) та капітальні витрати (на 61 відсоток). Не зважаючи на те, що економічна активність бізнесу зростає і демонструє ознаки поліпшення та підвищення рівня відновлення національної економіки, проте цей процес є нерівномірним і має ознаки стагнації.

Виходячи з цього, першорядного значення набуває розробка практичних інструментів регулювання економічної безпеки бізнесу задля відновлення соціально-економічного розвитку виробництва, її регіонів і всієї країни.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** показує [2, 3, 4, 5, 6], що економічна безпека українських підприємств залежить від шляхів прийняття ефективних управлінських рішень, в тому числі щодо компенсації наслідків негативних загроз зовнішнього і внутрішнього середовища бізнесу, запровадження стимулюючих та підтримуючих регуляторних заходів з боку держави, гарантування можливостей розвитку підприємств завдяки пошуку нової моделі забезпечення їхньої конкурентоздатності та дотримання рівня економічної безпеки.

Проте ні одне із проведених досліджень не пов'язано із забезпеченням і регулюванням певного рівня економічної безпеки бізнесу за умов воєнного стану і повоєнного відновлення економіки України. І до





речі, не існує узагальненого світового досвіду аналізу загроз та суперечностей в оцінюванні можливих альтернатив подальшого розвитку економічного потенціалу країни саме в таких умовах.

Тому, виходячи із вищезазначених обставин **метою дослідження** є формування і реалізація алгоритмів регулювання економічної безпеки бізнесу в умовах відновлення соціально-економічного розвитку шляхом пошуку способів і засобів прийняття правильних рішень, планування інструментів взаємних зв'язків у зовнішньому і внутрішньому середовищі розвитку бізнесу, оптимальних комбінацій, при яких буде забезпечено підвищення рівня економічної діяльності бізнесу та соціально-економічне відновлення країни.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Процес регулювання економічної безпеки бізнесу можна представити як однією із складових механізму регулювання соціально-економічного розвитку країни, на який впливають різні компоненти, як фінансово-економічні, виробничо-технологічні, соціально-екологічні, інтеле-

ктуальні, інституціональні та інші, між якими існує певний взаємозв'язок. Тому регулювання економічної безпеки задля відновлення соціально-економічного потенціалу країни, регіону – це динамічний процес, що зорієнтований на досягнення головних цілей розвитку, які можуть суттєво відрізнятись, навіть, у порівнянні з довоєнним, воєнним і післявоєнним періодом попри всі відомі узагальнені підходи. Проте найбільш спорідненими цілями слід вважати: забезпечення певного рівня благополуччя населення, пенсійного забезпечення і соціальної допомоги, визначеного рівня середньої заробітної плати та зниження безробіття населення, формування соціальної інфраструктури та порогових значень показників економічної безпеки, що сигналізують про періоди стагнації, поштовхування та зростання (підйому) соціально-економічного розвитку.

Звідси алгоритми регулювання економічної безпеки бізнесу можна представити у вигляді дерева рішень (рисунок 1).

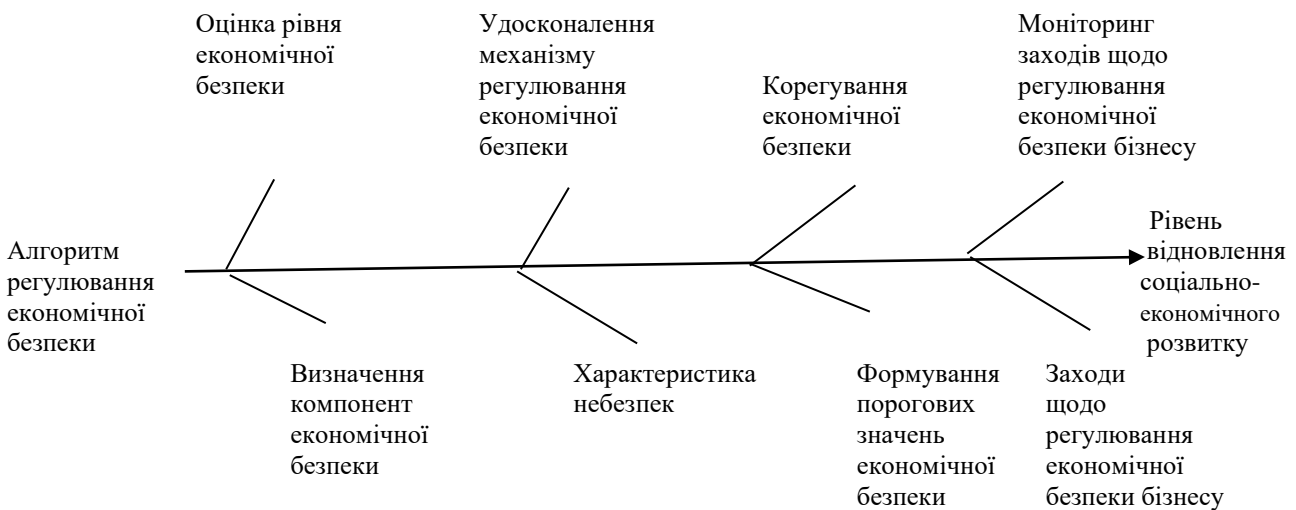


Рисунок 1 – Алгоритми регулювання економічної безпеки бізнесу

Джерело: розроблено автором

В залежності від компонент, котрі найбільше впливають на рівень економічної безпеки бізнесу, можна формувати визначати і пороги стійкості економічної безпеки бізнесу по відношенню до змін цих компонент у зовнішньому і внутрішньому середовищі бізнесу та в процесі взаємодії суб'єктів підприємництва. Тому процес ре-

гулювання економічної безпеки бізнесу може супроводжуватися декомпозицією, агрегацією, а також квантуванням взаємовідносин між різними суб'єктами підприємництва [7]. В процесі декомпозиції можна передбачати розкладання на частини цілей соціально-економічного розвитку і термінів реалізації алгоритмів регулювання еконо-

мічної безпеки; визначати завдання, які необхідно реалізувати в певні проміжки часу для досягнення встановлених цілей; делегувати повноваження різним особам (керівникам суб'єктів підприємництва); моделювати можливі сценарії зміцнення економічної безпеки та розвитку різних подій, передбачати альтернативні тактики поведінки суб'єктів і таке інше. Агрегація передбачає об'єднання різнорідних процесів в єдину систему, при цьому можливе: створення спільних органів щодо регулювання економічною безпекою бізнесу, встановлення рівноправних взаємовідносин, що передбачає субординацію, узгодження цілей і функцій в процесі регулювання, налагодження стабільних комунікацій, інше. Проте найбільш ефективною формою взаємодії є квантування – процес безперервного креативного пошуку, метою якого є акумулювання якомога більшої кількості ідей задля створення найбільш сприятливих станів для відновлення соціально-економічного розвитку.

Проведені дослідження зміцнення економічної безпеки [8, 9, 10] дають змогу стверджувати, що в сьогоденні умовах загалом для процесу регулювання економічної безпеки бізнесу характерні як декомпозиція, так і агрегування, коли керівництво організує роботу з креативних пошуків щодо створення, розподілу за рівнями ієрархії певних завдань у своїх структурах. Тільки бізнесу, який функціонує у межах певних інноваційних структур, притаманне квантування, виявом якого є висунення великої кількості креативних ідей і створення новацій з приводу регулювання економічної безпеки для отримання різних вигід щодо відновлення соціально-економічного розвитку.

Щодо формування порогових значень економічної безпеки бізнесу, які є регульовані і можуть впливати на відновлення соціально-економічного розвитку країни, то до показників (що можуть характеризувати максимальне порогове значення) слід віднести стимулятори, котрі характеризують краще використання потужностей бізнесу, його розвиток або подібні аналоги, що використовуються в діяльності різних суб'єктів господарювання чи досвід розвитку зарубіжного бізнесу. А до показників,

що мають мінімальне значення, слід віднести дестимулятори (вузькі місця), які у кожному окремому бізнесі можуть бути різними, а тим паче у різних галузях національної економіки.

Оцінка рівня економічної безпеки (її порогових значень) може здійснюватись й графічним методом, що дозволяє виділити зони критичного рівня та значення показників, що визначаються, виходячи з умов мінімально припустимого рівня економічної безпеки, перетин яких означає перехід в економічно небезпечну зону. Відповідно, значення показників, коли вони:

знаходяться в межах граничних значень – можна вважати нормальними (допустимими) індикаторами економічної безпеки бізнесу;

перевищують деякі граничні значення хоча б одного з індикаторів – є передкризовими показниками, що сигналізують про необхідність регулювання економічної безпеки, необхідність розробки заходів щодо її зміцнення;

мають граничні значення більшості основних індикаторів – то ці показники є кризовими;

перевищують граничні значення всіх показників як основних, так і другорядних – характеризують стан економічної безпеки, який можна вважати критичним.

При чому, якщо означити  $SP_i$  – як систему показників економічної безпеки бізнесу, де  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $P_i$  – значення показника в системі  $SP_i$ , а  $P_{ip}$  – як порогове значення  $P_i$  в  $SP_i$ , тоді можна сформулювати систему економічної безпеки на основі зазначених ключових показників, які характеризують функціональні складові безпеки бізнесу. Так, можна допустити, що зміна значень показників  $SP_i$  може відбуватися в діапазоні (1):

$$0 < P_{ip} < 1 \tag{1}$$

Ці значення визначаються співвідношеннями (2) – (5):

$$P_{in}, \text{ якщо } (1 + S) P_{ip} < P_i < 1, \tag{2}$$

$$P_{pk}, \text{ якщо } P_{ip} < P_i < (1 + S) P_{ip}, \tag{3}$$

$$P_i = P_k, \text{ якщо } P_{ip} < P_i < (1 - S) P_{ip}, \tag{4}$$

$$P_{kr}, \text{ якщо } 0 < P_i < (1 - S) P_{ip}, \tag{5}$$

де  $S$  – межа порогового (бар'єрного) значення показника, що має певні значення;





стан бізнесу, який позначено як:  $p$  — нормальний,  $p_k$  — передкризовий,  $k$  — кризовий,  $k_r$  — критичний.

У якості критерію, що відповідає вимогам регулювання економічної безпеки бізнесу, може виступати умова, коли (6):

$$S_n > S_{pk} > S_{kr}, \quad (6)$$

де  $S_n$  — площа багатокутника при нормальному або передкризовому розвитку виробництва;

$S_{pk}$  — площа багатокутника в кризовій або пороговій зоні стану виробництва;

$S_{kr}$  — площа багатокутника у критичній зоні стану виробництва.

Кількість кутів багатокутника — визначають показники, що залучені до оцінювання і регулюються в процесі відновлення соціально-економічної безпеки країни.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Таким чином, проведене дослідження дозволило констатувати, що:

1. Алгоритм регулювання економічної безпеки бізнесу задля відновлення соціально-економічного розвитку країни передбачає створення так званого «дерева рішень», що спрямовано на реалізацію стратегічної мети — створення необхідних умов для відновлення національної економіки країни, регіонів, бізнесу різних секторів та забезпечити стійкість та соціально-економічну стабільність розвитку територій. Для досягнення даної цілі необхідно розроблювати механізм зміцнення економічної безпеки розвитку бізнесу на кожному рівні: державному, регіональному, місцевому та на рівні окремих суб'єктів підприємства.

2. Оцінювання економічної безпеки бізнесу слід здійснювати комплексно, розглядаючи його фінансово-економічний, виробничо-технологічний, соціально-екологічний, інтелектуальний та інституціональний потенціал, що дозволить виявити загрози з боку мінливого зовнішнього середовища, а також визначати резерви, що формують компенсаційний потенціал бізнесу та національної економіки.

3. Кожен із представлених компонентів оцінювання економічної безпеки являє собою підсистему економічної безпеки, для якої властиві своя сукупність взаємовідносин, що мають різну спрямованість, ступінь

впливу на рівень забезпечення і якість регулювання економічної безпеки.

4. В складі заходів щодо регулювання економічної безпеки бізнесу можна виділити декілька типів зв'язків між компонентами економічної безпеки на кшталт функціональних, організаційних, ресурсних, технологічних, глобалізаційних, структурних та інших, що дає змогу розробити нові механізми, моделі чи алгоритми регулювання економічної безпеки бізнесу з метою забезпечення соціально-економічного розвитку країни та відновлення її регіонів.

Подальші дослідження будуть спрямовані на розробку дорожніх карт регулювання економічної безпеки бізнесу, виходячи з різних аспектів (сценаріїв) відбудови соціально-економічного розвитку країни.

## Література

1. Україна. Швидка оцінка завданої шкоди та потреб на відновлення. Серпень 2022. *Public Disclosure Authorised*, 2022. 267 с.
2. *Економічна безпека та фінансові розслідування: концепти, прагматика, інструментарій забезпечення*: колективна монографія. / За заг. ред. д.е.н., доц. Вівчар О.І. Тернопіль: Економічна думка, 2019. 395 с.
3. Скрипко Т. О., Сватюк О. Р. Підприємство в системі економічної безпеки держави. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2013. № 1. С. 314 – 321.
4. Козловський С. В., Жураківський Є.С. Формування алгоритму розробки комплексної системи забезпечення регіональної економічної безпеки аграрної галузі. *Бізнес інформ*. 2016. № 2. С. 248 – 253.
5. Собкевич О. В. Зміцнення економічної безпеки держави на засадах відбудови інноваційного потенціалу індустріального комплексу сходу України. *Регіональна економіка*. 2015. №2. С. 144 – 152.
6. Бабіна Н. О. Глобалізаційні трансформації та економічна безпека. *Ефективна економіка*. 2013. №6. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2013\\_6\\_65](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2013_6_65)
7. Ванькович Л. Я. Рекомендації до застосування методу декомпозиції для дифузії результатів інноваційної діяльності машинобудівних підприємств. *Економіка та управління підприємствами*. 2016. Випуск 14. С. 294 – 298.

8. Калінеску Т. В. Ревенко Д. С., Підмогильний С.С. Парадигма формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Часопис економічних реформ*. 2021. № 3(43). С. 35 – 41.

9. Калінеску Т. В., Підмогильний С.С. Моделювання процесів трансформацій у механізмах зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Часопис економічних реформ*. 2022. № 3(47). С. 21 – 27.

10. Калінеску Т. В. Роль інноваційної дифузії щодо розвитку соціально-економічних систем. *Часопис економічних реформ*. 2022. № 2(46). С. 31 – 43.

**References**

1. Ukraine. A rapid estimation of the inflicted harm and necessities is on renewal. August 2022. (2022). Public Disclosure Authorised, 267.

2. Economic security and financial investigations: concepts, pragmatic, tool of providing: collective monograph (2019). By ed. Vivchar O.V. Ternopil: Economic idea, 395.

3. Skrypko, T. O., Svatyuk, O. R. (2013). Business in the state of economic security. *Scientific Bulletin Lviv State University of Internal Affairs*, 1, 314 – 321.

4. Kozlovskiy, S. V., Jurakovskiy, Ye. S. (2016). Formation of the Algorithm for Development of an Integrated System for

Providing Regional Economic Security of Agrarian Sector. *Business Inform*, 2, 248 – 253.

5. Sobkevych O. V. (2015). Strengthening of economic security of the state by the reconstruction of innovative potential of industrial complex in the east of Ukraine. *Regional economy*, 2, 144 – 152.

6. Babina, N. O. (2013). Globalization transformation and economic security. *Effective economy*, 6. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2013\\_6\\_65](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2013_6_65)

7. Vankovych, L. (2016). Recommendations for use the method of decomposition diffusion results of the innovation activity of machine-building enterprises. *The Economics and Management*, 14, 294 – 298.

8. Calinescu, T., Revenko, D. and Pidmohylny, S. (2021). Paradigm of forming the mechanism of strengthening the economic security of entrepreneurial activity. *Time descriptions of economic reforms*, 3, 35 – 41.

9. Calinescu, T., Pidmohylnyi, S. (2022). A modeling of transformations processes in the mechanisms of economic security strengthening of entrepreneurial activity. *Time descriptions of economic reforms*, 3, 21 – 27.

10. Calinescu, T. (2022). A role of innovative diffusion in development of the socio-economic systems. *Time descriptions of economic reforms*, 2, 31 – 43..

**Стаття надійшла до редакції : 05.10.2022 р.**

**Стаття прийнята до друку: 29.12.2022 р.**

**Бібліографічний опис для цитування :**

Калінеску Т. В. Алгоритми регулювання економічної безпеки бізнесу задля відновлення соціально-економічного розвитку країни. *Часопис економічних реформ*. 2022. № 4(48). С. 10–25.

