

Секція 1

## ДОСЛІДЖЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ ВРАЗЛИВОСТЯМИ

Медведєва Ю. В.

Національний аерокосмічний університет ім. М. Е. Жуковського «ХАІ»  
Науковий керівник: Брежнев Є. В.

**Актуальність.** Згідно зі статистикою [1], 60% організацій, які зазнали кібератак за останні два роки, заявляють, що вони були атаковані через невіправлену відому вразливість, де патч не було застосовано. 62% опитаних зазначають, що вони не мали інформації щодо вразливостей, які були використані під час кібератаки. В той же час 52% респондентів впевнені, що їх організації мають невідгідну позицію у реагуванні на вразливості, оскільки вони використовують лише ручні процеси пошуку, аналізу та виправлення вразливостей [1]. Отже, процес управління вразливістю ІТ-систем є важливою та невід'ємною частиною забезпечення кібербезпеки організації, який практикується разом з управлінням ризиками та іншими практиками безпеки. Управління вразливістю включає в себе ідентифікацію, класифікацію, усунення та пом'якшення різних вразливостей у системі [2]. Для зменшення кількості ручної роботи та збільшення обсягів оброблюваної інформації під час управління вразливістю існують автоматизовані засоби, які повністю чи частково виконують задачі спеціаліста з управління вразливістю.

**Метою** даної роботи є дослідження автоматизованих засобів для управління вразливістю ІТ-систем організації.

Сучасний ринок надає широкий вибір засобів, призначених для виявлення слабких місць у системі організації щоб пом'якшити потенційні порушення безпеки в майбутньому. Кожний засіб володіє своїми функціями, перевагами та недоліками, тому основна задача лежить у порівнянні роботи і особливостей обраних засобів. Для цього використовується документація, література, демонстраційні матеріали та тестовий період використання. Результатом дослідження є виведена порівняльна таблиця обраних засобів.

**Основні положення.** Об'єктами дослідження були обрані три автоматизовані засоби для управління вразливістю на основі публічно-доступних рейтингів, документації та відповідності тестовій середі: Tenable.io (Tenable) [3], InsightVM (Rapid7) [4] та Qualys Vulnerability Management, Detection and Response (VMDR) (Qualys) [5]. Основними

категоріями для порівняння виступають набір можливостей, простота використання, рекомендації щодо пріоритезації, підтримка користувача, цінова політика, API та розширюваність, сторонні інтеграції.

Кожен критерій оцінюється експертом по десятибальній шкалі, де 1 відповідає найнижчій оцінці, 10 – найвищій. 0 відповідає відсутності інформації чи функціоналу. Для кожної категорії виведено вагу згідно з важливістю категорії – коефіцієнт, який враховується при виведенні підсумкової оцінки для кожного засобу. За результатами оцінювання визначається найбільш придатна система для конкретного кейсу тестового середовища.

**Висновки.** Автоматизовані засоби для управління вразливостями є невід’ємною частиною процесу управління вразливостями для забезпечення кібербезпеки організації. Для ефективного побудування процесу управління вразливостями важливим є вибір найбільш відповідного засобу для конкретної системи. В роботі було розглянуто три варіанту програмного забезпечення, проведено їх порівняльну характеристику та виведена найбільш придатна система для конкретного кейсу тестового середовища.

### Список літератури

1. Ponemon study on gaps in vulnerability response. *Servicenow*. URL – <https://www.servicenow.com/lpayr/ponemon-vulnerability-survey.html> (дата звернення: 15.06.2022);
2. Що таке управління вразливістю?. *Технопедія*. URL – <https://uk.theastrologypage.com/vulnerability-management> (дата звернення: 15.06.2022);
3. Tenable.io. *Tenable*. URL – <https://www.tenable.com/products/tenable-io> (дата звернення: 15.06.2022);
4. InsightVM. *Rapid7*. URL: <https://www.rapid7.com/products/insightvm/> (дата звернення: 15.06.2022);
5. Vulnerability management. *Qualys*. URL: <https://www.qualys.com/apps/vulnerability-management/> (дата звернення: 15.06.2022).

### Відомості про авторів

Медведева Юлія Віталіївна, магістрант кафедри комп’ютерних систем, мереж і кібербезпеки, м.т. 050-193-77-79, [y.medvedieva@student.csn.khai.edu](mailto:y.medvedieva@student.csn.khai.edu)

Брежнев Євген Віталійович, професор кафедри комп’ютерних систем, мереж і кібербезпеки, д. т. н., професор, [e.brezhniev@csn.khai.edu](mailto:e.brezhniev@csn.khai.edu)