

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАДИКАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБЩЕСТВА

*У статті розглядається проблема соціальної адаптації особистості у контексті радикальних трансформацій суспільства, доводиться необхідність застосування різних методологічних підходів при вивченні соціальної адаптації.*

*Ключові слова: особистість, адаптація, конфлікт, біфуркація, трансформація.*

*The article is dedicated to the problem of personal social adaptation in the context of society radical transformations. The necessity of using different methodological approaches while studying social adaptation has been proved.*

*Keywords: personality, adaptation, conflict, bifurcation, transformation.*

В статье рассматривается проблема социальной адаптации личности на современном этапе развития украинского общества.

Актуальность этой темы обусловлена процессами, происходящими в жизни общества, качественными изменениями в структуре взаимосвязей между личностью и социальной средой, продолжающейся трансформацией общественных и личных ценностей, а также появлением новых подходов к изучению социальной адаптации.

Конечной целью статьи является попытка выявления путей гармонизации отношений между человеком и обществом, восстановления их гуманистического характера, что, безусловно, положительно отразится на процессе социальной адаптации личности и поможет снизить уровень адаптивной конфликтности.

В статье использованы публикации как отечественных, так и зарубежных исследований по проблеме социальной адаптации, а также данные социологических исследований, проведенных в рамках данной темы в последние годы. Для определения сущности социальной адаптации личности использовались философские работы и идеи классиков, заложивших основы позитивистского (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон и др.) и феноменологического (Э. Гуссерль, Э. Фромм, Дж.Г. Мид, П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц и др.) теоретических подходов. Понимание психологических аспектов связывается с теориями психологической и социальной регуляции поведения человека, рассматриваемыми в работах социальных психологов (С. Эш, Л. Росс, Р. Нисбетт и др.). Понимание социальной адаптации личности базируется на работах основоположников герменевтической философии (Г.-Г. Гадамер, Э. Бетти и др.), общей теории систем (Л. Берталанфи, Н. Винер), символического интеракционизма (Дж.Г. Мид, Г. Блумер и др.).

Феноменологический аспект социологического подхода к изучению социальной адаптации личности как объекта социологического анализа разрабатывался с учётом теоретико-методологических подходов, развиваемых в последние годы Г.М. Андреевой (психология социального познания); Э. Гидденсом, Ю.Н. Давыдовым, В.А. Ядовым и др. (социально-философская и социологическая теория и методология); Л.Г. Иониным, А.А. Налчаджяном, М.В. Роммом и др.

(методология интерпретативного подхода); С.А. Беличевой, П.С. Кузнецовым, Л.В. Корель, Л.Л. Шпак и др. (методология нормативного подхода).

На современном этапе развития украинского общества продолжается коренная трансформация всей системы общественных отношений. Этот процесс происходит в сложных, зачастую болезненных условиях и неизбежно сопровождается обострением противоречий общественного развития. Следствием этого является широкий спектр негативных форм поведения, начиная с антиобщественных выступлений и заканчивая социальной апатией, неверием в возможность перемен к лучшему.

В сложившейся ситуации ход социальных, экономических, политических и других процессов в значительной степени определяется характером взаимодействия личности и изменяющейся общественной системы, то есть уровнем социальной адаптации личности. Для эффективного использования личностного фактора, вовлечения большинства населения в процессы конструктивного преобразования общества необходимо целенаправленное управление процессами социальной адаптации личности, основывающееся на знании механизмов этих процессов, их внутренних противоречий и основных закономерностей их развития.

В конце 90-х годов, когда кардинально изменилось соотношение сил в мировом сообществе, изменились социально-политические, экономические и другие условия развития в независимых, вновь созданных государствах, в Украине на какое-то (очень короткое) время проблема социальной адаптации личности отошла в сторону, исследовались более глобальные проблемы.

Однако в связи с событиями, происходящими в социально-политической жизни в нашей стране в последние годы, проблемы социальной адаптации и дезадаптации личности к текущим переменам представляются как никогда актуальными.

Среди украинских и зарубежных (в первую очередь российских) исследований в области гуманитарных наук за последнее время заметно увеличилось количество работ, посвящённых различным аспектам адаптации человека к социуму. Философы и социологи, психологи и политологи не прекращают попыток осмысления феномена социальной адаптации личности в контексте радикальных (бифуркационных) трансформаций общества.

Специфика модернизации всех сторон украинского общества определяет и характер приспособительных процессов в нашей стране. Одни граждане быстро и эффективно адаптируются к модернизируемому социуму, другие пассивны и сознательно отказываются от поиска действенных социально приемлемых стратегий адаптации, что приводит к конфликту между идеологическими установками или субъективными желаниями части украинцев и объективными потребностями экономического, политического и социального реформирования страны. Данный конфликт свидетельствует о кризисе привычных стратегий индивидуальной и групповой социальной адаптации граждан к текущим переменам. Необходимо так же сказать о недостаточном внимании государства к данной проблеме в условиях незрелости основных институтов гражданского общества, которое проявляется в отсутствии целевых государственных программ по оптимизации социальной адаптации различных групп населения. Все это провоцирует социальную

нестабильность, криминализацию и маргинализацию социума.

Именно поэтому проблема социальной адаптации личности, понимаемой как совокупность особых системообразующих свойств, позволяющих человеку выстраивать свою жизнь, придавать ей ценность, целостность и смысл [1] в современном обществе, с одной стороны, приобретает новое звучание, а с другой – должна рассматриваться в рамках междисциплинарного подхода. Такой подход предполагает учет всего комплекса социокультурных, экономических, политических и психологических факторов влияния на статические и динамические характеристики индивидуального приспособительного процесса.

Наше общество в новом для себя состоянии (состоянии бифуркации) находится уже достаточное время, поэтому можно сделать некоторые выводы, которые помогут подойти к изучению проблем адаптации по-новому.

Как показали события последних лет, бифуркация – это всегда непредсказуемость, появление неожиданных видов взаимодействий и структур. Бифуркацию невозможно описать, исходя из логики предыдущего развития, ибо она является нарушением этой логики. Система, лишенная возможности восстановить свое равновесие привычными механизмами, то есть в рамках сложившегося ранее структурно-функционального порядка, может изменяться самым неожиданным образом, ибо регуляторы нормативно-ценностного порядка и воспроизводства институциональных связей не срабатывают в силу разбалансированности внутренних механизмов самой системы. Общество в состоянии неопределенности и непредсказуемости своего развития представляет собой хаотическую систему, в которой часто невозможно уловить причинно-следственные связи и отношения.

Естественно, что в этих условиях к проблеме социальной адаптации личности снова возникает интерес. Если в целом к настоящему моменту в мировой социально-философской науке сделан хороший задел теории и методологии процессов адаптации в эволюционных и достаточно стабильных, медленно изменяющихся системах, то методология исследования процессов адаптации социума в условиях бифуркационного периода еще не разработана. Это предполагает создание совершенно новых концепций, новой методологии исследования процессов социальной адаптации личности. По-новому необходимо теперь решать старые вопросы: Какие условия порождают необходимость адаптивного поведения? Какие виды и формы адаптаций имеют место в трансформирующемся обществе? Почему одни субъекты адаптируются более легко и успешно, чем другие? Какие факторы лежат в основе несостоявшейся адаптации? Каковы механизмы успешной адаптации? Каковы социальные последствия тех или иных форм и видов адаптаций?

Таким образом, речь заходит о методах анализа данного феномена. Вполне очевидно, что в подобных условиях анализ социальной адаптации личности возможен лишь при наличии фундаментальных теоретических подходов и схем, которые в методологии науки принято рассматривать в качестве «весьма абстрактной модели изучаемых в теории взаимодействий. Подобная теоретическая схема выявляет структурные особенности таких взаимодействий, фиксируя в познании их глубинные, существенные характеристики» [2].

Объективная потребность в разработке адекватных социологических подходов к постижению сути адаптации личности в социуме определяется необходимостью оптимизации текущих приспособительных процессов, протекающих в украинском обществе. В свою очередь, повышение эффективности приспособительных процессов сопряжено с необходимостью пересмотра господствующего в отечественной социальной философии и социологии позитивистского (структурно-функционального) понимания феномена социальной адаптации личности.

Речь идёт о необходимости не только позитивистского (в силу объективной неполноты наших знаний о личности и социальной реальности), а и феноменологического анализа данного понятия. Важность именно такого осмысления социальной адаптации личности определяется тем вниманием, которое социальная философия и социология традиционно уделяла и уделяет изучению наиболее общих, сущностных аспектов приспособительных процессов в социуме, а также острой потребностью в конструктивной критике неадекватных теоретических подходов к постижению социальной адаптации личности. Потому столь важна для данного исследования попытка анализа таких теоретико-методологических исследовательских подходов к социальной адаптации, которые бы в полной мере отвечали истинной онтологии социальной адаптации личности. Одним из таких подходов мы видим рассмотрение социальной адаптации личности в контексте феноменологической парадигмы.

Феноменологический подход к онтологии личности – рассмотрение личности в рамках «жизненного мира», под которым понимается системная целостность интенций, ценностных установок, моделей понимания, оценок и переживаний. Мир, с которым имеет дело человек, – это мир смыслов, и личность связана, сопряжена с ним, зависит от него, живёт в нём. В основе ментальности человека лежат символические структуры, которые задают границы того мыслительного поля, в котором он экзистенциально пребывает. При таком подходе постижение социальной адаптации без философского осмысления способов индивидуального конструирования, интерпретации символических и социальных миров вряд ли возможно.

Мы предполагаем, что социальная адаптация личности выступает в роли идеально-типического, теоретического объекта, который конституируется в процессе его изучения самим исследователем, что исследователь в процессе изучения идеального объекта способен моделировать реальность в её наиболее важных и существенных свойствах и характеристиках посредством интересубъективности. Феноменологический подход ставит перед исследователями весьма трудную задачу – конституировать интересубъективную деятельность, исходя из актов индивидуального сознания, не обращая при этом к изучению самой социальной действительностью.

Социальная адаптация – это всегда двусторонний процесс, представляющий собой единство двух планов: 1) внешнего – материально-духовной деятельности, которая нацелена в основном на изменение условий внешней среды; 2) внутреннего – субъективно-психической деятельности по преобразованию внутреннего мира субъекта адаптации с последующим изменением социокультурной среды.

Диалектическое единство этих планов присуще и системному пониманию личности, которая является целостным образованием, включающим как психические структуры, так и социальную жизнедеятельность. Воздействуя на социальную среду, адаптирующийся человек преобразует в этой новой социальной среде и самого себя благодаря параллельному приспособлению собственного мировоззрения и внутреннего мира к им же инициированным внешним изменениям. При этом нельзя забывать и того факта, что приспособительные процессы в социуме всегда осуществляются в рамках социального информационного взаимодействия. Именно поэтому очень важно обратить внимание на роль информации как детерминанты адаптации, позволяющей личности добиться необходимого ей приспособительного эффекта.

Процессы социальной адаптации связаны с преодолением и предупреждением разнообразных адаптивных барьеров, противоречий и конфликтов в жизнедеятельности человека. Об эффективной социальной адаптации можно говорить лишь при условии, если в процессе жизнедеятельности человек легко отыскивает либо вырабатывает такие адаптивные стратегии, которые позволяют ему, не вступая в конфликт с законами, нормами и традициями общества, эффективно преодолевать многочисленные (в том числе и мировоззренческие) адаптивные барьеры, успешно взаимодействовать с различными социальными общностями, сохраняя при этом психологическую стабильность и состояние эмоциональной удовлетворенности. Сам же процесс социальной адаптации можно назвать устойчивым лишь в случае отсутствия серьезного рассогласования между мировоззренческими основами, национальными особенностями и теми частными адаптивными стратегиями, которые обеспечивают реализацию приспособительного процесса в конкретной адаптивной ситуации.

Единство этих факторов не исключает преобладания какого-то из них в каждой конкретной адаптивной ситуации. Так, в современной Украине адаптивная ситуация характеризуется тем, что, с одной стороны, за долгие годы авторитаризма наше общество выработало стратегии адаптации к любой власти, с другой – очевидно желание значительной части украинского общества принимать участие в происходящей модернизации. В этот период очень важно обеспечить устойчивость и стабильность общества, которая напрямую зависит от эффективной экономической и политической деятельности государства.

Основные проблемы социальной адаптации определяются сегодня тем, что наше общество продолжает находиться на ответственном этапе структурной перестройки экономики. Экономические реформы затягиваются, что приводит к необходимости и неизбежности их резкого ускорения нередко в неблагоприятной экономической ситуации. Это ведет к резкому ослаблению управляемости социально-экономических процессов. Годы реформ, проводимых в нашей стране, привели к поляризации отношений к экономическим преобразованиям. С одной стороны, большинство людей в современной Украине понимает необходимость и значимость рыночной экономики, стремится адаптироваться к требованиям рынка, с другой – нарастает напряжение в социально-психологической связке «эффективное

---

предпринимательство – эффективный наемный труд». Так как экономическая стабильность и устойчивый экономический рост связаны с отношением людей к радикальным экономическим преобразованиям, прогноз гармонизации отношений личности и общества в экономической сфере должен включать хотя бы предварительные оценки влияния различных форм социальной адаптации на рассматриваемые изменения. Данные последних социологических исследований свидетельствуют о том, что на современном этапе развития общества в определенной степени преодолены антирыночные стереотипы экономического сознания и психологии, наметился сдвиг к позитивным установкам в отношении рыночных преобразований. Если эта тенденция не будет блокироваться, то проводимые в стране реформы смогут вывести общество на современный уровень экономического и социального развития.

Однако, несмотря на то, что этот процесс необратим, продолжаться он может различными темпами. Определяя свое отношение к происходящим в стране переменам, человек все больше будет руководствоваться трезвым социально-экономическим расчетом, учетом своих индивидуальных и групповых интересов. Так как экономическая динамика оказывает самое непосредственное воздействие на адаптацию, то успех этого процесса многие, безусловно, связывают с уровнем жизни. Реакция человека на ухудшение или улучшение уровня жизни формирует различные жизненные стратегии. Основными же стратегиями выживания населения в современных условиях можно назвать следующие: 1) простое выживание или пассивная социальная адаптация, которая связана с уменьшением потребления с целью «удержаться на плаву», 2) целенаправленная активность в новых социально-экономических структурах, которая может быть связана и с радикальными сдвигами (например, изменение специальности, получение новых знаний для того, чтобы не только удержать, но и повысить уровень и качество жизни, 3) уход от реальной жизни или эскапизм, который предполагает уход в себя, что может привести и приводит к различным формам девиантного поведения.

Большую роль в выборе этих стратегий играет социальная политика государства. Однако практика последних лет наглядно показала, что традиционная этатистски ориентированная стратегия социальной адаптации безнадежно устарела, так как десятилетиями реализовывалась, как правило, в интересах государства. Сегодня она вступила в серьезный конфликт с действительными потребностями гуманистического реформирования украинского общества – уже в интересах конкретного человека. Это значит, что нужна новая личностно-ориентированная стратегия адаптации, которая может эффективно осуществляться параллельно с развитием гражданского общества. Именно гражданское общество защищает личность от прямого или косвенного давления со стороны государства, позволяя личности раскрыться и реализовать свой индивидуальный потенциал.

При этом данная стратегия практически не вписывается в нормативное понимание социальной адаптации личности, которое предполагает непрерывный социальный контроль над соответствием или несоответствием поведения человека господствующим в обществе нормам и ценностям, которые навязываются человеку в

процессе социализации. Позитивистский подход в изучении данной стратегии сталкивается с определенными трудностями, так как не в состоянии объяснить с точки зрения своей методологии многие процессы в современном социуме. Заложенные ранее показатели успешной адаптации сегодня не работают в полном объеме. Иначе чем объяснить тот факт, что социально-политические изменения в нашей стране поддержали и те, кто по всем показателям должен был противиться им? Феноменологический подход может дать ответ на данный вопрос, так как базируется на иной методологической установке. В русле интерпретативного понимания главным является вопрос: как меняется то, на что мы смотрим, в зависимости от того, как мы смотрим? Любая объективно комфортная социальная, психологическая, экономическая, политическая, коммуникативно-информационная ситуация при определенных условиях может быть проинтерпретирована как дезадаптивная и субъективно неприемлемая. Следовательно, субъективная удовлетворенность или неудовлетворенность значимыми для личности сторонами жизнедеятельности – вот основной и главный интегральный критерий адаптации при феноменологическом подходе.

Данный подход дополняет наши знания об адаптивных процессах, дает нам возможность построить комплексную модель социальной адаптации, которая включает в себя всю иерархию реальных и мнимых потребностей человека в социуме, адаптивные ситуации, в которых оказывается и вынуждена действовать личность, адаптивные барьеры, которые затрудняют или вовсе исключают приспособление человека к разнообразным социальным ситуациям, а также адаптивные установки, возникающие в процессе интерпретации человеком социального бытия, собственной роли и смысла жизни в конкретном обществе. Именно поэтому для системного понимания социальной адаптации необходимо сочетание позитивистского и феноменологического подходов.

Начиная с работ Ч.Х. Кули, У.А. Томаса, Дж.Г. Мида и Г. Блумера, в социальной философии и теоретической социологии утвердилось интерпретативное понимание социальных процессов, которое было поддержано и другими исследователями. Так, Р. Нисбетт, поддерживая идею о важности и необходимости учета субъективных интерпретаций, пишет: «Огромное количество важных феноменов проистекает из изменчивости субъективных интерпретаций, даваемых одним и тем же человеком, а также из различий между интерпретациями, даваемыми разными людьми в одной и той же ситуации» [3]. Однако социальная адаптация личности долгое время почти не рассматривалась в качестве одного из таких «важных феноменов». Используя данную методологию, социальная философия может пояснить, от чего зависит противоположная интерпретация двух тождественных социальных ситуаций и почему одними они интерпретируются как позитивные, а другими как негативные. Таким образом, адаптивной становится не всякая новая для человека социальная ситуация, а лишь та, которая будет интерпретирована им подобным образом.

Основное затруднение при использовании феноменологического подхода состоит в принципиальной неспособности последнего осуществить эффективный анализ социальной адаптации на макроуровне. При этом традиционные

количественные методы в социологии (различные виды опросов), которые, как правило, используются на этом уровне, могут прекрасно сочетаться с качественными методами (глубинное интервью, фокус-группы, включенное наблюдение и т.д.), применяемыми как раз на микроуровне.

Таким образом, можно сделать несколько выводов. 1. Адаптация человека к социуму, окружающей среде является неотъемлемой составной ее жизнедеятельности и представляет собой сложное, разностороннее и противоречивое явление. В нем диалектически объединяются самые разнообразные механизмы, среди которых определяющую роль в процессах приспособления играют социальные. 2. Комплексная модель социальной адаптации может быть построена только с применением позитивистской и феноменологической методологии. Это особенно необходимо в условиях трансформации общественных отношений. 3. Применение наряду с традиционными количественными методами качественных методов поможет полнее раскрыть феномен социальной адаптации и дополнить эту категорию новыми характерными признаками.

Литература:

1. Волков В.Н. Онтология личности. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2001. – С. 20.
2. Стёпин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс – Традиция, 2000. – С. 111.
3. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект-пресс, 2000. – С. 133.