

УДК 130

Петрук В. Н.

ЕВРОПЕЙСКАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

У статті розглянуто проблематику утвердження в Україні верховенства права та впровадження європейських стандартів у національну систему судового устрою і судочинства.

Ключові слова: право, закон, свобода, справедливість.

The article treats the problem of confirmation in Ukraine supremacies of right and introduction of European standards in the national system of the judicial mode and legal proceeding.

Key words : the right, law, freedom, justice.

Актуальность статьи обусловлена утверждением в Украине верховенства права путём внедрения европейских стандартов в национальную систему судебного устройства и судопроизводства.

Целью статьи является обоснование гражданского общества в социально-политической мысли Нового времени, усовершенствования судопроизводства в Украине в соответствии с европейскими стандартами как реального утверждения верховенства права в обществе.

Верховенство права является одним из основных принципов построения правового государства.

Правовое государство – реальное воплощение конституционной государственности. В его основе лежит стремление оградить человека от государственного террора, насилия над совестью, мелочной опеки со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основные права личности.

Понятие «правовое государство» утвердилось на рубеже XVIII–XIX веков. Но сам термин «правовое государство» окончательно закрепился в общественной мысли и юриспруденции в XIX веке в трудах немецких юристов Карла Вельнера, Роберта фон Моля и др. Философское обоснование идеи правового государства имеется в исследованиях Иммануила Канта.

Правовое государство – это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности и подчиняющим власть воле суверенного народа. Конституция, выступающая своего рода общественным договором между народом и властью, определяет взаимоотношения между личностью и властью. Для того чтобы народ мог контролировать государство и оно не превратилось в монстра, господствующего над обществом, существует разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Приоритет права, которое обладает всеобщностью, распространяется в равной мере на всех граждан, государственные и общественные институты, защищает и отстаивает независимый

суд [1, с. 170–171].

Понятие гражданского общества приобретает категориальный статус в социально-политической мысли Нового времени; в этом качестве его ещё нет в более ранние эпохи, и оно исчезает в последующие. Именно историческое содержание Нового времени – становление буржуазного общества – определило его основные смыслы.

Во-первых, гражданское общество есть синоним общества в собственном смысле слова – общество, рассмотренное во всём многообразии его материальной и духовной продуктивной деятельности.

Во-вторых, гражданское общество мыслится как сообщество граждан, равных в своём достоинстве; оно противостоит сословно-разделённому обществу, связано с идеей самодержавности народа, суверенности наций.

В-третьих, гражданское общество рассматривается как особая стадия развития общества, которая преодолевается (снимается) национальным государством. Особенность этой стадии состоит в том, что она характеризуется атомизацией общества, расщеплением органической целостности на частных индивидов, отчуждённых друг от друга своими потребностями, интересами. Такое понимание гражданского общества, которое, по сути дела, конкретизирует и обобщает также оба других обозначенных выше аспекта данного феномена, получило развёрнутое обоснование в социально-философской теории Гегеля [9, с. 267].

Основными моментами гражданского общества в интерпретации Гегеля являются: система потребностей, правосудие, полиция и корпорация. Гражданское общество, говоря словами самого философа, есть господство нужды и рассудка. Оно не может покоиться на своей собственной основе, лишено самостоятельности. Оно предполагает в качестве своей предпосылки государство, ибо люди могут обособиться в качестве частных индивидов внутри целого государства [9, с. 268].

По Гегелю, выход состоит в том, что «сфера гражданского общества переходит в государство», которое в отличие от гражданского общества, где каждый сам заботится о себе, есть «действительность субстанциональной идеи» [10].

Проблемы гражданского общества решаются через снятие. Снятие, как известно, есть диалектический процесс, в ходе которого то, что преодолевается (отрицается), не исчезает, а становится моментом более высокой ступени развития, в нашем случае – государства [9, с. 268].

Словом, государство, чтобы решить проблему гражданского общества – выйти из губительного для социума морального тупика, должно приобрести такой вид и найти для себя такое место в обществе, когда оно, занимаясь своей собственной деятельностью, занимается ею таким образом, что выполняет одновременно и этические функции. Это – ключевая проблема социально-философской мысли Нового времени, начиная, по крайней мере, с Гоббса, считавшего, что законы есть совесть государства, и кончая Кантом, с его разведением морали и права, когда они взаимно дополняют друг друга как внутреннее и внешнее выражение одного и того же, и Гегелем с его идеей государства как воплощённой нравственности. Философы понимают, что только через решение этой проблемы гражданское общество может

обрести историческую легитимность – стать силой, которая обеспечивает колоссальный материальный прогресс, не разрушая моральные, духовные основы общества [9, с. 272].

Необходимость выделения судебной власти в самостоятельную и независимую возникла уже в античных государствах. Идеи о разделении властей разработаны в трудах Аристотеля, Платона, Полибия, Эпикура и др., воплощены в судебной практике античного мира.

Идея судебного контроля, непосредственно связанная с идеями защиты прав личности, безусловно, имеет духовные аспекты и уходит своими корнями в античное прошлое. Вместе с тем, развитие идеи судебного контроля непосредственно связано с разработанной мыслителями конца XVII – начала XVIII веков идеей разделения властей. Основоположниками классической теории разделения властей, в отличие от их предшественников, создано совершенно новое универсальное учение о разделении властей, которое получило и получает воплощение в конституционном законодательстве и государственном строительстве практически всех стран мира. В системе причин, которые обусловили зарождение и развитие новой теории, прежде всего, следует назвать исторический прогресс, который проявил себя в переходе к более высокому уровню социальной и государственной самоорганизованности.

По мнению многих исследователей, наиболее существенные аспекты доктрины разделения властей и обоснования роли судебной власти среди иных ветвей власти содержатся в трудах французских политических мыслителей Ш. Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.

Лишь в контексте теории разделения властей, наличия «механизма сдержек и противовесов», во взаимной деятельности отдельных ветвей власти возникла возможность становления и развития в современных демократических государствах самостоятельной и независимой ветви государственной власти – судебной власти [3, с. 25].

Мировое сообщество находится на пути формирования нового миропорядка, от оптимальной организации которого зависит его существование.

Интенсификация сотрудничества украинского социума с мировым сообществом порождает углубление взаимного влияния международного и национального права Украины. В свою очередь этот процесс влечёт за собой интернационализацию или гомогенизацию права, представляя собой одну из основных тенденций развития права в XXI веке [2, с. 115].

С целью совершенствования и внедрения европейских стандартов в национальную систему судостроительства и судопроизводства, 10 мая 2006 года Указом Президента Украины была одобрена Концепция усовершенствования судостроительства для утверждения справедливого суда в Украине в соответствии с европейскими стандартами.

Основными задачами Концепции является реальное утверждение верховенства права в обществе и обеспечение каждого правом на справедливое судебное разбирательство в независимом и беспристрастном суде. Дальнейшее развитие правосудия в Украине должно быть направлено на обеспечение справедливой

судебной процедуры, её упрощение и создание условий для решения спора во внесудебном порядке.

Из текста Концепции следует, что ее цель – создать целенаправленную, обоснованную научно-методологическую основу развития правосудия на Украине в ближайшие десять лет.

Задачами дальнейшего развития правосудия является реальное утверждение верховенства права в обществе и обеспечение каждому права на справедливое судебное рассмотрение в независимом суде. Сущность верховенства права состоит в том, что права человека и основополагающие свободы есть те ценности, которые формируют содержание и целенаправленность деятельности государства.

Однако верховенство права так и останется доктриной, лишённой практического значения до тех пор, пока судьи не будут руководствоваться в своей профессиональной деятельности принципом верховенства права.

В новом украинском социуме собственная правовая система должна быть совместима с международным правом и способна свободно с ним взаимодействовать. Это достигается признанием доминанты международного права над внутренним и вследствие этого существенным изменением национального права. В соответствии со статьёй 9 Конституции нашего государства, составной частью его правовой системы являются нормы международного права и международные договоры, согласие на ратификацию которых дано Верховной Радой Украины [5, с. 4].

В развитие конституционных положений Закон Украины «О судостроительстве» закрепляет, что всем субъектам правоотношений в Украине гарантируется защита их прав, свобод и законных интересов независимым и непредвзятым судом, созданным согласно закону. Данное право, предоставляемое субъектам правоотношений в Украине национальным законодательством, соответствует международно-правовому принципу, провозглашённому Всеобщей декларацией прав человека и гражданина: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [6, с. 23].

В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека (ст. 10), Международным пактом о гражданских и политических правах (ст. 14) и другими документами Организации Объединённых Наций каждый человек имеет право на справедливое разбирательство его дела компетентным, независимым и объективным судом [7, с. 53].

Во многих международных актах, в частности в Основных принципах независимости судебных органов, одобренных резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября и 13 декабря 1985 года отмечалось, что государства обязаны создать условия независимого правосудия для реализации прав граждан на судебную защиту [8, с. 168–170].

Таким образом, в настоящее время демократические преобразования, которые происходят сегодня в нашем государстве, неразрывно связаны с усовершенствованием судебной системы и гражданского общества и являются основой утверждения правового государства в соответствии с европейскими

стандартами. Сегодня в Украине должно акцентироваться внимание именно на государственно-правовом аспекте социальной направленности, которая отвечает глобальным экономико-социальным преобразованиям, социально-политической ориентации государства Украины на пути вступления в Европейский Союз.

Литература:

1. Горлач Н. И., Головченко Г. Т. Введение в политологию. – Х., 1995.
2. Лукашук И. И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. – 2000. – № 3.
3. Васильева А. С., Стрельцова Е. Л. Судебные и правоохранительные органы в Украине. – Х., 2006.
4. Ст. 1376 від 10.05.2006 р. № 361 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 19.
5. Конституція України. – Х., 2006.
6. Всеобщая декларация прав человека и гражданина. Утверждена и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сборник международных документов. – М., 1986.
7. Права человека: Сборник международных документов. – М., 1986.
8. Международные акты о правах человека: Сборник документов. – М., 2000.
9. Гусейнов А. А. Философия. Мораль. Политика: Сборник статей. – М., 2002.
10. Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М., 1990.