

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ НА ПРОЦЕССЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

В статье анализируется влияние интернет-пространства как агента первичной и вторичной социализации на процессы включения в социальную жизнь представителей различных возрастных когорт. Рассматривается роль взаимной социализации разных поколений в семье и возрастающая значимость влияния младшего поколения в инновационной адаптации старших членов семьи.

Ключевые слова: интернет-коммуникации, социализация, агенты социализации, молодежь, старшее поколение.

У статті проаналізовано вплив інтернет-простору як агента первинної й вторинної соціалізації на процеси залучення в соціальне життя представників різних вікових когорт. Розглянуто роль взаємної соціалізації різних поколінь у родині й зростає значення впливу молодшого покоління в інноваційній адаптації старших членів родини.

Ключові слова: інтернет-комунікації, соціалізація, агенти соціалізації, молодь, старше покоління.

The article is devoted to analysis of the influence of Internet-space as a socialization agent. The focus was made on social activities of different age groups members. Article describes the role of mutual socialization of different generations within one family. The author is also pay attention to increasing meaning of younger generation in re-adaptation and re-socialization of the elder family members.

Keywords: Internet-communication, socialization, agents of socialization, youth, older generation.

Тема влияния интернета на социальную жизнь одна из самых востребованных на данном этапе. Изучать феномен, получающий столь масштабное распространение и столь кардинально меняющий общество, – просто вынужденная мера. И если прогнозировать результат этих трансформаций не всегда получается, то выявить определенные закономерности, а также определить основные векторы развития вполне реально. Такого рода анализ присутствует в работах Д.В. Иванова, Б.С. Сивиринова, В.О. Микрюкова, Н.В. Уголькова, А.В. Чистякова, Е.В. Батаевой и многих других.

Начав с упрощения и повышения уровня комфортности различных видов

социального взаимодействия, интернет постепенно стал не только менять формы интеракции, но и замещать их виртуальной деятельностью, изменяя сам характер труда, общения, досуговой и социальной активности. Одновременно с этим стала трансформироваться система ценностей, стандартов, образцов поведения и общения, норм, замена их на новые «облегченные» формы, распространение их на все остальные сферы жизнедеятельности. Таким образом, интернет постепенно завоевал статус агента социализации и рассматривается учеными уже в этом качестве. Более того, появилась категория «третичная социализация», под которой понимается интериоризация норм, ценностей, паттернов поведения, являющихся общепринятыми в социальной общности киберпространства в целом или его сегменте [4]. Но в рамках данной статьи акцент будет сделан на классических категориях первичной и вторичной социализации.

Интернет может быть включен и в первичную, и во вторичную стадии социализации. Принципиальная разница состоит в том, когда именно интернет становится частью жизни человека. Адаптивные способности личности снижаются обратно пропорционально возрасту. С одной стороны, это не позволяет быстро меняться и приспосабливаться, с другой – обеспечивает возможность максимального сохранения структуры личности. Кардинально повлиять на взрослого состоявшегося человека сложно, другое дело – дети. Благодаря тому, что дети самостоятельно и активно знакомятся с интернетом уже в начальной школе, именно с этого момента он становится одним из важнейших агентов социализации или инновационной специфической средой, в условиях которой осуществляется социализация и соперничать с которой очень сложно. И здесь возникает серьезная проблема: замещение интернетом агентов первичной социализации.

Социальное влияние интернета можно проследить на нескольких уровнях. Это, во-первых, влияние на личность, ее свойства и характеристики. Во-вторых, влияние на социальные практики, а через них – на социальные институты в целом. В рамках заявленной темы статьи интерес представляют оба обозначенных выше уровня.

Интернет существенно меняет современные социальные институты, создавая новые практики и изживая старые. С точки зрения социализации молодого поколения наиболее значимым является трансформация института образования. Начав с обесценивания традиционных форм (рефераты, доклады, курсовые работы), интернет дал жизнь новым видам учебной деятельности: дистанционное обучение, on-line курсы, виртуальные университеты. Формально можно сказать, что произошел взаимозачет: на смену старому пришло новое. Но новые способы

коммуникации существенно повлияли (и продолжают влиять) на социально-психологическое состояние молодежи. Доминирование «клипового мышления», неспособность сфокусироваться на длительное время, интернет-зависимость, неготовность к преодолению трудностей характеризует большую часть молодежи. Нынешние дети становятся интернет-зависимыми еще в школе. Такие социализационные навыки, как «живое» (личное) общение, дружба, работа в команде остаются неосвоенными. Нас ждет общество условно социализированных (или частично социализированных) индивидов-одиночек. Те формы коллективного взаимодействия, которые включали личность в жизнедеятельность общества, постепенно изживают себя. Например, работать можно дистанционно, можно быть фрилансером, не привязываясь к одной фирме и ее коллективу. Наконец, все больше профессий роботизируется: уже стали реальностью электронные официанты, продавцы, уборщики, помимо уже широко распространенных кофейных автоматов, банкоматов, автоматов по продаже всяких мелочей. Сторонники прогресса говорят о полученной возможности заниматься исключительно творческим трудом, но проблема в том, что нынешняя молодежь не способна к труду, а тем более к творческому. Трудолюбие не вырабатывается играми на телефоне. Инфантилизм не способствует раскрытию творческого потенциала. Потенциал остается невостребованным, а потом просто исчезает.

Задача современного образования состоит в том, чтобы этот потенциал найти, раскрыть и заставить работать в условиях сверхдоступности и перенасыщенности информацией. Необходимы государственные исследования проблем социализации детей в условиях внедрения в повседневность таких средств коммуникации, как мобильный телефон и интернет. Кстати, именно интернет изменил функции мобильных телефонов. Из рядового средства коммуникации они стали гораздо большим. Встает вопрос об ограничении права пользования этими средствами не только на семейном уровне и на уровне учителей начальной школы, но и на государственном, как алкоголь и табак. Негативные последствия раннего и практически бесконтрольного использования интернета становятся все очевидней. По мнению многих исследователей, уровень грамотности молодежи стремительно падает. Виной тому множество факторов: нон-стоп реформа системы отечественного образования, увеличение числа молодых людей, решающих получить высшее образование, снижение требований к абитуриентам (их и так не хватает на все вузы, плюс часть – самая подготовленная причем – едет учиться за границу), снижение требований к студентам и т. д. Но изменились и сами дети. Социализация осложнена внедрением интернета в практики повседневности.

Например, самые распространенные способы проведения досуга: игры на телефоне, на компьютере, фильмы и мультики, скачанные или в режиме он-лайн, общение в социальных сетях, интернет-серфинг. Все это вместо игр на улице с друзьями. Навыки живого общения получить негде. Таким образом, назрела необходимость говорить о том, что задача современного общества и государства – ограничить влияние интернета как агента первичной социализации, не допустить его функционирование в качестве доминирующего, системообразующего элемента социализационной деятельности.

Рассматривая взаимодействие государства и интернета как агентов социализации, находим определенные противоречия и на этом уровне. С одной стороны, монополия государства на функционирование в качестве основного идеологического агента социализации, транслирующего свои установки, нормы, ценности, вплоть до языка, если не разрушена, то подорвана. С другой стороны, в интернет-пространстве свободно, широко, безнаказанно транслируются множество альтернативных моделей ценностного самоопределения (например, «Гей – это круто!» или «Убивай неверных!»). Сочетание подросткового, юношеского бунта, максимализма и такого рода откровений могут привести (и, зачастую, приводят) к негативным последствиям как для личности (от нравственного саморазрушения до физического уничтожения), так и для общества (массовое нарушение успешности процесса социализации угрожает самому существованию социума).

Следует отметить принципиальную разницу в содержательном восприятии сути феномена интернет для разных поколений. Для людей старшего (преклонного, пожилого) возраста характерно ограниченное восприятие его потенциала. Интернет для них – это, главным образом, средство коммуникации, используемое для поддержания уже существующих социальных связей или восстановления утраченных с помощью социальных сетей или Skype. Это, в первую очередь, характерно для постсоветского пространства: распад СССР, рост масштабов миграции, связанных как с политическими, так и с экономическими кризисами, оборвал множество родственно-семейных и дружеских связей или просто существенно затруднил их поддержание. Масса возможностей интернет-пространства остаются неиспользованными, невостребованными представителями данной социальной общности в силу сложившихся привычек, интересов, шаблонов поведения или отсутствия соответствующей подготовки и страха перед новым.

Для детей, подростков, молодежи интернет – это нечто гораздо большее, чем усовершенствованный (например, возможностью видеть собеседника(-ов) во

время бесплатного общения в Skype) и относительно дешевый способ связи. Это мир, по границам и пространству которого проходят новые водоразделы, и не только «свой – чужой», но и «заслуживающий уважение – не заслуживающий уважения». Один из таких водоразделов проходит просто по критерию умения пользоваться интернетом. И здесь авторитет представителей старшего поколения (особенно бабушек и дедушек, но нередко и родителей) зачастую невысок. В то же время, благодаря интернету как агенту социализации, для детей и подростков вырастает значение сверстников в этом же качестве. Эти две силы (ровесники и интернет) взаимодополняют друг друга, многократно увеличивая свое влияние и вытесняя или уменьшая значимость иных агентов, в первую очередь не связанных или малосвязанных с виртуальным пространством.

Следует отметить избыток влияния интернета на детско-юношеско-молодежную аудиторию (именно в этой группе чаще всего отмечается феномен интернет-зависимости) и недостаток влияния на старшее поколение. Парадоксальность ситуации состоит в том, что феномен, вызвавший столь существенные изменения, является одновременно и средством, способным адаптировать социум к этим трансформациям. Интернет вошел в жизнь молодежи как часть учебной подготовки (и общей, и профессиональной), как работа, как досуг, как среда общения. По сути, интернетом охвачена большая часть жизни молодежи. Таким образом, интернет становится агентом социализации детей и молодежи естественным путем, в то время как для того, чтобы он выполнял подобную функцию для старшего поколения, необходимы целенаправленные усилия. А на данный момент мы имеем проблему цифрового неравенства разных поколений в одном и том же обществе. Следовательно, можно говорить об еще одном виде общественной дискриминации старшего поколения. Говоря об экономическом и социальном неравенстве между группами людей, мы в первую очередь вспоминаем пенсионеров как самую незащищенную общность. Это связано с целым комплексом проблем: экономическая уязвимость, физическое угасание, невостребованность в большинстве сфер социальной жизни и, как следствие, резкое снижение социальной активности, что усугубляет и без того незавидную участь наших соотечественников преклонного возраста.

Проблема активизации пожилых людей в современном обществе является актуальной не только для Украины, поскольку старение населения и увеличение доли старшего поколения в демографическом профиле стало мировой тенденцией. Старение населения неизбежно ставит множество вопросов, например, как преодолеть так называемую «социальную изолированность», когда с возрастом человек теряет вовлеченность в общественные процессы. Другими словами,

социализация пенсионеров стала более актуальна, чем когда-либо. И здесь можно выделить два уровня: социализация в семье и социализация в обществе. И связаны оба этих уровня с осознанием проблемы и ответственностью, проявляемой в реальной деятельности, реальной помощи. Так, понимая важность социализации подрастающего поколения, государство ввело курс «Информатика» как обязательный предмет для изучения, начиная с младших (!) классов. Соответствующие меры должны быть приняты и для социализации старшего поколения. В семье родители берут на себя роль наставников детей, покупая им соответствующие гаджеты, обучая обращению с ними. В то время как старшее поколение остается неохваченным.

В рамках семьи связь поколений может быть представлена как процесс взаимной социализации с разной степенью интенсивности, где пики влияния сторон друг на друга не совпадают и существенно разведены во времени. Не совпадают они и по качественным характеристикам: осознанность влияния, ответственность за свои действия, количество затраченного времени и ресурсов, последовательность и адаптированность, что следует из объективных характеристик агентов социализации в заданный момент времени. Тем не менее, значимость социализации старшего поколения, агентами которой выступают дети и внуки, трудно переоценить. Однако, если на социализацию ребенка бросаются все доступные ресурсы, то социализация бабушек и дедушек осуществляется «по остаточному принципу». И это справедливо как для любой среднестатистической семьи, так и для всего общества. Так, на уровне государства решение данной проблемы находит свое отражение в специализированных программах социальной защиты и адаптации пенсионеров, действующих, например, через обучение, однако в условиях экономического и политического кризиса возможности государственного финансирования крайне ограничены.

Таким образом, подводя итог, хотелось сказать следующее. Процессы первичной и вторичной социализации в той или иной мере всегда контролируются обществом, поскольку от этого зависит как его существование в целом, так и отдельные аспекты его жизнедеятельности: стабильность, направленность развития, целостность, подверженность внешним влияниям и т.д. Соответственно возникает вопрос: насколько учитывается роль такого агента первичной социализации, как интернет, современным обществом? Государством? Семейей? Или данный процесс носит абсолютно стихийный характер и результат такого воздействия непредсказуем? Вопрос остается открытым.

Далее, инновационные процессы в нашем обществе ставят на повестку дня вопросы социализации старших поколений и роли в этом младших поколений.

Активно борясь с цифровым разрывом между Украиной и более развитыми странами, не стоит упускать из виду цифровое неравенство внутри украинского общества, поскольку это именно тот случай, когда одним выстрелом можно убить нескольких зайцев. Ликвидируя цифровое неравенство, мы можем способствовать экономическому и политическому развитию в конкретных регионах страны: там будут возникать новые сектора экономики, увеличиваться степень участия людей в публичной политике, снизится степень социальной изолированности старшего поколения. В Украине за последнее десятилетие темпы прироста пользователей интернета достаточно внушительны, но всё равно недостаточны. А значит, есть над чем работать.

Литература:

1. *Микрюков В. О.* Влияние интернет-социализации на личность современного студента [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-internet-sotsializatsii-na-lichnost-sovremennogo-studenta>
2. *Угольков Н. В.* Влияние интернета на социализацию старших школьников [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-interneta-na-sotsializatsiyu-starshih-shkolnikov>
3. *Марченкова Н. Г.* Интернет-социализация молодежи: анализ взаимосвязи с интернет-зависимостью // Среднее профессиональное образование, 2010. № 4. С. 55–58.
4. *Чистяков А. В.* Социализация личности в обществе Интернет-коммуникаций: социокультурный анализ [Электронный ресурс]. <http://www.dissercat.com/content/sotsializatsiya-lichnosti-v-obshchestve-internet-kommunikatsii-sotsiokulturnyi-analiz#ixzz4nTQPMWVQ>
5. *Казакова А. И., Кирова Н. Ю.* Исследование роли информационных технологий в формировании процесса социализации молодежи [Электронный ресурс]. <https://www.rae.ru/forum2012/14/872>

Надійшла до редакції 27.04.2017. Розглянута на редколегії 19.06.2017.

Рецензенти:

Доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Дзєбань А.П.

Доктор філософських наук, професор, декан гуманітарного факультету Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» Копилов В.О.