



Рисунок 1 – Європейські юрисдикції щодо податкового навантаження з податку на прибуток у 2022 році

Джерело: розроблено авторами на основі [1]

У результаті можна з упевненістю стверджувати, що колишній світ, яким ми його знали, змінюється кардинально і стрімко. 2022 стає періодом початку економічного спаду [3], який викликає застосування заходів суворої економії, що в свою чергу призведе до нових проявів популізму і нових непримиренних позицій. З одного боку цікаво спостерігати за історичними змінами, що відбуваються у всіх сферах життєзабезпечення, з іншого, дуже складно бути суб'єктом, на якого «камінням несподіванки» падають відповідні наслідки. Таким чином, перш ніж ми навіть зможемо сподіватися на початок руху у бік соціально-економічного розвитку, нам необхідно здобути уроки, дати оцінку внутрішнім питанням у країні і, безумовно, дати сигнали, що обнадійливі населенню.

Тож, можна визначити, що для ідентифікації рівня податкового навантаження з податку на прибуток в умовах релокації національного бізнесу закордон найважливішим етапом є вибір юрисдикції країни, оскільки саме цей процес враховує особливі умови господарювання «релокованого» українського власника бізнесу та обумовлює потенційно можливий рівень податкового навантаження у майбутньому.

Література:

1. Релокація бізнесу під час війни в Україні. *Правова допомога*. 2022: URL: <https://pravdop.com/ua/>
2. Матвійчук Л., Олійник Л. Податкове навантаження вітчизняних підприємств в умовах воєнного стану: методичний аспект. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2022. №3. – С. 192–198.
3. Likhonosova G. Leveling financial exclusion: the metabolism of socio-economic systems Collective monograph Theoretical Foundations in Economics and Management. USA: Primedia eLaunch LLC, 2022. P. 294–303.

Калінеску Т.В.

Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського «ХАІ»

КОНТРОЛЬ І РЕВІЗІЯ: ДИСКУРС ПРО СУЧАСНІСТЬ ТА АКТУАЛЬНІСТЬ ДОСЛІДЖЕНЬ

Останні проведені акредитації у закладах вищої освіти України наштовхується на некоректність стверджувань деяких експертів щодо несучасності і неактуальності проведення досліджень у напряму контролю і ревізії, про відсутність сенсу у сьогоднішнім здобувачам, особливо спеціальності «Облік і оподаткування», надавати можливість освоювати всі прийоми

ї навик, що стосуються проведенню досліджень й володінню прикладними аспектами з контролю і ревізії. Тому виникає потреба щодо роз'яснення подібним суб'єктивістам, які пріоритети та ярлики сучасності слід нав'язувати існуючим в вітчизняній та міжнародній практиці термінам з контролю і ревізії, і що саме має та у який спосіб має доводитися актуальність і достовірність подібних економічних досліджень.

Аналіз проведених досліджень показав, що на сьогоднішній день маємо достатню низку досліджень з контролю [1], ревізії [2] та аудиту [3, 4, 5]. Більш того, зустрічаються дослідження, що стосуються різних галузей економіки, освіти, інформатики та інших міждисциплінарних аспектах, де використовується термін «контроль» і «ревізія» [6, 7, 8]. Все це є підтвердженням актуальності досліджень в цьому напрямі. Тому метою даного дослідження – є доведення сучасності актуальності питань щодо контролю і ревізії та недоречності підміни цих понять виключно аудитом.

Якщо звернутися до трактування поняття «контроль» (акт обмеження виконання будь чого, метод виконання, або метод, що використовує стандарти для порівняння або перевірки результатів наукових експериментів, для перевірки вже використаних робочих методів [9]), «ревізія» (акт заміни будь чого, або дослідження чогось із сподіванням змінити це [10]) та «аудиту» (офіційний огляд ділових и фінансових записів для перевірки їх правильності або офіційний огляд якості чи стандарту чогось [11]), то всі вони за своїм призначенням мають різні цілі досягнення, особливо останній є головним інструментами контролю, що допомагає здійснити його основну мету і завдання і є досить спеціалізованим і виключно офіційним.

Більш того, певні ревізійні аспекти, коли відкидалося та рушилось все застаріле, а стверджувалось як раціональне зерно тільки те, що формувалося новими ідеологами в економіці і політиці, ми вже проходили на шляху становлення української економіки та осучаснення її науки і практики. Дивно, що чомусь ніхто із сьогоднішніх «ідеологів» осучаснення терміну «контроль»¹ та заміни його на «аудит», не згадує, що розвиток і удосконалення чогось згідно вимог сучасності відбувається за спіраллю. Тобто ми завжди повертаємось і будемо повертатися до «контролю» і «ревізії», але вже в іншій якості. Сьогодні чомусь на перший план висувається аудит, хоча його виключно слід сприймати як інструмент контролю, який наразі має більш розповсюджене специфічне використання.

Тож можна посперечатися і подискутувати з носіями ідей про важливість аудиту, як розповсюдженому навик, що має мати спеціальність «Облік і оподаткування». Це питання не тільки дискусійне, а може бути помилковим. Бо сьогоднішнє суспільство (в тому числі світове) більш спрямоване на систему контролю за всіма сферами життя.

Колись в нас існував народний контроль, а тепер використовується більше незалежний аудит, проте зараз ми рухаємось у бік суспільного демократичного контролю – моніторингу. А це більш ширше сприйняття контролю і ревізії ніж це може дати просто аудит. Тому, рухаючись до розвитку фахівців з розвинутим міждисциплінарним мисленням слід більше приділяти увагу саме аспектам контролю і постійній ревізії набутих навичок і прийомів. Так, не можна при цьому заперечувати важливість отримання додаткових навичок з аудиту. Проте це, якраз той аспект, про який говорить Легенчук С.Ф. [12], як про «вузькоспеціалізований», який завжди, за наявності широкого кругозору саме з контролю і ревізії можна додатково оволодіти. Тому, висловлюючи свою точку зору на це питання і не виключаючи його дискусійність, слід підкреслити, що правоту доведення чого слід робити на ниві наукової й освітньої доказовості, а не шляхом нав'язування певних думок в процесі експертних перевірок, користуючись своїм службовим становищем.

¹ Легенчук С.Ф., Приходько І.П., Канцедал Ю.А. із «Звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми 39698 «Облік і оподаткування», рівень вищої освіти «Молодший бакалавр», спеціальність 071 «Облік і оподаткування», с. 6, критерій 2.3 та із «Експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми освітньої програми» 39698 «Облік і оподаткування», рівень вищої освіти «Молодший бакалавр», спеціальність 071 «Облік і оподаткування», критерій 2.2.

Хочеться нагадати таким вченим про питання терпимості та достойності у вислуховуванні та сприйнятті думок своїх опонентів. А ще хочеться зауважити, що правильність тих чи інших підходів визначає процес еволюційного розвитку, який базується на минулому та досягненнях сучасності. Тільки удосконалюючи ці базові концепції, можна рухатись вперед до майбутнього, не забуваючи про надбання усього цивілізованого світу та світової економіки.

Література:

1. Бугай Н. Контроль якості праці аудиторів: теоретичний та практичний аспект / Н. Бугай // Економічний дискурс. Міжнародний науковий журнал. - Випуск 3, 2018. – С. 70 – 76.
2. Семенюк О.А. Проведення ревізії як вид використання спеціальних знань під час розслідування привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем / О.А. Семенюк // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - №3(120), 2021. – С. 35 – 47.
3. Бессонова Г.П. Проблема розвитку аудиту і аудиторських послуг в Україні / Г.П. Бессонова / Ефективна економіка. - №12, 2020. Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/12_2020/96.pdf
4. Кашперська А.І. Сучасний стан та перспективи розвитку аудиторської діяльності в Україні / А.І. Кашперська // Економіка і суспільство. – №19, 2018. – С. 1272 – 1281.
5. Разборська О. Якість аудиторських послуг в Україні / Разборська О., Пудкалюк Х. // Економічний аналіз. - Том 28. - № 4, 2018 – С. 67 – 75.
6. Капліна О. Проведення ревізій та перевірок у кримінальному впровадженні: дисонанс законодавства та правозаставної практики / О. Капліна, Н. Маринів // Підприємство, господарство і право. – №2, 2018. – С. 197 - 206.
7. Неганов В.В. Використання висновків ревізій у кримінальному впровадженні: дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. – Київ: Академія внутрішніх справ, 2018. – 292 с.
8. Іскандорова-Мала А. Інформаційна технологія забезпечення контролю якості знань: дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук за спеціальністю 05.13.06 – інформаційні технології. - Київ: Дніпровський державний технічний університет, Національний авіаційний університет, 2021. – 138 с.
9. Control. Oxford Collocations Dictionary (2012). Режим доступу: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/control_1?q=control
10. Revision. Oxford Collocations Dictionary (2012). Режим доступу: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/revision?q=revision>
11. Audit. Oxford Collocations Dictionary (2012). Режим доступу: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/audit_1?q=audit
12. Підготовка здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю «Облік і оподаткування»: виклики та перспективи – предмет дискусії учасників Всеукраїнського круглого столу (2021). Режим доступу: <https://nubip.edu.ua/node/103303>

Ліхоносова Г.С., Волошина А.А.

Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «ХАІ»

ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ ІННОВАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ

ГОСПОДАРЮВАННЯ: ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ

На сьогоднішній день вітчизняний бізнес опинився в ситуації, коли виникла необхідність підлаштовувати свій обліково-фінансовий механізм під глобальні виклики. Спочатку пандемія Covid-19 внесла свої корективи в діяльність підприємств та їх взаємодію