

УДК 338.27+65.012.2

JEL Classification: C53, O20, P41

КАЛІНЕСКУ Т. В.¹, ПІДМОГИЛЬНИЙ С. С.²

ПРОГНОЗНО-АНАЛІТИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В ПРОЦЕСІ ВІДНОВЛЕННЯ ПРОМИСЛОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ

DOI: <https://doi.org/10.32620/cher.2023.3.01>

Постановка проблеми. Потреба в передбаченні економічної безпеки обумовлює необхідність розвитку і вдосконалення економічного прогнозування. Правильно вибрані прогнозно-аналітичні інструменти надають інформацію для прийняття виважених рішень щодо відновлення та розвитку наявного промислового потенціалу. *Метою дослідження* є вибір найбільш доцільного прогнозно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки щодо відновлення промислового потенціалу на різних рівнях управління: держави, регіону та суб'єкту підприємницької діяльності. *Методологічною основою дослідження* стали методи діалектики, способи і принципи наукового пізнання, інструменти економічного аналізу щодо формування певних методик аналізу і оцінювання прогнозно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки, що дозволяють приймати правильні управлінські рішення у повоєнний і післявоєнний періоди з метою відновлення промислового потенціалу. *Основною гіпотезою дослідження* є припущення щодо вибору найбільш доцільного прогнозно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки, що дозволить відновити промисловий потенціал та розширити сфери підприємницької діяльності. *Виклад основного матеріалу дослідження.* Доведено, що до прогнозно-аналітичних інструментів зміцнення економічної безпеки можна віднести різні моделі, що можуть бути описані будь-якими видами рівнянь. Проте ці методи не можуть вибиратися довільно, вони мають відповідати об'єктивним особливостям здійснення прогнозів, досвіду діяльності передових суб'єктів господарювання відносно відновлення своїх промислових потенціалів та отриманим позитивним результатам на тактичному й стратегічному рівнях. Світовий досвід свідчить, що ідеального набору інструментів для проведення прогнозно-аналітичних розрахунків немає. У кожному випадку має застосовуватися саме той, що відповідає конкретним умовам та можливостям їх використання. Розглянута доцільність застосування багатофакторних та абстрактних моделей, форсайтних технологій та необхідність структурування сфер взаємодії в процесі відновлення промислового потенціалу та зміцнення економічної безпеки. *Оригінальність та практична значимість дослідження* підтверджується запропонованими для вибору прогнозно-аналітичного інструментарію найбільш доцільні методи прогнозування і оцінювання зміцнення економічної безпеки та відновлення промислового потенціалу. *Висновки та перспективи подальших досліджень.* Проведене дослідження дозволило констатувати, що в сучасних умовах відновлення промислового потенціалу виникає потреба у виборі найбільш доцільного прогнозно-аналітичного інструментарію прийняття правильних управлінських рішень щодо зміцнення економічної безпеки. Цінність прогнозно-аналітичного інструментарію не завжди визначається його достовірністю, а тим, наскільки отримані результати дозволяють приймати правильні рішення щодо відновлення промислового потенціалу та оцінювання його безпеки та міцності. Подальші дослі-

¹ **Калінеску Тетяна Василівна**, д-р екон. наук, професор, професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків, Україна.

Calinescu Tetyana, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Management and Business Administration Department, National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», Kharkiv, Ukraine.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4919-5788>

e-mail: tetyana.calinescu@gmail.com

² **Підмогильний Сергій Сергійович**, здобувач третього освітньо-наукового рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків, Україна.

Pidmohylniy Serhii, recipient of the third educational and scientific level of higher education in specialty 051 Economics, National Aerospace Department, National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», Kharkiv, Ukraine.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8666-4726>

e-mail: s.pidmohilniy@gmail.com



дження будуть спрямовані на оцінювання результативності запровадження прогностно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки та відновлення промислового потенціалу з використанням технологій штучного інтелекту.

Ключові слова:

економічна безпека, промисловий потенціал, прогностно-аналітичні інструменти, багатофакторні та абстрактні моделі, форсайтні технології, структурування взаємодії суб'єктів.

PROGNOSIS AND ANALYTICAL TOOLS THE STRENGTHENING OF ECONOMIC SECURITY IN PROCESS OF RENEWAL THE INDUSTRIAL POTENTIAL

Raising of problem. A requirement in the foresight of economic security stipulates the necessity of development and perfection of economic prognostication. Correctly chosen prognosis and analytical tools give information for the acceptance of the self-weighted decisions in relation to renewal and development of present industrial potential. *A research aim* is a choice of the most expedient prognosis and analytical tool the strengthening of economic security in relation to renewal of industrial potential on the different levels of management: the states, the region and subject of entrepreneurial activity. *The methodological basis of research* became the methods of dialectics, methods and principles of scientific cognition, tools of economic analysis in relation to forming of certain methodologies of analysis and evaluation of prognosis and analytical tool the strengthening of economic security, that allow to accept correct administrative decisions in war and post-war periods with the aim of proceeding in industrial potential. *The basic hypothesis of research* is supposition in relation to the choice of the most expedient prognosis and analytical tool the strengthening of economic security that will allow picking up thread industrial potential and extending the spheres of entrepreneurial activity. *Exposition of basic material of research.* It is well-proven that to the prognosis and analytical tools the strengthening of economic security it is possible to take different models that can be described by any types of equalizations. However these methods can get out arbitrarily, its must answer the objective features the realization of prognoses, experience of activity of front-rank subjects of management in relation to renewal of industrial potentials and got positive results on tactical and strategic levels. World experience testifies that an ideal set of tools is not for realization of prognosis and analytical calculations. Exactly that must be used in every case that answers concrete terms and possibilities of its use. The considered expediency of multivariable application and abstract models, foresight technologies and necessity the structuring of co-operation spheres are in the process of renewal the industrial potential and the strengthening of economic security. *Originality and practical meaningfulness of research* are confirmed by offered for the choice of prognosis and analytical tools the most expedient methods of prognostication and evaluation the strengthening of economic security and proceeding in industrial potential. *Conclusions and prospects of further researches.* The conducted research allowed to establish that in the modern terms of renewal the industrial potential there is a requirement in the choice of the most expedient prognosis and analytical tools of acceptance the correct administrative decisions in relation to the strengthening of economic security. The value of prognosis and analytical tools not always is determined by its authenticity, and that, like got results allow accepting correct decisions in relation to renewal of industrial potential and evaluation of its safety and durability. Further researches will be sent to the evaluation of effectiveness the realization of prognosis and analytical tools the strengthening of economic security and renewal of industrial potential with the use of technologies of artificial intelligence.

Key words:

economic security, industrial potential, prognosis and analytical instruments, multivariable and abstract models, foresight technologies, structuring of co-operation of subjects.

Постановка проблеми. Потреба в передбаченні економічної безпеки і будь якої економічної ситуації в майбутньому задля інформаційне забезпечення стратегічних планів та відновлення промислового потенціалу обумовлюють необхідність розвитку і вдосконалення економічного прогнозування. Прогноз та правильно вибрані прогностно-аналітичні інструменти надають інформацію для прийняття виважених рішень щодо розвитку пріоритетних напрямів підприємниць-

кої діяльності, виходячи з наявного промислового потенціалу, його подальшого відновлення і розвитку. Вважається [1], що прогноз, котрий опирається на правильно вибрані прогностно-аналітичні інструменти, дозволяє систематизувати різну інформацію, дає змогу розширити горизонти знань, зробити правильний вибір альтернатив для вирішення стратегічних і оперативних завдань щодо забезпечення економічної безпеки виробництва.





Виходячи з того, що Україна наразі відновлює свій промисловий потенціал в умовах воєнного стану та проведення активних воєнних дій на сході та півдні країни, виникає необхідність щодо удосконалення прогнозно-аналітичного інструментарію попереджувального та профілактичного прогнозу відносно якого можна приймати правильні рішення щодо релокації промислового потенціалу на захід, відновлення його на визволених територіях або тих, що будуть повернутися після десятирічного перебування на непідконтрольній Україні території, виходячи із задач зміцнення економічної безпеки країни, її територій та підприємницької діяльності стосовно означених пріоритетів розвитку у повоєнний і післявоєнний період.

Аналіз останніх досліджень та публікацій показав, що більшість існуючих прогнозно-аналітичних інструментів зміцнення економічної безпеки щодо відновлення промислового потенціалу, переважно орієнтовані на макrorівень і меншою мірою використовуються в практиці на рівні спеціалізованих галузей, об'єднань, окремих підприємств та суб'єктів підприємництва. Загалом прогнозні оцінки, а значить і прогнозно-аналітичні інструменти залежать від горизонту прогнозування [1, 2, 3, 4], проте аналітико-прогностичні дані забезпечують правильне прийняття низки рішень не тільки в оперативному, короткостроковому, поточному управлінні, але і в стратегічному теж. Дійсність свідчить, якщо не проводити стратегічного аналізу, то, зазвичай, не можливо вибрати правильно цілі, поставити виважені задачі та знайти правильні рішення. Але й без попереднього аналізу та попереджувального прогнозу неможливо досягти означених результатів у майбутньому.

Тому **метою** цього дослідження є вибір найбільш доцільного прогнозно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки щодо відновлення промислового потенціалу на різних рівнях управління: держави, регіону та суб'єкту підприємницької діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження. До прогнозно-аналітичних інструментів можна віднести різні моделі, що можуть бути описані будь-яким видом алгебраїчного рівняння. Вважається [1, с 39], що в економічному аналізі та прогнозуванні під час використання багатofакторних моделей доціль-

ніше застосовувати лінійні (1) чи логарифмічні (2) рівняння:

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n \quad (1)$$

$$\ln y = a_0 + a_1 \ln x_1 + a_2 \ln x_2 + a_3 \ln x_3 + \dots + a_n \ln x_n \quad (2)$$

Перевагою лінійних та логарифмічних рівнянь є можливість економічної інтерпретації коефіцієнтів за невідомими a_i (де $i \rightarrow$ від 0 до n). А отримані на їх основі додаткові показники, мають певний економічний зміст, що розширює аналітико-прогностичні можливості побудови рівнянь (1) і (2), підвищує їх прикладне значення і робить використання багатofакторного методу достатньо ефективним.

Проте методи вибору прогнозно-аналітичних інструментів зміцнення економічної безпеки не можуть вибиратися довільно, вони мають відповідати об'єктивним особливостям здійснення прогнозів, досвіду діяльності передових суб'єктів підприємницької діяльності щодо відновлення своїх промислових потенціалів, залежати від отриманих результатів на тактичному й стратегічному рівнях і таке інше. Як показали проведені дослідження [2, с. 48 – 60; 5; 6; 7], слід означити, що зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є багатоаспектним комплексним поняттям. А значить для його оцінювання неможливо запропонувати єдиного універсального показника. Тому для оцінювання будь-яких прогнозно-аналітичних показників рекомендовано вибирати абстрактні моделі та інструменти, які дозволяють повною мірою описати складну реальність економічних взаємовідносин [2, с. 49–60] та включити усі чинники, що впливають на безпечну діяльність суб'єктів підприємництва. Виходячи із цих умов, найбільш доцільно оцінювати рівень економічної безпеки за певною сукупністю індикаторів (показників), що свідчать про рівень (стадію) її зміцнення, відновлення промислового потенціалу, стабільність розвитку середовища господарювання і таке інше. За таким підходом важливо не лише передбачити найбільш адекватні індикатори реального стану, але й визначити їх порогові значення, зміна яких буде свідчити про критичність параметрів суб'єкту дослідження. Задля цього можна запропонувати різні набори (варіації чи інтеграції) показників, що ґрунтуються на загальнодоступних статистичних даних. Наприклад, це можуть бути індекси Світового банку та інших міжнародних організацій, що обчислюються за загально визнаними методиками і публіку-

ються у мережі Інтернет 2, с. 49 - 60] Так до складу інтегрального показника, що характеризує зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу підприємницького середовища можна віднести: 1) індекс економічної свободи (Index of Economic Freedom); 2) рейтинг ведення бізнесу (Doing Business); 3) стан політико-правової системи (Control of Corruption; Political Stability and Absence of Violence/Terrorism; Regulatory Quality; Rule of Law; Voice and Accountability), що інтегруються в єдиний показник шляхом обчислення середньої геометричної величини; 4) індекс людського розвитку (Human Development Index); 5) індекс глобальної конкурентоспроможності (The Global Competitiveness Index). Звідси інтегральний показник зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу можна обчислювати як площу п'ятикутника, вершини якого відкладаються у системі координат з 5-ма осями, кожна із яких відповідає наведеним вище індексам. Отримане значення площі п'ятикутника можна співвідносити із максимально можливою площею (обчислюється для п'ятикутника максимального розміру). Інтегральний показник зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу (ІП) можна знайти за формулою [2, с. 50]:

$$ІП = (I_1 I_2) + (I_2 I_3) + \dots + (I_5 I_1) / 5, \quad (3)$$

де $I_1, I_2, I_3, \dots, I_5$ - індекси, що використовуються у моделі інтегрального показника: 1), 2), 3), 4), 5).

Світовий досвід свідчить [3], що ідеального набору інструментів для проведення прогнозно-аналітичних розрахунків немає, у кожному випадку застосовується той, що відповідає конкретним умовам та можливостям їх застосування. Проте вітчизняний досвід проведення прогнозних досліджень щодо формування пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності на підставі довгострокових і середньострокових прогнозів науково-технічного та інноваційного розвитку країни свідчить [3] про ефективне застосування форсайтних технологій з метою забезпечення плідної взаємодії представників громадськості, органів виконавчої влади та реального сектору економіки з метою зміцнення економічної безпеки держави, її регіонів та відновлення промислового потенціалу. Якщо перші форсайтні дослідження в Україні для формування прогнозів використовували метод делфі-опитування, конферен-

ції, семінари, круглі столи, завдяки яким були сформовані пріоритетні напрями науково-технічного розвитку та створено підґрунтя щодо ефективного використання фінансових ресурсів. То вже подальші залучали метод експертних панелей з метою виявлення та уточнення критичних технологій за пріоритетними напрямками розвитку науки та техніки, шляхом проведення круглих столів, семінарів і т.п. Що дало можливість припинити фінансування деяких програм за рахунок держави, а у випадку необхідності – продовжувати їх вже за власний кошт і в рамках існуючих форматів.

При цьому кожна форсайт-технологія може використовувати комплекс різних методів, але загалом більшість методик проведення цих досліджень базується на цілеспрямованому виявленні та використанні знань експертів. Також для визначення нових пріоритетних напрямів відновлення та інноваційного розвитку промислового потенціалу можна залучати такі сучасні методи як бібліометричний, патентний та монографічний аналізи у поєднанні з іншими.

Проте світовий і вітчизняний досвід свідчить [3, 8, 9, 10], що вибір форсайтних методів є досить складним процесом, у якому часто переважають інтуїція, розуміння, імпульсивність, а іноді — недосвідченість, безвідповідальність практиків та організаторів процесу прогнозування. Тож цей процес є багатофакторним, а значить його успішність потребує відповідних знань, узгодженості на всіх рівнях управління, виваженості, політичної волі та відповідальності.

Слід також звернути увагу і на необхідність проведення процедури ідентифікації комплексних загроз зміцнення економічної безпеки для виявлення кількості дестабілізуючих факторів та елімінування їх впливу на відновлення промислового потенціалу. Виходячи з цих умов інтегральний очікуваний показник впливу загроз (Іпз) на суб'єкт підприємства та його промисловий потенціал можна розраховувати за формулою [4]:

$$Іпз = K_{e1} (P_1 M_1) + K_{e2} (P_2 M_2) + \dots / n \quad (4)$$

де K_e – ваговий коефіцієнт думки експерта (від 0 до 1);

P – ймовірність загрози;

M – можливий дестабілізуючий вплив (збиток);

n – кількість експертів;

Окрім того, зміна умов зовнішнього середовища функціонування суб'єктів підпри-





емництва, а також вплив внутрішніх факторів на його життєдіяльність потребують розробки більш доцільних заходів зміцнення економічної безпеки не тільки для ефективного функціонування усіх структурних складових суб'єктів, але і для раціональних відносин з державою (в особі органів влади всіх рівнів), з постачальниками, споживачами та конкурентами [4]. Тобто зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу має здійснюватися в стратегічній взаємодії вертикального (з постачальниками та споживачами) та горизонтального (з конкурентами та державою) типу. А процесі таких стратегічних взаємодій має передбачатися забезпечення реалізації економічних інтересів суб'єкта підприємництва також і на рівні зовнішнього середовища, бо відбувається узгодження інтересів усіх суб'єктів взаємодії, а значить існує можливість активного впливу на кожен суб'єкт зовнішнього середовища та врахування зворотної реакції між ними. Тому при дослідженні та прогнозуванні стратегій розвитку та відновлення промислового потенціалу суб'єктів підприємництва, насамперед необхідно оцінити перспективи та визначити наявні загрози та можливості будь-яких взаємодій у майбутньому. Тому зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу суб'єкту підприємництва у взаємодії із іншими суб'єктами зовнішнього середовища має базуватись на принципах: активного впливу; суб'єктивності; компромісу й когнітивності. При цьому найбільш важливими сферами взаємодії суб'єктів із зовнішнім середовищем є [4]: 1) «суб'єкт підприємництва – органи державної влади»; 2) «суб'єкт підприємництва – споживачі»; 3) «суб'єкт підприємництва – постачальники»; 4) «суб'єкт підприємництва – конкуренти».

Саме структурування сфер взаємодії дає можливість встановити специфічні особливості забезпечення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу на основі управління стратегічною взаємодією в кожній із сфер національної економіки, дозволяє розробити відповідні моделі та прогнозно-аналітичні інструменти зміцнення економічної безпеки.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Проведені дослідження довели, що:

1) в сучасних умовах здійснення підприємницької діяльності щодо відновлення

промислового потенціалу виникає потреба у вдосконаленні прогнозно-аналітичного інструментарію прийняття правильних управлінських рішень щодо зміцнення економічної безпеки. За таких обставин результати підприємницької діяльності суттєво залежать від того наскільки вибраний прогнозно-аналітичний інструментарій здатен передбачати перспективи відновлення промислового потенціалу та можливість зміцнення економічної безпеки у майбутньому;

2) зростання ролі прогнозування в обґрунтуванні та прийнятті правильних управлінських рішень створює умови для стимулювання, розвитку та вдосконалення методів, моделей, інформаційних технологій, технічних засобів щодо вибору найбільш доцільного прогнозно-аналітичного інструментарію;

3) цінність прогнозу та вибраних прогнозно-аналітичних-інструментів не завжди визначається його достовірністю, бо остання може бути встановлена лише після завершення прогнозного періоду. А загалом визначаються тим, наскільки їх результати використовуються для прийняття правильних рішень щодо зміцнення економічної безпеки і відновлення промислового потенціалу підприємницької діяльності.

Подальші дослідження будуть спрямовані на оцінювання результативності запровадження прогнозно-аналітичного інструментарію зміцнення економічної безпеки та відновлення промислового потенціалу з використанням технологій штучного інтелекту.

Література

1. Грабовецький Б. Є. Прогнозно-аналітичне забезпечення управлінських рішень: бурякоцукровий комплекс. *Причорноморські економічні студії*. 2016. Вип. 7. С. 37–44.
2. Ситник Г. В., Блакита Г. В., Гуляєва Н. М. *Економічна безпека підприємництва в Україні*: монографія. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 284 с.
3. Paladchenko O. F., Molchanova I. V. Modern approaches and methods of forecast research: world experience and possibility of its use in Ukraine. *Science, technology, innovation*. 2018. № 2. P. 23 – 32.
4. Kravchuk Y., Katkova T. Structural and functional characteristics of economic security of industrial enterprise. *Innovation and sustainability*. 2022. № 1. P. 84–95.

5. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O. Pidmohylnyi S. Implementation of transformational mechanisms for strengthening economic security in entrepreneurial activity. Dušek, J. a kol. *Perspektivy a výzvy současné ekonomiky*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií. 2023. P. 70–82.

6. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship economic security. *Management and Education*. 2023. Vol. 19(1). Burgas: University "Prof. Dr. Asen Zlatarov", Bulgaria. P. 7–12.

7. Калінеску Т. В. Алгоритм регулювання економічної безпеки бізнесу задля відновлення соціально-економічного розвитку країни. *Часопис економічних реформ*. 2022. № 4(48). С. 19–25.

8. Квітка С. А. Форсайт як технологія проєктування майбутнього: новітні механізми взаємодії публічної влади, бізнесу та громадянського суспільства. *Аспекти публічного управління*. 2016. №8 (34). С. 5–15.

9. Решетняк О. І. Форсайт-методи в управлінні науково-технологічним розвитком. *Ефективна економіка*. 2019. №12. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/12_2019/69.pdf

10. Кузнецова Л., Білоцерківець О. Форсайт в Україні: проблеми організації в контексті світової практики. *Економіка і прогнозування*. 2021. №1. С. 127–144.

References

1. Grabovetskiy, V. E. (2016). Forecasting and analytical support of management decisions: sugar-beet complex. *Black Sea Economic Studies*, 7, 37–44.

2. Sytnyk, H. V., Blakytka, G. V. and Gulyaeva, N. M. (2020). *Economic security of entrepreneurship in Ukraine*. Kyiv: Kyiv National Trade and Economy University, 284.

Стаття надійшла

до редакції : 15.08.2023 р.

3. Paladchenko, O. F., Molchanova, I. V. (2018). Modern approaches and methods of forecast research: world experience and possibility of its use in Ukraine. *Science, technology, innovation*, 2, 23–32.

4. Kravchyk, Y., Katkova, T. (2022). Structural and functional characteristics of economic security of industrial enterprise. *Innovation and sustainability*, 1, 84–95.

5. Calinescu, T., Likhonosova, G., Zelenko O. and Pidmohylnyi, S. (2023). Implementation of transformational mechanisms for strengthening economic security in entrepreneurial activity. Dušek, J. a kol. *Perspektivy a výzvy současné ekonomiky*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 70–82.

6. Calinescu, T., Pidmohylnyi, S. (2023). Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship economic security. *Management and Education*. Burgas: University "Prof. Dr. Asen Zlatarov", Bulgaria, 19(1), 7–12.

7. Calinescu, T. (2022). Algorithms of adjusting the business economic security for the renewal of socio-economic development of country. *Time description of economic reforms*, 4(48), 26–33.

8. Kvitka, S. A. (2016). Foresight as the design technology of the future: the latest mechanisms of interaction of public authorities, business and civil companies. *Public administration aspects*, 8(34), 5–15.

9. Reshetnyak, O. I. (2019). Foresight methods in the managements of scientific and technological development. *Efektivna ekonomika*, 12. Retrieved from: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/12_2019/69.pdf

10. Kuznetsova, L., Bilotserkivets, O. (2021). Foresight in Ukraine: problems of organization in the context of world practice. *Economy and forecasting*, 1, 127 – 144.

Стаття прийнята

до друку: 29.09.2023 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Прогнозно-аналітичні інструменти зміцнення економічної безпеки в процесі відновлення промислового потенціалу. *Часопис економічних реформ*. 2023. № 3(51). С. 6–11.

