НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Кваліфікаційна наукова праця
на правах рукопису

**Підмогильний Сергій Сергійович**

УДК 338.27+65.012.2

# ДИСЕРТАЦІЯ

# ТРАНСФОРМАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Спеціальність 051 Економіка
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

_____ Сергій ПІДМОГИЛЬНИЙ
*(підпис)*

Науковий керівник
Калінеску Тетяна Василівна, професорка кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування, докторка економічних наук, професорка, заслужений діяч науки і техніки України

Харків – 2025

# АНОТАЦІЯ

*Підмогильний С. С.* Трансформаційні механізми зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. – Кваліфікована наукова робота на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 – Економіка. – Національний аерокосмічний університет «Харківський авіаційний інститут», Харків, 2025.

В дисертаційній роботі здійснено аналіз теоретичних засад, методологічних підходів та прикладних аспектів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Актуальність теми зумовлена необхідністю адаптації суб'єктів підприємницької діяльності до нових викликів, серед яких ключовими є цифровізація, зростання кіберзагроз, нестабільність регуляторного середовища, глобалізаційні впливи та посилення конкуренції. У роботі обґрунтовано трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємництва, що дає можливість створювати стан захищеності від зовнішніх і внутрішніх загроз та визначати здатність підприємницької діяльності до сталого стратегічного розвитку та ефективного управління ризиками в умовах непередбачуваних змін.

У дисертації розкрито сутність економічної безпеки підприємницької діяльності як багатовимірного поняття, що охоплює фінансову, ресурсну, інноваційну, інформаційну та інституційну складові. Запропоновано власне трактування економічної безпеки підприємства як динамічної системи, здатної до самозахисту, адаптації та розвитку в умовах ризиків і загроз. Визначено класифікацію загроз, сформовано ієрархію ризиків, а також обґрунтовано концептуальні засади трансформаційного механізму, що базується на принципах ESG-орієнтації, інноваційності, гнучкості управлінських рішень та синергії між державними інституціями й бізнесом. Особливу увагу приділено питанням зміцнення економічної безпеки, а також виявленню прогалин, які потребують вивчення та заповнення.

Висвітлено чинники, що впливають на трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки, серед яких ключовими є цифровізація, кіберризики, зміни в законодавчому полі, глобалізаційні процеси та соціально-економічні перебудови. Запропоновано використання моделі Басса для оцінювання дифузії трансформаційних змін у процесі зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємництва, що дало змогу кількісно оцінити реакцію підприємницької діяльності на зовнішні загрози та визначити критичні точки адаптації. Емпіричні дані, отримані в результаті аналізу, підтвердили ефективність застосування моделі для прогнозування динаміки змін та формування стратегій реагування. Доведено недосконаліть класичних механізмів зміцнення економічної безпеки, особливо в умовах воєнного стану, криз та цифровізації економіки. Запропоновано трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що поєднує інтелектуальний моніторинг, сценарне планування та гнучке стратегічне управління, забезпечує проактивне реагування на загрози в реальному часі.

Наголошено на когнітивних аспектах впливу на формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки. Розроблено модель оцінювання потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності, яка враховує рівень готовності до змін, наявність ресурсної бази, управлінську компетентність і здатність суб'єкта підприємництва до інноваційного розвитку. Запропоновано методичний підхід до ідентифікації загроз, що базується на статистичному аналізі динаміки макроекономічних показників, а також удосконаленій сценарній матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки». Визначено систему інтегральних індексів, що дає можливість оцінити ефективність імплементації трансформаційних механізмів у практику управління економічною безпекою. Проведено апробацію запропонованих емпіричних моделей зміцнення економічної безпеки на прикладі підприємницької діяльності восьми бізнес-суб'єктів різних галузей економіки, що дозволило виявити особливості їх поведінки та

сформувати рекомендації щодо підвищення рівня стійкості економічної безпеки.

Отримані наукові результати дисертаційної роботи надали можливість вдосконалити й розвинути методичні підходи та прикладний інструментарій, спрямований на розроблення та реалізацію трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності:

удосконалено сутність категорій «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека» в контексті зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, шляхом побудови ієрархії дефініцій цих понять, що ґрунтується на їх причинно-наслідковому зв'язку, рівнях реалізації та потенційному впливі на економічну безпеку суб'єктів підприємництва, що дає змогу чітко їх систематизувати й адаптувати управлінські рішення відповідно до стадій їх прояву;

уточнено зміст концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності за рахунок системної інтеграції принципів, методів, інструментів і форм управління, врахування внутрішніх і зовнішніх загроз та факторів безпеки, що дає можливість сформувати цілісний механізм реагування на виклики, підвищити адаптивність суб'єктів підприємництва до змін зовнішнього середовища та забезпечити їх стійкий розвиток;

удосконалено методичний підхід до оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, завдяки застосуванню моделі Басса, що дало можливість кількісно оцінити дифузійний характер змін, зумовлених реакцією суб'єктів підприємницької діяльності на загрози зовнішнього середовища, ідентифікувати критичні точки змін, типові моделі поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та оцінити наслідки трансформації;

вдосконалено модель оцінювання потенціалу економічної безпеки, яка являє собою форму інтеграції стимуляторів і дестимуляторів, що дає змогу комплексно визначити стан суб'єктів підприємницької діяльності та їх

здатність протистояти негативним викликам і загрозам, встановлювати рівень захищеності, забезпечити ефективність використання активів, результативність інноваційної, фінансової та операційної діяльності;

дістало подальшого розвитку визначення поняття «економічна безпека підприємницької діяльності» на основі узагальнення наукових підходів та його інтерпретації як багатовимірної динамічної системи захисту, адаптації й розвитку суб'єктів підприємницької діяльності, що дає можливість ефективно використовувати ресурсний потенціал, передбачати стратегії функціонування, нейтралізувати та оперативно реагувати на потенційні загрози і виклики зовнішнього та внутрішнього середовищ, зберігати стійку здатність до фінансової стабільності, конкурентоспроможність і довгострокове економічне зростання;

дістав розвитку механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності за рахунок включення до його складу інтелектуального моніторингу, сценарного, предикативного планування і гнучкого стратегічного управління, що надає можливість сформувати проактивну, адаптивну систему зміцнення економічної безпеки, здатну в режимі реального часу ідентифікувати загрози, моделювати сценарії майбутніх подій та оперативно коригувати стратегії в умовах невизначеності зовнішнього середовища;

дістав подальшого розвитку методичний підхід до ідентифікації загроз, оснований на статистичному аналізі динаміки їх виникнення, що дає змогу ідентифікувати ключові макроекономічні загрози для економічної безпеки суб'єкта підприємництва, надає можливість забезпечити узгодження та інтеграцію кількісних аналітичних інструментів з експертними методами оцінювання, підвищити точність прогнозування змін у середовищі підприємницької діяльності й створити основу для розроблення ефективних управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної безпеки;

дістав подальшого розвитку також процес формування сценарної матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки», яка є складовим елементом

трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності й дає змогу оцінювати ймовірність виникнення ризиків, забезпечити їх розподіл за ступенем критичності впливу на стан економічної безпеки, визначити спроможність суб'єкта підприємництва нейтралізувати негативні впливи ризиків та підвищити ефективність стратегічного управління в умовах економічної нестабільності.

Розроблені в ході дослідження методичні підходи і практичні рекомендації було використано в підприємницькій діяльності ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ», Україно-болгарського ТОВ «ПІРАНА», ТОВ «ФЛЕШКОМ» і впроваджено в навчальний процес у Національному аерокосмічному університеті «Харківський авіаційний інститут».

**Ключові слова:** економічна безпека, трансформаційний механізм, зміцнення, підприємницька діяльність, загроза, ризик, небезпека, дифузія трансформацій, сценарна матриця, ідентифікація загроз, цифровізація, потенціал економічної безпеки.

## ABSTRACT

*PIDMOHYLNYI SERHII*. Transformational Mechanisms for Strengthening the Economic Security of Entrepreneurial Activity. – A qualifying scientific work as a manuscript.

The thesis for a degree of Doctor of Philosophy (PhD) in specialty 051 – Economics. – National Aerospace University "Kharkiv Aviation Institute", Kharkiv, 2025.

The dissertation presents an in-depth analysis of the theoretical foundations, methodological approaches, and applied aspects of strengthening the economic security of entrepreneurial activity. The relevance of the topic is driven by the urgent need for business entities to adapt to emerging challenges, including digitalization, the rise of cyber threats, regulatory instability, globalization pressures, and intensified competition. The study substantiates a transformational mechanism for

enhancing economic security, which enables the creation of a protected state against internal and external threats and assesses the capacity of entrepreneurial activity for sustainable strategic development and effective risk management under conditions of unpredictability.

The dissertation explores the essence of economic security in entrepreneurial activity as a multidimensional concept encompassing financial, resource-based, innovative, informational, and institutional components. An original interpretation is proposed, viewing economic security as a dynamic system capable of self-protection, adaptation, and development in the face of risks and threats. A classification of threats is developed, a hierarchy of risks is constructed, and the conceptual foundations of the transformational mechanism are substantiated, based on ESG orientation, innovation, managerial flexibility, and synergy between state institutions and business. Particular attention is paid to strengthening economic security and identifying gaps that require further refinement.

The study highlights the factors influencing the transformation of mechanisms for economic security enhancement, with digitalization, cyber risks, legislative changes, globalization processes, and socio-economic restructuring identified as key drivers. The Bass model is proposed for assessing the diffusion of transformational changes in the process of strengthening economic security among entrepreneurial entities. This model enabled a quantitative evaluation of business responses to external threats and the identification of critical adaptation points. Empirical data confirmed the model's effectiveness in forecasting change dynamics and shaping response strategies. The research demonstrates the limitations of classical mechanisms, particularly under conditions of martial law, economic crises, and digital transformation. A transformational mechanism is proposed, integrating intelligent monitoring, scenario planning, and flexible strategic management to ensure proactive, real-time responses to threats.

The cognitive aspects influencing the formation of the transformational mechanism are emphasized. A model for assessing the potential of economic security in entrepreneurial activity is developed, taking into account readiness for

change, resource availability, managerial competence, and the capacity for innovative development. A methodological approach to threat identification is proposed, based on statistical analysis of macroeconomic indicators, along with an improved scenario matrix “risks – state of economic security potential.” A system of integral indices is defined, enabling the evaluation of the effectiveness of implementing transformational mechanisms in economic security management practices. The proposed empirical models were tested on eight business entities across various sectors of the economy, allowing for the identification of behavioural patterns and the formulation of recommendations to enhance the resilience of economic security.

The scientific findings obtained in the course of the dissertation have enabled the refinement and advancement of methodological approaches and applied tools aimed at the development and implementation of a transformational mechanism for strengthening the economic security of entrepreneurial activity:

The conceptual essence of the categories “challenge”, “risk”, “threat”, and “danger” has been clarified in the context of enhancing economic security in entrepreneurship. A hierarchy of definitions has been constructed based on causal relationships, levels of manifestation, and potential impact on the economic security of business entities, allowing for systematic classification and the adaptation of managerial decisions according to the stages of their emergence.

The content of the transformational mechanism concept has been refined through the systemic integration of principles, methods, instruments, and forms of management, with consideration of internal and external threats and security factors. This has facilitated the formation of a holistic response mechanism, improved the adaptability of business entities to changes in the external environment, and ensured their sustainable development.

The methodological approach to assessing the diffusion of transformational changes in mechanisms for strengthening economic security has been improved through the application of the Bass model. This enabled a quantitative evaluation of the diffusion dynamics triggered by business entities’ responses to external threats,

identification of critical change points, typical behavioural patterns, and assessment of transformation outcomes.

The model for assessing economic security potential has been further developed. It integrates stimulators and de-stimulators, allowing for a comprehensive evaluation of the state of entrepreneurial entities and their capacity to withstand adverse challenges and threats, determine the level of protection, and ensure the effective utilization of assets and the performance of innovative, financial, and operational activities.

The definition of "economic security of entrepreneurial activity" has been expanded based on the synthesis of scientific approaches. It is interpreted as a multidimensional dynamic system of protection, adaptation, and development of business entities, enabling the efficient use of resource potential, strategic foresight, neutralization and timely response to internal and external threats, and the preservation of financial stability, competitiveness, and long-term economic growth.

The mechanism for strengthening economic security has been further developed by incorporating intelligent monitoring, scenario-based and predictive planning, and flexible strategic management. This has resulted in the formation of a proactive, adaptive system capable of real-time threat identification, future scenario modelling, and rapid strategy adjustment under conditions of environmental uncertainty.

The methodological approach to threat identification has been advanced through statistical analysis of their emergence dynamics. This allows for the identification of key macroeconomic threats to the economic security of business entities, the integration of quantitative analytical tools with expert evaluation methods, improved forecasting accuracy, and the foundation for effective managerial decision-making aimed at enhancing economic security.

The process of forming the "risk – economic security potential" scenario matrix has been further developed. As a component of the transformational mechanism, it enables the assessment of risk occurrence probability, classification by criticality of

impact, determination of the entity's capacity to neutralize adverse effects, and enhancement of strategic management effectiveness under economic instability.

The methodological approaches and practical recommendations developed during the research have been applied in the entrepreneurial activities of LLC "AVTOPARTS-VM", the Ukrainian-Bulgarian LLC "PIRANA", LLC "FLESHKOM", and in the educational process of the National Aerospace University "Kharkiv Aviation Institute".

**Keywords:** economic security, transformational mechanism, strengthening, entrepreneurial activity, threat, risk, danger, transformation diffusion, scenario matrix, threat identification, digitalization, economic security potential.

## СПИСОК ПРАЦЬ ЗДОБУВАЧА

### Наукові праці, у яких опубліковано основні наукові результати дисертації

1. Калінеску Т. В., Ревенко Д. С., Підмогильний С. С. Парадигма формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. 2021. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2021. № 3 (43). С. 35–41. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2021.3.04. *Особистий внесок: сформовано принципи формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

2. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Determination of modern tendencies of economic security strengthening of entrepreneurial activity. *Management and Education.* 2022. Vol 18. Issue 1. P. 7–12. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol18_2022/b1_v18.pdf. *Особистий внесок: означено індикатори, що визначають рівень зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

3. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Моделювання процесів трансформацій у механізмах зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2022. № 3 (47). С. 21–27. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2022.3.03. *Особистий*

*внесок: запропонована модель запасу міцності економічної безпеки підприємницької діяльності.*

4. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship security. *Management and Education.* 2023. Vol 19. Issue 1. P. 7–12. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol19_2023/b1_v19.pdf. *Особистий внесок: рекомендовано комплекс показників, шо оцінюють ефективність зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

5. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Прогнозно-аналітичні інструменти зміцнення економічної безпеки в процесі відновлення промислового потенціалу. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2023. № 3 (51). С. 6–11. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2023.3.01. *Особистий внесок: запропоновано інтегральний очікуваний показник впливу загроз на суб'єкт підприємництва та його промисловий потенціал*.

6. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Механізми зміцнення та основні функціональні цілі економічної безпеки підприємницької діяльності. *Економіка та суспільство.* 2024. Випуск №65. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-59. *Особистий внесок: розкрито процес корегування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, відповідно його функціональних цілей.*

7. Calinescu T., Pidmohylnyi S., Analytical and methodological basis for the transformation of mechanisms for strengthening the economic security of the entrepreneurship. *Management and Education.* 2024. Vol 20. Issue 1. P. 7–13. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol20_2024/b1_v20.pdf. *Особистий внесок: запропоновано матрицю систематизації показників для включення в аналітико-методичний базис для оцінювання зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

8. Calinescu T., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Regional factors of mechanisms transformation for strengthening the economic security of entrepreneurial activity in the industrial sector of Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2024. №10 (5).

P. 173–183. DOI: https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-5-173-183. *Проіндексована у науково-метричній базі Web of Science. Особистий внесок: визначено послідовність процесу трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

**Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації**

9. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Вплив економічних трансформацій на зміцнення безпеки держави та суб'єктів господарювання. *Сучасні фінансові, обліково-аналітичні та податкові інструменти трансформації бізнес-середовища*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 9–10 груд. 2021 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2021. С. 121–124. *Особистий внесок: визначено потенційні загрози підприємницькій діяльності та напрями їх уникнення.*

10. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Strategies for strengthening the economic security of business entities in the context of global financial and economic challenges. *IBIMA*: 39th International Conference, c. Granada, Spain, 30–31 May 2022 y. / Editor Khalid S. Soliman, 2022. Part 5. P. 2446–2454. URL: https://ibima.org/accepted-paper/strategies-for-strengthening-the-economic-security-of-business-entities-in-the-context-of-global-financial-and-economic-challenges/. *Особистий внесок: запропоновано модель функціонування суб'єкта підприємництва відповідно до умов зміцнення.*

11. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Розробка трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах*: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Тернопіль, 1–2 черв. 2022 р. / ФОП Паляниця В.А., 2022. С. 63–65. *Особистий внесок: означено складові трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

12. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва.

*Інноваційний розвиток обліково-фінансової та податкової системи в сучасному контексті глобалізації*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 8–9 груд. 2022 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2022. С. 50–52. *Особистий внесок: узагальнено теоретичні та практичні підходи до оцінювання процесу дифузії зміцнення економічної безпеки.*

13. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу завдяки використання штучного інтелекту. *Сучасні концепції трансформації обліково-фінансового механізму взаємодії господарювання*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 7–8 груд. 2023 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2023. С. 67–69. *Особистий внесок: означено напрями впливу штучного інтелекту на процес зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

14. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Обліково-аналітичний інструментарій підтримки рівня зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Організаційний та обліково-фінансовий механізми управління економічною безпекою підприємництва*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 12–13 груд. 2024 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 16–18. *Особистий внесок: проведено аналіз внутрішньої інформації, що має бути залучена до оцінювання процесу зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

15. Підмогильний С. С. Забезпечення ефективності підприємницької діяльності завдяки виконання функцій зміцнення економічної безпеки. *Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика*: матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 30 груд. 2024 р. / Класичний приватний університет, 2024. С. 315–318.

**Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:**

16. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Implementation of transformational mechanisms for strengthening economic security in entrepreneurial activity. *Perspektivy a výzvy současné ekonomiky*. / Dušek, J. a kol. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií. 1. vyd. 2023. P. 70–91. *Особистий внесок: визначено ризики, що впливають на економічну безпеку підприємницької діяльності в Україні.*

17. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Когнітивні умови трансформації механізму інноваційної взаємодії та їх вплив на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Адаптаційні обліково-фінансові механізми інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах соціально-поведінкових обмежень*: монографія / Н. О. Бондар, О. В. Гребенікова, Т. В. Денисова та ін.; за ред. Т. В. Калінеску. Харків: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2024. С. 37–44. *Особистий внесок: сформовані основні напрями та заходи зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

18. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Ефективність імплементації трансформації економіки знань завдяки зміцненню економічної безпеки обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання. *Моніторинг обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах трансформації економіки знань* : монографія / Г. М. Агаєва, А. Ю. Атяшева, Н. О. Бондар та ін.; за ред. Т. В. Калінеску. – Харків: Нац. аерокосм. ун-т «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 146–155. *Особистий внесок: запропоновано критерії ефективності зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

# ЗМІСТ

ВСТУП…….. 17
Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ… 26
1.1. Визначення сучасних тенденцій зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності……. 26
1.2. Вплив загроз і трансформаційних процесів на зміцнення економічної безпеки підприємництва…… 38
1.3. Концепція формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності…. 59
Висновки до розділу 1……. 82
Література до розділу 1……... 85
Розділ 2. АНАЛІТИКО-МЕТОДИЧНИЙ БАЗИС ТРАНСФОРМАЦІЇ МЕХАНІЗМІВ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА…….. 94
2.1. Виявлення чинників трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності…… 94
2.2. Оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності…… 128
2.3. Розробка трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності…… 153
Висновки до розділу 2……. 176
Література до розділу 2……... 179
Розділ 3. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ МЕХАНІЗМІВ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ…… 189

3.1. Інформаційне забезпечення імплементації трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності…… 189
3.2. Ключові детермінанти імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва….. 256
3.3. Оцінювання ефективності імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва…… 280
Висновки до розділу 3……. 297
Література до розділу 3……... 300
ВИСНОВКИ…….. 307
ДОДАТОК А. Показники оцінки стану макроекономіки і зовнішньої торгівлі……... 311
ДОДАТОК Б. Показники діяльності підприємств……. 320
ДОДАТОК В. Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки……... 376
ДОДАТОК Г. Акти впровадження результатів дисертаційної роботи. 380
ДОДАТОК Д. Список праць здобувача…….. 384

# ВСТУП

**Актуальність теми дослідження** обумовлена нагальною потребою, в умовах воєнних дій та у процесі подальшої відбудови економіки України, у створенні практичних і дієвих сучасних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Такі механізми мають бути спрямовані не лише на поглиблення, розвиток і стабілізацію економічної активності, але й на згуртування, консолідацію та ефективне поєднання усіх інструментів і складових механізму зміцнення задля збереження життєздатності підприємництва. Зазначене питання набуває особливої актуальності, оскільки сьогодні зростає необхідність для кожного підприємця самостійно та безперервно відстежувати нові загрози, своєчасно виявляти потенційні небезпеки, оперативно реагувати на ризики і здійснювати превентивні заходи для запобігання збиткам, що можуть виникати у процесі господарської діяльності. У цьому контексті особливої значущості набуває наявність різноманітних моделей та сценаріїв трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, які формуються на сучасному етапі розвитку економіки України та здатні забезпечити її стійкість і адаптивність. Водночас необхідно враховувати, що абсолютного стану безпеки не існує: завжди залишаються як зовнішні, так і внутрішні загрози, які неможливо цілком передбачити чи заздалегідь усунути, а отже, у будь-який момент можуть виникнути нові фактори впливу на процеси трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки. Це означає, що конфігурація кожного механізму підприємницької діяльності є унікальною та визначається специфікою соціально-економічної системи держави, політичним курсом, стратегічними пріоритетами економічної політики, рівнем міжнародної безпеки, а також характером взаємозв’язків між суб’єктами підприємництва.

Вагомий внесок у розвиток теорії та практики механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності зробили вітчизняні вчені, такі як Алєксєєв В., Ареф’єва О., Бойкевич О., Васильців Т., Васильчак С.,

Волошин В., Гнилицька Л., Громоздова Л., Дикань В., Довгенко Я., Зайченко К., Ілляшенко І., Калінеску Т., Камлик М., Каркавчук В., Козаченко Г., Лазебник Л., Ляшенко О., Маланчук М., Матвієнко-Біляєва Г., Рибальченко Л., Рижков Е., Садовський Т., Салдан І., Сорока В., Трембач Р., Тютченко С., Христенко Л., Царук В., Шелухін О. та ін. Проте, незважаючи на значний внесок дослідників і наявність ґрунтовних напрацювань, досі відсутнє чітке узгодження пріоритетних цілей зміцнення з інструментами та складовими механізму економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах трансформаційних змін в економіці України.

**Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційну роботу виконано відповідно до тематики наукових досліджень кафедри фінансів, обліку і оподаткування факультету програмної інженерії та бізнесу Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут» у 2021–2023 рр. «Обліково-фінансовий механізм інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в контексті трансформації економіки знань та соціально-поведінкових обмежень» (номер державної реєстрації 0121U108324), де автором запропоновано основні напрями, заходи та критерії ефективності зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. А також, відповідно до тематики наукових досліджень кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування у 2024–2025 рр. «Організаційний та обліково-фінансовий механізм управління економічною безпекою підприємництва в умовах цифровізації соціально-економічних процесів» (номер державної реєстрації 0124U002695), де автором запропоновано трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та його аналітичне забезпечення.

**Мета і задачі дослідження.** *Метою дисертаційної роботи* є формування та наукове обґрунтування методичних підходів і практичного інструментарію, спрямованих на розроблення та реалізацію трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Для досягнення поставленої мети в межах дослідження виконано наступні завдання:

– досліджено понятійно-категорійний апарат і сформовано визначення поняття «економічна безпека підприємницької діяльності»;

– удосконалено науково-теоретичні засади трактування категорій «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека», сформовано ієрархію дефініцій з урахуванням їх впливу на економічну безпеку підприємницької діяльності;

– сформовано зміст концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності;

– розроблено методичний підхід до оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності;

– розвинуто механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності;

– удосконалено модель оцінювання потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності;

– обґрунтовано методичний підхід до ідентифікації загроз економічній безпеці підприємницької діяльності;

– сформовано сценарну матрицю «ризики – стан потенціалу економічної безпеки».

*Об'єкт дослідження* – процеси зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

*Предмет дослідження* – теоретико-методичні засади, прикладні аспекти, принципи формування та реалізації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

*Інформаційною базою дисертаційної роботи* стали законодавчі та нормативно-правові документи з питань регулювання підприємницької діяльності, наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених у галузі економічної безпеки, а також відкриті офіційні джерела статистичної інформації, зокрема: Державної служби статистики України, Міністерства цифрової трансформації України, Міністерства економіки України, Міністерства соціальної політики

України, Державної служби зайнятості України, Єдиного веб-порталу відкритих даних, Національного банку України, Світового банку, Міжнародного валютного фонду, Світового економічного форуму, Міжнародної організації з міграції, міжнародних організацій, асоціацій та аналітичних центрів, фінансові дані окремих підприємств.

**Методи дослідження.** В ході виконання дисертаційної роботи було використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів: *індукції, дедукції, аналізу, групування і синтезу* – для формування ієрархії дефініцій та концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності; *системного підходу і структурно-функціонального аналізу* – для розроблення механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності; *систематизації, логічного узагальнення та порівняння* – для дослідження понятійно-категорійного апарату і формування сутності поняття «економічна безпека підприємницької діяльності»; *статистичного аналізу* – для виявлення чинників трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності; *детермінованого факторного аналізу* – для виявлення факторів впливу на процес зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності; *економіко-математичного моделювання* – для розроблення методичного підходу до ідентифікації загроз економічній безпеці; *експертних оцінок і методів обробки експертної інформації* – для формування переліку, класифікації та оцінювання ризиків економічній безпеці; *графічний* – для візуального подання результатів проведених розрахунків; *логіки* – для відбору показників і формування компонентів потенціалу економічної безпеки суб'єкта підприємницької діяльності.

**Наукова новизна результатів дисертаційної роботи.** Науковий результат дисертаційної роботи полягає у розвитку теоретичних і науково-практичних положень у формуванні трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності для посилення її захисту від внутрішніх і зовнішніх загроз, забезпечення стійкої здатності до фінансової

стабільності, конкурентоспроможності й довгострокового економічного зростання. У результаті виконання дослідження отримано ключові положення, що формують авторське бачення вирішення поставленої наукової проблеми, відображають індивідуальний внесок здобувача у розвиток відповідного наукового напряму та слугують основою для визначення наукової новизни дисертаційної роботи, зокрема у наступному:

*удосконалено:*

– сутність категорій «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека» в контексті зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, шляхом побудови ієрархії дефініцій цих понять, що ґрунтується на їх причинно-наслідковому зв'язку, рівнях реалізації та потенційному впливі на економічну безпеку суб'єктів підприємництва, що дає змогу чітко їх систематизувати й адаптувати управлінські рішення відповідно до стадій їх прояву;

– зміст концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності за рахунок системної інтеграції принципів, методів, інструментів і форм управління, врахування внутрішніх і зовнішніх загроз та факторів безпеки, що дає можливість сформувати цілісний механізм реагування на виклики, підвищити адаптивність суб'єктів підприємництва до змін зовнішнього середовища та забезпечити їх стійкий розвиток;

– методичний підхід до оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, завдяки застосуванню моделі Басса, що дало можливість кількісно оцінити дифузійний характер змін, зумовлених реакцією суб'єктів підприємницької діяльності на загрози зовнішнього середовища, ідентифікувати критичні точки змін, типові моделі поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та оцінити наслідки трансформації;

– модель оцінювання потенціалу економічної безпеки, яка являє собою форму інтеграції стимуляторів і дестимуляторів, що дає змогу комплексно визначити стан суб'єктів підприємницької діяльності та їх здатність

протистояти негативним викликам і загрозам, встановлювати рівень захищеності, забезпечити ефективність використання активів, результативність інноваційної, фінансової та операційної діяльності;

*дістали подальшого розвитку:*

– визначення поняття «економічна безпека підприємницької діяльності» на основі узагальнення наукових підходів та його інтерпретації як багатовимірної динамічної системи захисту, адаптації й розвитку суб'єктів підприємницької діяльності, що дає можливість ефективно використовувати ресурсний потенціал, передбачати стратегії функціонування, нейтралізувати та оперативно реагувати на потенційні загрози і виклики зовнішнього та внутрішнього середовищ, зберігати стійку здатність до фінансової стабільності, конкурентоспроможність і довгострокове економічне зростання;

– механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності за рахунок включення до його складу інтелектуального моніторингу, сценарного, предикативного планування і гнучкого стратегічного управління, що надає можливість сформувати проактивну, адаптивну систему зміцнення економічної безпеки, здатну в режимі реального часу ідентифікувати загрози, моделювати сценарії майбутніх подій та оперативно коригувати стратегії в умовах невизначеності зовнішнього середовища;

– методичний підхід до ідентифікації загроз, оснований на статистичному аналізі динаміки їх виникнення, що дає змогу ідентифікувати ключові макроекономічні загрози для економічної безпеки суб'єкта підприємництва, надає можливість забезпечити узгодження та інтеграцію кількісних аналітичних інструментів з експертними методами оцінювання, підвищити точність прогнозування змін у середовищі підприємницької діяльності й створити основу для розроблення ефективних управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної безпеки;

– процес формування сценарної матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки», яка є складовим елементом трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності й дає

змогу оцінювати ймовірність виникнення ризиків, забезпечити їх розподіл за ступенем критичності впливу на стан економічної безпеки, визначити спроможність суб'єкта підприємництва нейтралізувати негативні впливи ризиків та підвищити ефективність стратегічного управління в умовах економічної нестабільності.

**Практичне значення одержаних результатів.** Одержані результати та сформовані рекомендації являють собою методологічне підґрунтя для формування механізмів зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності різних організаційних форм, галузевої приналежності й масштабів фінансово-економічної діяльності.

Розроблені в ході дослідження методичні підходи і практичні рекомендації було використано в діяльності установ і підприємств, що підтверджується відповідними актами і довідками, які містяться у додатку до дисертаційної роботи: ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ» (акт про впровадження від 05 серпня 2025 р.); Україно-болгарське ТОВ «ПІРАНА» (довідка про використання результатів від 08 серпня 2025 р.); ТОВ «ФЛЕШКОМ» (акт про впровадження від 06 серпня 2025 р. № 06.08-1/25).

Результати дисертації використано в освітньому процесі кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут», в навчальних матеріалах дисциплін «Інвестування» і «Управління проєктами» (акт про впровадження від 20 червня 2025 р. №1/25).

**Особистий внесок дисертанта.** Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, в якій всі наукові результати, розробки, положення, висновки і рекомендації отримані автором самостійно. Робота не містить наукових результатів, що належать іншим дослідникам. Особистий внесок здобувача в наукових працях, опублікованих у співавторстві, наведено у списку праць.

**Апробація результатів дослідження.** Окремі наукові результати, отримані в дослідженні, доповідалися, обговорювалися і були схвалені більше

ніж на десяти науково-практичних конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні фінансові, обліково-аналітичні та податкові інструменти трансформації бізнес-середовища» (м. Харків, 9–10 грудня 2021 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах» (м. Тернопіль, 1–2 червня 2022 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «IBIMA Business Conference» (м. Гранада, Іспанія, 30–31 травня 2022 р.); Міжнародній конференції «Education, science, economics and technologies» (м. Бурґас, Болгарія, 23–24 червня 2022 р.); Міжнародній конференції «Sustainable Development XIII: Opportunities and Challenges for Europe and the Czech Republic» (Будєйовіце, Чехія, 19–21 жовтня 2022 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Інноваційний розвиток обліково-фінансової та податкової системи в сучасному контексті глобалізації» (м. Харків, 8–9 грудня 2022 р.); Міжнародній конференції «Education, science, economics and technologies» (м. Бурґас, Болгарія, 22–24 червня 2023 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні концепції трансформації обліково-фінансового механізму взаємодії господарювання» (м. Харків, 7–8 грудня 2023 р.); Міжнародній конференції «Education, science, economics and technologies» (м. Бурґас, Болгарія, 20–21 червня 2024 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Організаційний та обліково-фінансовий механізми управління економічною безпекою підприємництва» (м. Харків, 12–13 грудня 2024 р.); XII міжнародній науково-практичній конференції «Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика» (м. Запоріжжя, 30 грудня 2024 р.).

**Публікації.** Наукові результати, положення, висновки та пропозиції, отримані в дисертаційній роботі, було опубліковано в 18 наукових працях, з них 3 розділи – в колективних монографіях, 4 – є статтями у вітчизняних наукових фахових виданнях, 4 – є статтями у зарубіжних наукових виданнях (в

тому числі 1 – проіндексована у науково-метричній базі Web of Science), 7 – матеріали наукових конференцій. Загальний обсяг опублікованих наукових робіт становить 6,1 д.а. (з них автору належить 2,7 д.а.).

**Структура і обсяг роботи.** Дисертаційна робота складається з двох анотацій державною і англійською мовами, змісту, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел загальною кількістю 193 найменування на 25 сторінках, 5 додатків на 77 сторінках. Загальний обсяг дисертації становить 388 сторінки, з них основний текст – 259 сторінок. Робота містить 36 рисунків та 21 таблицю (на 13 сторінках таблиці та рисунки повністю займають всю площу).

# Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

## 1.1. Визначення сучасних тенденцій зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

В умовах повномасштабного воєнного вторгнення і збройного протистояння українського народу питання безпеки набувають особливої актуальності та значущості. Війна спричиняє глибокі соціально-економічні потрясіння, що у значній мірі впливає на інфраструктуру держави, людський капітал і економічний потенціал країни. Втрата кваліфікованих кадрів, руйнування інвестиційного клімату, високий ступінь невизначеності в довгостроковій перспективі формують чисельні виклики для державного та регіонального управління. В цих надзвичайно складних умовах особливого значення набуває зміцнення економічної безпеки для відновлення національної економіки і стимулювання підприємницької діяльності та формування конкурентних переваг для бізнесу. Від початку гібридних загроз у сучасних воєнних реаліях питання економічної безпеки потребують системного підходу, який повинен включати мінімізацію ризиків, адаптацію до цих нових реалій та зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Сучасні тенденції бізнес-середовища характеризуються високою нестабільністю глобальної економіки, що ланцюгоподібно впливає на стійкість національних економік, зростаючий конкурентний тиск, широка цифровізація бізнес-процесів, прискорений перехід суб’єктів підприємницької діяльності на цифрові ринки і нові геополітичні виклики, які створюють значні ризики для діяльності бізнесу, висуваючи на перший план проблему зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та зумовлюючи необхідність подальшого розвитку й удосконалення наукових підходів у цій сфері. Динаміка трансформації світової економіки збільшується, формуючи значну

невизначеність ринкових умов і розвитку, що потребує розробки ефективних механізмів підвищення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності.

Дослідження тенденцій розвитку підприємницької діяльності, в контексті зміцнення її економічної безпеки, свідчать про посилення впливу цифрової трансформації, інформаційних технологій, штучного інтелекту та швидкої інтеграції підприємств у цифрову епоху, що, з одного боку, спрощує доступ до ринків і створює нові можливості для масштабування бізнесу, а з іншого – супроводжується кіберризиками, фінансовою нестабільністю, зростаючою потребою в належному ресурсному забезпеченні та посиленням регуляторного тиску з боку державних інституцій. В таких умовах актуальними стають завдання, що пов'язані з розроблення концептуальних підходів до зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, які будуть враховувати актуальні виклики, загрози і можливості в сучасному економічному просторі.

Докладне вивчення тенденцій, що пов'язані з економічною безпекою, а також узагальнення знань про потенційні загрози, що несуть ці тенденції для підприємницької діяльності, дасть можливість визначити ключові напрями розвитку і механізми адаптації стратегій суб'єктів підприємництва до названих вище сучасних тенденцій і викликів. Розроблення трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, основаних на принципах фінансової стійкості, диверсифікації джерел доходів і фінансування операційної та інвестиційної діяльності, ідентифікації й управління ризиками, інноваційних моделях розвитку бізнесу та управління ним, є одним із пріоритетних напрямів зміцнення економічної безпеки. Особливої уваги заслуговують практичні методики щодо прогнозування ризиків і потенційних загроз, використання аналітичних інструментів виявлення впливу негативних факторів зовнішнього і внутрішнього середовищ, що дає змогу суб'єктам підприємницької діяльності завчасно ідентифікувати і оцінювати ймовірність виникнення загроз різного масштабу

та інтенсивності впливу, а також розробляти стратегії мінімізації впливу негативних наслідків на їх діяльність. Використання комплексного підходу щодо ідентифікації, прогнозування, аналізу і розроблення рішень сприятиме зниженню невизначеності функціонування бізнесу, забезпечить стабільність розвитку і адаптацію підприємницьких структур до описаних сучасних умов господарювання.

Актуальність дослідження сучасних тенденцій зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності також обумовлена постійною трансформацією зовнішнього середовища і необхідністю розроблення державної політики, що буде спрямована на підтримку економічної стабільності українського бізнесу. У зв'язку з цим стає важливим дослідження впливу факторів макросередовища на підприємницьку діяльність і визначення ключових детермінант стійкості бізнесу в умовах нестабільного економічного середовища. Отже, визначення теоретичного підґрунтя зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є вкрай актуальною задачею.

Визначення теоретичного підґрунтя зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є вкрай важливим питанням, з огляду на потребу в забезпеченні сталого розвитку економіки, ефективного функціонування українського бізнесу та забезпечення його конкурентних переваг на ринку в довгостроковій перспективі. Всебічний аналіз цієї проблематики дасть змогу сформувати нові наукові підходи до формування захисних механізмів суб'єктів підприємницької діяльності й посилити міцність та стійкість бізнесу до зовнішніх викликів і загроз.

Підприємницька діяльність є головною складовою функціонування ринкової економіки та її розвитку, вона формує і визначає конкурентне середовище, рівень інноваційного розвитку і забезпечує економічну стійкість регіону й держави в цілому. В науковій літературі існує значна кількість підходів до трактування сутності підприємницької діяльності [10, 15, 18, 21, 24, 25, 29, 38, 41, 54, 70, 73], що віддзеркалює цілий спектр поглядів щодо її визначення. Ці підходи відрізняються врахуванням різних аспектів у

формуванні й функціонуванні підприємницької діяльності; у свою чергу, вони можуть бути наближеними до класичних економічних теорій та сучасних неокласичних концепцій. Однак, звертаючи увагу на тему дисертаційної роботи, слід особливу увагу приділити саме розгляду сутності економічної безпеки і трансформаційним механізмам, які будуть сприяти підвищенню стійкості суб'єктів підприємницької діяльності до кризових явищ, загроз і викликів. Акцентуємо увагу тільки на тому, що, згідно з вітчизняним законодавством, а саме, згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України [16], підприємництво як вид господарської діяльності – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку. Це визначення відображає базові принципи підприємництва, що включають самостійність, економічну свободу, орієнтацію на комерційний успіх, систематичність і повну відповідальність за результати діяльності.

Як вже зазначалось, сучасні тенденції бізнес-середовища характеризуються множиною різних викликів і загроз; у свою чергу, в таких умовах підприємництво набуває нового змісту і значення, тому що його ефективне і систематичне функціонування тісно пов'язане з механізмами зміцнення його економічної безпеки. Постійний тиск і зміна бізнес-середовища вимагає від суб'єктів підприємницької діяльності постійної адаптації, моніторингу внутрішнього і зовнішнього середовища, впровадження стратегій ризик-менеджменту, антикризового управління, кібербезпеки і фінансової стійкості. Тому в рамках дослідження підприємницька діяльність розглядатиметься не лише як господарський процес, а у значно ширшому контексті – як відкрита динамічна система, що вимагає комплексного підходу до розроблення та впровадження механізмів зміцнення економічної безпеки та захисту її ключових елементів, забезпечуючи стійке функціонування в умовах нестабільного середовища.

Вибір зазначеної тематики дисертаційного дослідження зумовлений тим, що економічна безпека підприємства розглядається у значно вужчому сенсі – з позиції стійкості [27, 37], виробничої ефективності [1, 4, 20, 22, 40, 75], ресурсного забезпечення [1, 22, 23, 40, 47, 53], стану захищеності [4, 19, 27, 46, 53, 68], однак сутність і значення підприємницької діяльності виходить далеко за межі зазначених аспектів, охоплюючи ринкове, регуляторне та інституційне середовища. Вона відіграє багатовимірну роль у розвитку національної економіки, виходячи за межі індивідуальних цілей окремих суб'єктів господарювання (підприємців), забезпечуючи не тільки їх фінансовий успіх, але й формує стійку соціально-економічну систему, впливаючи на зайнятість населення, ринок праці держави, конкурентоспроможність економіки та її безпеку. Крім того, рівень активності підприємницької діяльності має значний соціально-психологічний вплив, стимулюючи розвиток ініціативності й інноваційності в суспільстві. З огляду на це, підприємницька діяльність потребує стратегічного підходу до управління загрозами та розроблення дієвих механізмів забезпечення стійкості. Це вимагає впровадження системних заходів, спрямованих на захист бізнесу від дестабілізуючих факторів, посилення його гнучкості та здатності до швидкого відновлення в умовах кризових явищ. Створення такої системи є необхідною передумовою для формування сприятливого середовища, в якому підприємництво може не лише виживати, а й динамічно розвиватися, сприяючи загальному економічному зростанню.

Тому зміщення акценту дослідження з аспектів економічної безпеки підприємства на економічну безпеку підприємницької діяльності дасть змогу розглянути дану проблематику не лише на рівні окремих підприємств чи груп підприємств певних галузей національної економіки, а й з точки зору сучасних глобальних тенденцій та формування трансформаційних механізмів зміцнення і підтримки економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах динамічного середовища. Отже, вибір теми дисертаційної роботи зумовлений необхідністю розширення наукового підходу до вивчення, аналізу, оцінювання,

моніторингу та управління економічною безпекою, з урахуванням визначення ключових факторів і механізмів захисту підприємницької діяльності в довгостроковій перспективі.

Проведемо огляд наукових підходів до визначення сутності поняття «економічна безпека підприємницької діяльності», оскільки процес огляду дає можливість визначити сучасні тенденції та систематизувати існуючі теоретичні напрацювання і підходи, визначити хронологію їх зміни та ключові аспекти, сформувати авторське концептуальне бачення щодо трактування зазначеного поняття та визначити шляхи подальших досліджень. Також огляд наукових підходів і концепцій є необхідним для визначення їх основних переваг і недоліків та узагальнення наявних знань. Це стає особливо актуальним завданням в умовах зростаючої нестабільності зовнішнього середовища і потреби в пошуку нових захисних механізмів економічної безпеки суб'єктів підприємництва.

В роботі [6, с. 25] Васильців Т., Волошин В., Бойкевич О. та Каркавчук В. стверджують, що економічна безпека підприємницької діяльності характеризує життєвий цикл виконання її місії та цілей, доступу суб'єктів підприємницької діяльності до ринків та ресурсів, належну фінансово-економічну ефективність діяльності, спроможності до розвитку і захищеності від загроз як внутрішнього, так і зовнішнього середовищ.

Інший авторський колектив – Васильчак С. і Маланчук М. [9, с. 198] – вважають, що економічна безпека підприємницької діяльності не може бути розглянута як шаблон дії; вона має унікальність для кожного суб'єкта підприємницької діяльності, тому що залежить від рівня розвитку, виробничого потенціалу, ефективності використання ресурсів, кадрового забезпечення, виробничих зв'язків. Система безпеки повинна розглядатися як відносно відособлена, яка є елементом системи вищого рівня – регіону, країни. Також вона має комплексну структуру, що включає економічну, наукову, технологічну, інформаційну, інтелектуальну, кадрову, екологічну та інші складові.

Науковці Салдан І., Садовський Т. і Сорока В. в роботі [61, с. 402] узагальнили поняття економічної безпеки підприємницької діяльності та визначили її ключові теоретичні концепції, а саме: ліберальну (орієнтація на мінімальне державне втручання і повагу до приватної власності, розвиток економіки і ринкової конкуренції); економічного соціалізму (орієнтована на соціальну справедливість, забезпечення справедливого розподілу ресурсів і підтримку підприємницької діяльності) і сталого розвитку (збалансоване поєднання економічного розвитку з раціональним природокористуванням).

Автор Трембач Р. в роботі [66, с. 77] пояснює, що категорія економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності є складною і динамічною категорією, яка складається з багатьох внутрішніх елементів, які спрямовані на забезпечення безперервної ефективної діяльності та стійкого розвитку, захищеності інтересів від негативного впливу факторів внутрішнього і зовнішнього середовища, а також своєчасного виявлення і запобігання загрозам. Безпека спрямована на досягнення найвищого рівня ефективного використання матеріальних, трудових, інформаційних і фінансових ресурсів.

Автори Зайченко К. і Алєксєєв В. [28, с. 69] вважають, що економічна безпека підприємницьких структур – це їх стан захищеності та спроможності попереджувати та реагувати на загрози вчасно або впроваджувати превентивні заходи для мінімізації їх виникнення. Дослідники виділяють комплекс підсистем економічної безпеки і зазначають, що тільки на основі їх повноцінної взаємодії підприємницькі структури можуть впроваджувати захисні превентивні заходи.

В роботі [50, с. 24–25] авторки Матвієнко-Біляєвої Г. зазначається, що економічна безпека – це стан економічної системи, в умовах якого досягається високий рівень економічного зростання, ефективне задоволення економічних потреб за рахунок перерозподілу матеріальних благ та ресурсів, безпека економічних інтересів на різних рівнях. Також дослідниця запевняє, що забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності є складною

системою, яка може бути охарактеризована майже всіма показниками діяльності, тому потребує виключно системного підходу до вимірювання.

Колектив акторів – Громоздова Л., Ілляшенко І., Довгенко Я. та Царук В. в роботі [17, с. 33], на основі узагальнення поглядів на економічну безпеку підприємництва, виділили два ключових підходи до її визначень – філософський, який характеризується станом захищеності інтересів від внутрішніх і зовнішніх несприятливих впливів, та організаційний, що є сукупністю умов, створених суб'єктом підприємництва, що забезпечує захист і виконання поставлених цілей.

Лазебник Л. в роботі [44, с. 15] визначила, що економічна безпека підприємництва – це стан ефективного використання ресурсів і ринкових можливостей, що дає змогу нейтралізувати загрози різного роду і забезпечити стійкий розвиток на ринку.

В роботі [60 с. 53] дослідники Рибальченко Л., Рижков Е. і Тютченко С. також дають визначення економічної безпеки підприємництва як здатності захисту від можливих фінансових і матеріальних збитків та ринкових ризиків, що можуть негативно вплинути на його економічний стан і навіть призвести до банкрутства й ліквідації.

Шелухін О. [74, с. 376–377] систематизував поняття економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності та визначив її як існування суб'єкта впливу, його внутрішню структуру й її взаємодію з навколишнім середовищем, а структура поняття складається з наступних елементів: стану ефективності використання ресурсів і захищеності діяльності; об'єкта впливу на економічну безпеку (діяльність суб'єкта підприємницької діяльності та внутрішніх і зовнішніх загроз); досягнення поставлених цілей – сталого розвитку, життєздатності, адаптації, вдосконалення і покращення діяльності.

Науковець Камлик М. у праці [36, с. 9] формулює визначення економічної безпеки підприємницької діяльності як стану її розвитку, що можна охарактеризувати стабільністю економічного і фінансового розвитку,

ефективністю нейтралізації негативних чинників і протидії їх впливу на всіх стадіях діяльності.

Широкий спектр наукових поглядів, що присвячені питанням економічної безпеки підприємницької діяльності, вказує на те, що більшість науковців по-різному інтерпретують її сутність, зміст і категорійне визначення. Дослідники розглядають економічну безпеку з різних сторін: як стан захищеності від негативного впливу загроз зовнішнього і внутрішнього середовища; рівень ефективності використання ресурсів та їх розподілу в межах підприємницької системи; здатність до стабільного функціонування, розвитку, фінансової незалежності й адаптації в умовах мінливого середовища; як активну систему превентивних заходів для запобігання ризикам, загрозам, викликам і кризовим явищам. Виділимо ключові характеристики і складові цієї категорії.

Аналіз наукових джерел [5, 6, 8, 9, 11, 14, 17, 28, 31, 36, 39, 44, 50, 56, 60, 61, 64, 66, 67, 72, 74] дав можливість виокремити низку ключових характеристик і складових економічної безпеки підприємницької діяльності, що відображають комплексність цього поняття і важливість її забезпечення для сталого розвитку національної економіки. Дослідження засвідчили, що економічну безпеку слід розглядати як:

1. Динамічну систему захисту, що сприяє стабільному функціонуванню суб’єктів підприємницької діяльності, і, як наслідок, забезпеченню потреб як самого суб’єкта, так і трудового колективу.

2. Механізм захисту інтересів суб’єктів різних рівнів: від держави і підприємств до окремих громадян, від загроз, що можуть негативно впливати на стан функціонування цих суб’єктів.

3. Характеристику стану господарської діяльності суб’єктів підприємництва, що визначає їх здатність до адаптації у мінливому зовнішньому середовищі та підтримку ефективності власної діяльності.

4. Ключову умову стабільного та стійкого розвитку, що забезпечує конкурентоспроможність суб’єктів підприємницької діяльності та їх фінансову незалежність у довгостроковому періоді.

5. Властивість елементів системи, що формують і визначають життєздатність суб'єктів підприємницької діяльності, їх фінансову стабільність і здатність до безперервного інноваційного розвитку.

6. Комплекс превентивних заходів щодо попередження завдання шкоди негативними факторами і потенційними загрозами економічній діяльності суб'єктів підприємництва.

7. Комплекс інструментів ідентифікації загроз і розроблення стратегії захисту, що передбачає розроблення системи аналітичного забезпечення мінімізації можливих ризиків та розроблення відповідних заходів щодо їх усунення, пом'якшення чи мінімізації.

8. Механізм забезпечення стійкості, адаптивності, автономії та самодостатності суб'єктів підприємницької діяльності, що сприяє їх здатності до економічного розвитку і підтримки окремих територій, регіонів і держави в цілому.

9. Ступінь умов і факторів, що формує і визначає стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

10. Динамічний розвиток, що охоплює всі елементи, які впливають на зміцнення економічної безпеки, формуючи гнучку та адаптивну систему.

Таким чином, поняття економічної безпеки підприємницької діяльності є багатовимірним і складним поняттям, яке поєднує комплекс правових, економічних, фінансових, управлінських, соціальних, психологічних аспектів, що спрямовані на формування захисних механізмів для сталого розвитку суб'єктів підприємництва.

Відповідно до проведеного огляду й аналізу визначень економічної безпеки підприємницької діяльності виділимо основні наукові підходи до цього поняття:

– функціональний підхід – представлення економічної безпеки підприємницької діяльності як складного процесу забезпечення її стабільності, ефективності та життєздатності;

– системний підхід – розгляд економічної безпеки як комплексу структур, що містить різні елементи і складові, які відповідають за економічний, соціальний, психологічний, креативний, інформаційний, кадровий, економічний та інші аспекти підприємницької діяльності;

– концептуальний підхід – представлення економічної безпеки як моделі організації (наприклад, ліберальна концепція, концепції економічного соціалізму і сталого розвитку);

– організаційно-філософський підхід – представлення економічної безпеки як динамічного стану захищеності інтересів підприємницької структури (філософський аспект) і створення умов для цієї захищеності (організаційний аспект);

– антикризовий і ризик-орієнтований підхід – формування механізмів мінімізації ризиків і криз, що можуть потенційно вплинути на діяльність суб'єкта підприємницької діяльності.

Розглянувши широкий спектр визначень економічної безпеки підприємницької діяльності, наукових підходів і ключових аспектів, узагальнимо їх і сформулюємо наступне визначення. Економічна безпека підприємницької діяльності – багатовимірна динамічна система захисту, адаптації й розвитку суб'єктів підприємницької діяльності, що дає можливість ефективно використовувати ресурсний потенціал, передбачати стратегії функціонування, нейтралізувати та оперативно реагувати на потенційні загрози і виклики зовнішнього та внутрішнього середовища, зберігати стійку здатність до фінансової стабільності, конкурентоспроможність і довгострокове економічне зростання.

Таким чином, проведений огляд дав змогу більш глибоко зрозуміти сутність економічної безпеки підприємницької діяльності, її ролі у забезпеченні стійкого розвитку бізнесу, а також виробити наукове бачення щодо ключових аспектів у концепції формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Економічна безпека підприємницької діяльності являє собою комплексну багатокомпонентну

систему, що охоплює різні сфери економіки, які тісно пов'язані між собою. Вона виходить за межі підприємств і охоплює взаємодію суб'єктів підприємницької діяльності з державними інституціями, суспільством, регіональними і територіальними структурами та окремими особами. Ця взаємодія спрямована на досягнення такого рівня економічного розвитку, за якого будуть задоволені й забезпечені потреби всіх учасників цих відносин та захищені їх інтереси. Зміцнення економічної безпеки може вважатися успішним, за умови повноцінного задоволення ключових потреб підприємницьких суб'єктів у межах зростаючої національної економіки. Такі умови можуть бути досягнуті завдяки гармонізації взаємодії всіх складових економічної безпеки, досягненню синергетичного ефекту та позитивного впливу на різні сектори економіки, що, у свою чергу, буде сприяти зміцненню загальної стійкості національної економіки та добробуту населення.

В умовах активних воєнних викликів та післявоєнної відбудови ключовою метою зміцнення економічної безпеки підприємництва повинно стати створення сприятливого середовища для ведення бізнесу, яке повинно поєднуватися із захисними, правовими і економічними механізмами від внутрішніх і зовнішніх загроз, негативних факторів, ризиків. Все це буде забезпечувати конкурентоспроможність та інноваційний розвиток національної економіки.

Тому сучасні тенденції, що спричинені війною, глобальними змінами в геопросторі й економіці, підкреслюють важливість зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Це передбачає дослідження і систематизацію загроз економічній безпеці підприємницької діяльності, розроблення механізмів управління і зміцнення нею, що дало б можливість сучасним бізнес-структурам трансформувати свою діяльність, адаптуватися до викликів та інтегрувати інноваційні підходи у власну діяльність. Сучасні тлумачення економічної безпеки розглядають її як багатовимірну систему, що охоплює широкий спектр аспектів функціонування суб'єктів підприємництва й їх взаємодії з державними інституціями і суспільством.

## 1.2. Вплив загроз і трансформаційних процесів на зміцнення економічної безпеки підприємництва

Як було зазначено в попередньому підрозділі дисертаційної роботи, сучасне бізнес-середовище генерує численну кількість загроз і трансформаційних процесів, які впливають на стан і механізми зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що зумовлено швидкими технологічними змінами, цифровою трансформацією і глобальними викликами. Також інституційне, інформаційне, політичне, міжнародне, соціальне і бізнес-середовища породжують численні ризики, що пов’язані з фінансовими кризами, зміною регуляторних норм, конкуренцією, зростанням податків, геополітичними конфліктами, що ускладнює стійкість функціонування і розвиток підприємницької діяльності та рівень її активності. Водночас, трансформаційні процеси відкривають нові можливості для розвитку, зміни технологій, підвищення рівня інноваційності та ефективності, адаптації підприємницької діяльності до змін. Однак реалізація зазначених можливостей потребує економічно обґрунтованих і ефективних механізмів зміцнення економічної безпеки, здатних забезпечити захист і адаптацію суб’єктів підприємництва до динамічних умов зовнішнього середовища. Важливо зрозуміти, які універсальні елементи механізму зміцнення економічної безпеки дадуть можливість ідентифікувати загрози, ризики, виклики і негативні фактори, на ранніх стадіях знизити їх негативний вплив та стимулювати розвиток підприємницької діяльності у довгостроковій перспективі. Але для розуміння вимог до елементів механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності необхідно вирішити задачу щодо ідентифікації та класифікації загроз за їх природою, масштабом, тривалістю, джерелами виникнення, а також дослідити специфіку трансформаційних процесів, що впливають на підприємницьке середовище. Це дасть змогу ідентифікувати вразливі місця, оцінити потенційні ризики та

розробити відповідні стратегії адаптації та інструменти управління ризиками, вибрати інформаційні технології, що будуть спрямовані на мінімізацію негативних наслідків.

В цьому підрозділі проведемо дослідження впливу загроз і трансформаційних процесів на процеси зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності на основі їх аналізу і класифікації. Загрози, що виникають, формуються і впливають на підприємницьке середовище, мають різноманітну природу, змінюються під впливом широкого спектра факторів. Тому проведення аналізу і розроблення класифікації загроз економічній безпеці, на основі огляду наукових джерел, дасть можливість систематизувати наявні теоретичні підходи до цієї проблематики і заповнити прогалини у вивченні та класифікації загроз, а також розробити власну класифікацію, яка дасть змогу більш глибоко вивчити специфіку впливу трансформаційних процесів на стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

Спершу розмежуємо поняття «загроза», «ризик», «виклик» і «небезпека» та дамо їх визначення. В роботі [30] Івончак І. проведено узагальнення теоретико-методологічних підходів до трактувань зазначених категорій. Не можна не погодитись з авторкою, що чітко сформувала типологізацію цих понять і виокремила такі ключові аспекти [30, с. 44]:

– «ризик» і «загроза» є близькими поняттями, але мають ключові відмінності й не є тотожними, а саме в тому, що «ризик» розглядається як певна дія, що може стати джерелом виникнення загроз, а «загроза» – це форма прояву потенційної небезпеки;

– «ризик» може розглядатись як складова частина (ймовірність виникнення) «загрози»;

– «загроза» може виступати як елемент чи джерело виникнення «ризику»;

– «ризик» і «загроза», за певних умов, можуть бути джерелом виникнення «небезпеки»;

– «ризик» – це ймовірність відхилення результатів, що були отримані від запланованих, може мати як позитивне вираження в підприємницькій діяльності, так і негативне, і призвести до небезпечного стану;

– «загроза» – це наявна реальність виникнення несприятливих (негативних) подій, які можуть завдавати будь-якої шкоди підприємницькій діяльності;

– «небезпека» – існуюча чи потенційна подія, що може заподіяти шкоди або призвести до негативних наслідків у підприємницькій діяльності, що виникає внаслідок дії «загрози».

Доповнимо наведену типологізацію категорією «виклик» і будемо її трактувати як внутрішню чи зовнішню обставину або чинник, що може мати позитивний чи негативний характер, які формують передумови для виникнення ризиків, загроз або небезпеки, спонукаючи суб'єкт підприємницької діяльності до адаптації та прийняття рішення.

Відповідно до наведених визначень сформуємо ієрархію дефініцій. На думку автора, на чолі ієрархії дефініцій знаходиться поняття «виклик», що є найбільш загальною категорією і початковою ланкою. Виклики формують передумови для виникнення ризиків, загроз або небезпек. Виклики проявляються у формі змін бізнес-середовища, структурних змін, криз, нестабільності ринкових умов, радикальній зміні технологій, загостренні конкуренції тощо. Виклики спонукають до трансформації, можуть як стимулювати підприємницьку діяльність, так і обмежувати її розвиток, формуючи загрози економічній безпеці.

Наступним рівнем в ієрархії дефініцій є «ризик», що є складовою виклику і відображає рівень невизначеності. Ризик є невід'ємною складовою процесу прийняття рішень і може приймати як позитивні наслідки, так і негативні. Але в більшості випадків ризик виступає каталізатором потенційних загроз, оскільки його реалізація може створювати умови для виникнення несприятливих подій в підприємницькій діяльності й тим самим впливати на стан економічної безпеки.

Нижчим рівнем ієрархії дефініцій виступає «загроза», що є матеріалізацією ризику у формі негативного впливу на стан економічної безпеки підприємницької діяльності. Загроза являє собою конкретну обставину або дію, що може заподіяти шкоду підприємницькій діяльності. Вона є результатом негативного розвитку сценарію реалізації ризику. Загрози можуть мати різну природу, масштаби, наслідки, швидкість реалізації. Головною відмінністю загрози від ризику є те, що ризик залишається ймовірнісним, тоді як загроза реалізується або має значно вищу ймовірність реалізації, ніж ризик.

На нижньому рівні ієрархії дефініцій знаходиться «небезпека» як реалізація загрози з незворотними наслідками. Небезпека може мати прояв явища або процесу, що призводить до негативних наслідків у підприємницькій діяльності. Вона є фінальним етапом реалізації тріади «виклик – ризик – загроза», коли шкода або збитки стають неминучими, або їх вплив дуже важко усунити. Ключовою характеристикою небезпеки є здатність суттєво порушити стан економічної безпеки, що може бути критичним для суб’єкта підприємництва.

Запропонована ієрархія дефініцій дає змогу систематизувати розкриті категорії, визначаючи їх роль у формуванні механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також у прийнятті рішень, що пов’язані з управлінням економічною безпекою.

Отже для кожного рівня ієрархії повинні бути запропоновані окремі елементи механізму зміцнення економічної безпеки, це дасть можливість гнучко й ефективно керувати підприємницькою діяльністю. Управління викликами повинно базуватися на підходах стратегічного аналізу та прогнозуванні, що дасть змогу ідентифікувати потенційні зміни в бізнес-середовищі, можливості та загрози. Також на верхньому рівні ієрархії повинні бути наявні елементи моніторингу, методи сценарного прогнозування, аналізу та розроблення адаптаційних стратегій, що дасть змогу суб’єктам

підприємницької діяльності не лише уникати негативного впливу факторів, а й використовувати їх для власного зростання.

Для наступного рівня ієрархії в механізмі зміцнення економічної безпеки повинно бути забезпечене управління ризиками, тому що ефективне контролювання ризиків дає можливість мінімізувати можливі витрати та їх вплив на підприємницьку діяльність. Серед основних елементів механізму повинні стати інструментарій ідентифікації та оцінювання ризиків, комплекс стратегій мінімізації ризиків, фінансове резервування і система управління ризиками. Вказані елементи дадуть можливість зменшити вплив потенційних ризиків і знизити ймовірність їх настання.

За умови переходу ризику в загрозу, необхідною умовою застосування механізму зміцнення економічної безпеки повинно стати оперативне реагування на загрози, розроблення планів антикризового управління, моніторинг загроз на основі критичних показників діяльності, фінансові інструменти страхування для захисту діяльності. Ігнорування загроз може мати серйозні наслідки для бізнесу. Саме оперативне реагування і антикризові дії дадуть змогу суб'єкту підприємницької діяльності нейтралізувати чи мінімізувати загрози і витрати, що пов'язані з ними.

За умови реалізації загрози, яка спричиняє стан небезпеки і призводить до негативних наслідків, а за умови значного впливу може стати критичним впливом на економічну безпеку. В такій ситуації в механізмі зміцнення повинні бути передбачені елементи кризового управління і кризостійкості, оптимізації витрат, а також адаптації та перегляду стратегічного курсу (моделі).

Отже, впровадження елементів ефективного управління економічною безпекою на кожному рівні ієрархії – від викликів до небезпеки – потребує комплексного підходу до розроблення механізму зміцнення, що повинен містити в собі стратегічний аналіз, систему контролю ризиків, антикризове управління та кризостійкість. Завдяки такому поєднанню елементів механізму суб'єкти підприємницької діяльності можуть вчасно реагувати на загрози та

приймати управлінські рішення, що здатні забезпечувати ефективність і стійкість функціонування. На рисунку 1.1 наведено запропоновану ієрархію.

Рисунок 1.1 – Ієрархія дефініцій «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека» та елементів механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

*Джерело: авторська розробка*

Загрози в підприємницькій діяльності мають широкий спектр і складний характер, які по-різному впливають на функціонування і розвиток бізнесу. Вони можуть бути різного походження, різної тривалості, контрольовані й неконтрольовані, бути системними та епізодичними. Для ефективного управління загрозами і недопущення небезпечних станів у підприємницькій діяльності необхідно класифікувати загрози за різними параметрами.

Спираючись на наукові доробки [12, с. 30; 35, с. 30; 43, 48, с. 330–331; 49, с. 331–332; 62, с. 276; 63, с. 262], загрози економічній безпеці підприємницької діяльності можна класифікувати за такими параметрами.

1. За джерелом виникнення:

– внутрішні загрози – генеруються самою підприємницькою діяльністю;

– зовнішні загрози – генеруються зовнішнім середовищем.

2. За часовим охопленням:

– короткострокові – виникають раптово і мають короткочасний вплив на діяльність;

– середньострокові – виникають поступово і тривають протягом 1–3 років;

– довгострокові – виникають поступово і можуть тривати довгий період часу.

3. За рівнем впливу:

– локальні – виникають у сфері окремої групи суб'єктів підприємництва, на певній території;

– галузеві – генеруються окремими галузями національної економіки;

– макроекономічні – виникають в економіці країни і поширюються на всі її галузі і ринки;

– міжнародні – виникають у міжнародному середовищі та можуть впливати на окремі країни, групи країн чи галузі економіки цих країн;

– глобальні – виникають у глобальному середовищі та впливають на всю світову економіку чи окремі її галузі.

4. За ступенем прогнозованості:

– непередбачувані – не піддаються прогнозуванню і передбаченню впливу на стан безпеки;

– слабкопрогнозовані – загрози, що важко передбачити через їхню раптовість, нестандартний характер, або рівень невизначеності;

– прогнозовані – можна спрогнозувати і підготувати захисні механізми.

5. За змістом у процесі здійснення підприємницької діяльності:

– маркетингові – виникають у площині ринкових змін і конкурентного середовища;

– фінансові – пов’язані з фінансовою діяльністю суб’єктів підприємництва;

– операційні – виникають в операційних процесах здійснення повсякчасної підприємницької діяльності;

– логістичні – виникають у ланцюгах постачань товарів і сировини;

– виробничі – пов’язані з порушенням процесу виробництва, що можуть мати техніко-технологічний характер, якості продукції, нестачу ресурсів для виробництва;

– комерційні – пов’язані з торговими відносинами, укладанням і реалізацією контрактів;

– кадрові – пов’язані з управлінням людськими ресурсами;

– екологічні – виникають у сфері користування ресурсами, збереження довкілля, можуть бути пов’язані з екологічною політикою;

– інвестиційні – пов’язані з проблемами в інвестиційній діяльності, погіршенням інвестиційного клімату;

– юридичні – пов’язані з правовими аспектами підприємницької діяльності;

– репутаційні – вливають на імідж бізнесу.

6. За природою походження:

– природно-екологічні – пов’язані зі стихійними лихами, кліматичними змінами, екологічними катастрофами;

– соціально-культурні – виникають в умовах демографічних змін, культурної трансформації, соціальної нестабільності, змін у поведінці споживача;

– політико-правові – пов’язанні з політичними процесами, державним регулюванням, змінами у правовому полі та владі;

– технологічні – спричинені зміною технологічних стандартів, дифузією інновацій, зміною технологічних формацій;

– цифрові – пов’язані з кібератаками, витоками конфіденційних даних, збоями у програмному забезпеченні.

7. За впливом на підприємницьку діяльність:

– прямі – безпосередньо справляють вплив на функціонування суб'єкта підприємництва;

– непрямі – опосередковано здійснюють вплив на діяльність суб'єкта підприємництва, виникають через низку взаємопов'язаних факторів.

8. За можливістю управління:

– контрольовані (керовані) – вид загроз, що зазнають впливу через управлінські рішення;

– неконтрольовані (некеровані) – не існує можливості впливати, можна адаптуватися або прийняти.

9. За наслідками:

– нищівні (катастрофічні) – можуть призвести до катастрофічних наслідків, руйнування діяльності й мати довгостроковий негативний вплив;

– руйнівні – можуть призвести до зупинення діяльності, її переорієнтації, банкрутства чи закриття;

– обмежувальні (помірні) – не є критичними для діяльності, мають характер тимчасових труднощів;

– незначні – мають мінімальний вплив на підприємницьку діяльність;

– стимулюючі – спонукають до трансформації, виходу на нові ринки, підвищують конкурентоспроможність.

10. За швидкістю впливу на підприємницьку діяльність:

– миттєві – виникають спонтанно й одразу спричиняють негативний ефект;

– повільні – виникають поступово і справляють вплив за наростаючою.

11. За матеріальною природою:

– матеріальні – пов'язані з реальними матеріальними ресурсами, активами, фізичними ресурсами;

– нематеріальні – пов'язані з інформаційним полем підприємницької діяльності, репутацією, організацією, управлінськими рішеннями.

12. За можливістю компенсації наслідків:

– компенсовані – наявна можливість компенсувати (невілювати) за рахунок резервних систем і управлінських впливів;

– невиправні – мають довгостроковий характер, майже не піддаються виправленню і компенсації.

13. За типом впливу на підприємницьку діяльність:

– активні – спрямовані на конкретний суб'єкт підприємницької діяльності;

– пасивні – виникають незалежно від діяльності окремих суб'єктів підприємництва.

14. За динамічністю прояву:

– динамічні – виникають і діють протягом тривалого періоду, можуть мати різну інтенсивність впливу протягом періоду дії;

– статичні (одномоментні) – не мають тривалої дії, чи не спричиняють інтенсивний вплив протягом їх періоду дії.

15. За методами нейтралізації:

– незворотні – неможливо повністю нейтралізувати чи усунути, бізнес повинен тільки адаптуватися і пристосовуватись;

– пом'якшувальні – піддаються зниженню за рахунок антикризового управління;

– попереджувальні – є можливість уникнути за рахунок управлінських впливів.

16. За системою дій:

– епізодичні – виникають нерегулярно і мають ситуативний характер;

– перманентні – мають довготривалий вплив на діяльність;

– системні – пов'язані з порушеннями функціонування певних систем різного рівня, що пов'язані з підприємницькою діяльністю, чи представляють її;

– латентні – приховані загрози, що можуть бути пов'язані з різними системними загрозами, накопичуватись із часом, можуть бути несподівано виявлені;

– каскадоподібні – виникають і запускають каскадну ланцюгову реакцію, створюючи системний ефект;

– кумулятивні – виникають як сукупність незначних загроз, що в поєднанні створюють значний вплив на підприємницьку діяльність;

– трансформаційні – виникають унаслідок радикальних змін у бізнес-середовищі і вимагають адаптації до них;

– синергетичні – посилення впливу кількох загроз у випадку їх накладання одна на одну, створюють масштабну небезпеку.

17. За характером походження:

– націлені – виникають за рахунок націлених дій різних суб'єктів на підприємницьку діяльність;

– спровоковані – виникають як реакція на дії суб'єктів підприємницької діяльності;

– спонтанні – раптові та неочікувані загрози, що виникають без чітко виражених умов.

18. За ступенем реалізації:

– реальні – фактично проявляються в підприємницькій діяльності;

– потенційні – ще не реалізувалися, але існують передумови для їх виникнення.

Отже, класифікація загроз дає змогу глибше зрозуміти їхню природу, запропонувати інструменти для їх оцінювання і розробляти ефективні механізми захисту від їх дії впливу на підприємницьку діяльність. Для кожного типу загроз повинен бути розроблений відповідний підхід до їх ідентифікації, захисту й управління ними, що сприятиме нівелюванню їх негативного впливу та підвищення рівня захищеності економічної безпеки підприємницької діяльності. На рисунку 1.2 приведено узагальнену класифікацію загроз економічній безпеці.

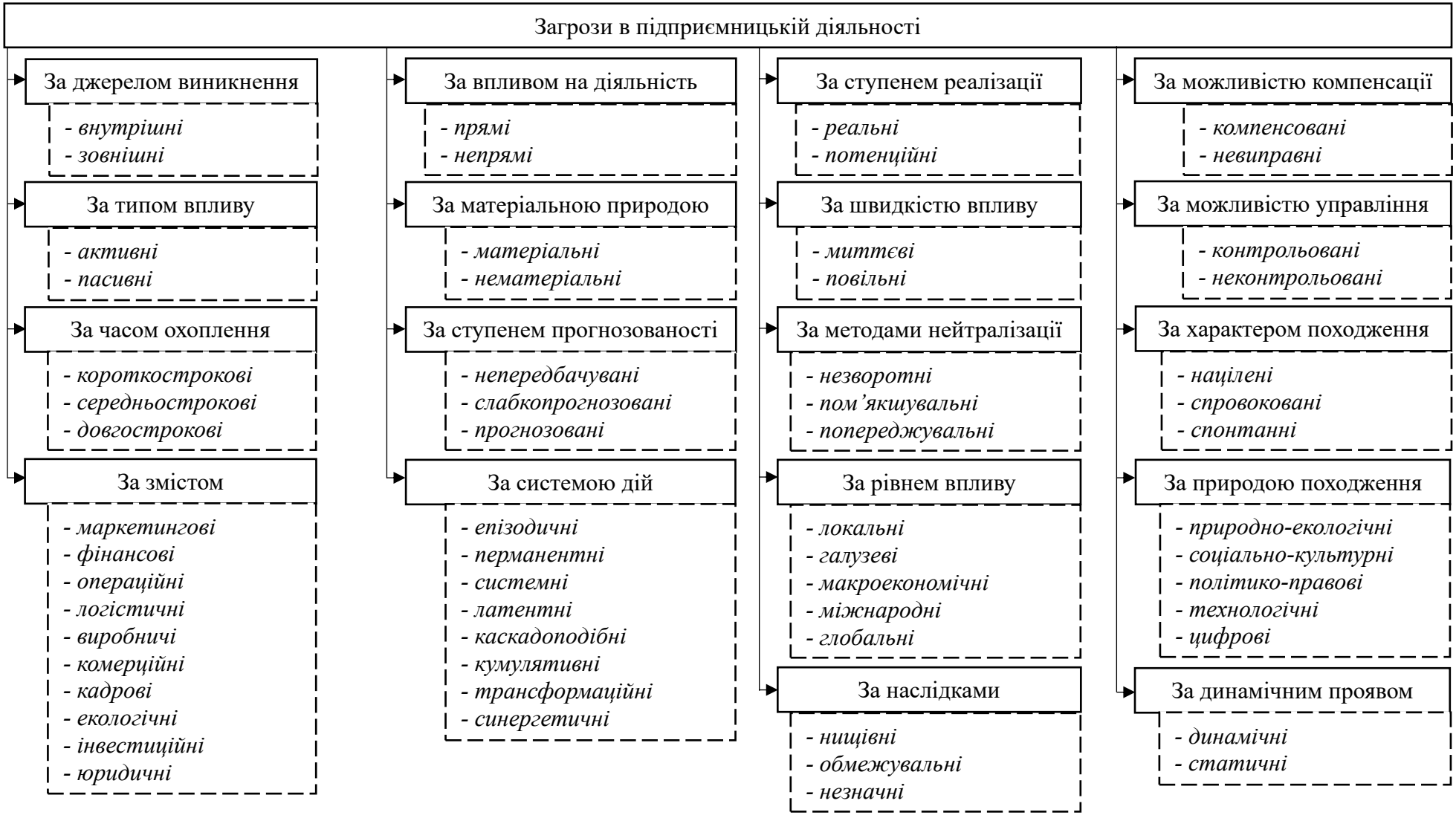


Рисунок 1.2 – Класифікація загроз у підприємницькій діяльності

*Джерело: узагальнено автором на основі джерел [12, 35, 43, 48, 49, 62, 63]*

Отже, загрози і небезпеки, що виникають в процесі здійснення підприємницької діяльності, вимагають комплексного підходу до їх ідентифікації й аналізу, оскільки, як показала систематизація загроз, всі вони можуть мати різний характер і специфічний прояв у підприємницькій діяльності. Виходячи із критеріїв, розглянутих вище, приведемо конкретні приклади потенційних зовнішніх загроз та запропонуємо відповідні заходи щодо їх попередження, мінімізації або уникнення (таблиця 1.1). Запропонований підхід дасть можливість не лише своєчасно ідентифікувати загрози, але й ще сформувати ефективні підходи до формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Таблиця 1.1 – Перелік реальних зовнішніх загроз у підприємницькій діяльності та заходи щодо їх уникнення

| Аспект прояву | Вид реальної загрози | Заходи щодо уникнення загроз |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Часове охоплення | – прорахунки у плануванні;<br>– неефективна система контролю і моніторингу;<br>– неефективне використання ресурсів;<br>– суперечності та проблеми зі стейкхолдерами і контрагентами;<br>– несвоєчасність оплати товарів і послуг | – корегування стратегії власного розвитку;<br>– перегляд і формування ефективної системи моніторингу діяльності;<br>– проведення внутрішнього аудиту поточної діяльності |
| Рівень впливу | – недосконаліть нормативно-правової бази;<br>– відсутність чіткої концепції зміцнення економічної безпеки;<br>– обмеженість інструментів підтримки суб’єктів підприємницької діяльності;<br>– недосконаліть практики страхування діяльності й ресурсів | – формування правил і порогових значень критеріїв економічної небезпеки;<br>– розвиток страхового бізнесу в напрямку надання послуг страхування економічних небезпек;<br>– удосконалення форм кредитування |

*Продовження таблиці 1.1*

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| Природа походження | – зростання фінансової заборгованості та неплатежів;<br>– прояв цінових диспропорцій у зв'язку зі слабким рівнем регулювання цін;<br>– втрата інвестицій через втечу капіталів за кордон | – формування стійкої власної бази самофінансування;<br>– покращення фіскальної політики щодо пожвавлення інвестиційної активності |
| Характер реалізації | – недосконала система регулювання грошово-кредитної та валютної політики;<br>– високий ступінь доларизації економіки;<br>– поява кібервалют | – вдосконалення нормативної бази щодо розвитку банківського сектору;<br>– удосконалення обліку і контролю валют |
| Джерело виникнення | – зростаючі ціни на енергоносії;<br>– відсутність гарантій щодо постачання сировини на довгостроковій основі;<br>– значна залежність від міжнародного фінансування | – удосконалення системи оподаткування щодо енергетичної сфери і зелених технологій;<br>– розвиток парабанківської системи фінансування |
| Динаміка прояву | – інтенсифікація процесів розширення тіньової економіки;<br>– пришвидшення неконтрольованого відтоку інтелектуальних і фінансових ресурсів;<br>– відсутність належного контролю за використанням коштів у тому числі бюджетних | – реорганізація політики підтримки бізнесу на основі довгострокової системи залучення вільних коштів;<br>– посилення суспільного контролю за використанням бюджетних коштів |
| Наслідки | – недосконалий, а інколи дискримінаційний розподіл фінансування;<br>– зниження життєвого рівня населення;<br>– глибока поляризація суспільства | – громадський контроль за розподіленням ресурсів;<br>– покращення державної політики щодо розвитку суспільства, працездатного населення та підприємницької діяльності |

*Джерело: авторська розробка*

Як видно з таблиці 1.1, запропоновані заходи мають різноспрямований характер і без державної підтримки не можуть бути реалізовані. Отже, зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є завданням, яке повинні вирішувати не лише суб'єкти підприємництва, але й держава, оскільки це національна проблема. Запропоновані заходи будуть сприяти підвищенню стійкості та розвитку підприємницьких структур, стимулюватимуть активізацію економічних процесів у різних секторах національної економіки та будуть сприяти зміцненню економічної безпеки не тільки підприємницької діяльності, але і всієї країни в цілому.

Як вже зазначалося, різного роду виклики, загрози і трансформації формують процеси в різних аспектах бізнесу і життя, які можуть, у свою чергу, відзначатися своєю різноманітністю, а також можуть породжувати різного роду небезпеки. Все це ускладнює передбачення кризових ситуацій і вимагає комплексного підходу щодо використання інструментів, методів і засобів зміцнення економічної безпеки і захисту бізнесу.

З огляду на перелік реальних зовнішніх загроз, що наведені в таблиці 1.1, які можуть поглиблювати та посилювати трансформаційні процеси, які, у свою чергу, спричиняють подальші зміни в українському суспільстві та економіці та генерувати серйозні виклики для економічної безпеки держави та бізнесу. Наведений нижче перелік відображає ключові загрози, що впливають на ці процеси. Розглянемо найбільш критичні трансформаційні процеси [2]:

– високий рівень енергетичної залежності України та проблеми з формуванням довгострокових імпортних джерел постачання стратегічно важливої сировини і енергоресурсів;

– техніко-технологічна відсталість переважаючої частини промислового комплексу, що обмежує і знижує конкурентоспроможність вітчизняної продукції на міжнародних ринках;

– значна фінансова вразливість і залежність від зовнішніх запозичень і грантової підтримки;

– наявність тіньового сектору економіки, що спотворює ринкові механізми та ускладнює податкове регулювання;

– масовий відтік людського і фінансового капіталів за кордон, що послаблює економічний потенціал України;

– низька ефективність розподілу обмежених ресурсів бюджету на різні програми підтримки населення і бізнесу;

– наявність високих корупційних ризиків щодо підприємницької діяльності;

– значна соціально-економічна нерівність, що посилює поляризацію суспільства і знижує добробут населення;

– нестабільність законодавчого поля, часті зміни регуляторної політики та умов здійснення підприємницької діяльності;

– значні геополітичні ризики, що посилюються невизначеністю економічного середовища і стримують інвестиційну активність.

Сукупний вплив цих трансформаційних процесів формує додаткові загрози для розвитку національної економіки і підприємництва, що потребує розроблення комплексу заходів щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Враховуючи серйозні й масштабні виклики, що стимулюють трансформаційні процеси в економічному середовищі та впливають на стан економічної безпеки підприємницької діяльності, постає реальна необхідність формування підходів, принципів і заходів щодо розроблення ефективного механізму зміцнення економічної безпеки, який повинен включати комплексну систему реагування як на рівні окремих суб’єктів підприємницької діяльності, так і на рівні державної політики. У цьому контексті актуальним завданням стає розроблення стратегічного підходу, що буде базуватися на чітких принципах і механізмах державної підтримки бізнесу та створенні сприятливих умов для його функціонування і розвитку, що є критично важливим в умовах воєнного стану та подальшої післявоєнної відбудови країни.

Ґрунтуючись на роботі Крегула Ю. і Банка Р. [42, с. 44–48], можна виділити і доповнити ключові принципи зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що покладені на державу, в умовах воєнного стану і післявоєнної відбудови країни. До таких принципів належать такі:

– чітке і прозоре нормативне регулювання – визначення умов, критеріїв, методів і механізмів здійснення підприємницької діяльності з урахуванням її безпекових аспектів, що формуються і регулюються органами державної влади;

– спрощення дозвільних процедур – формування оптимального процесу отримання дозвільних документів, що стимулює розвиток підприємницької діяльності та зниження адміністративних бар'єрів;

– синергія бізнесу і держави – формування ефективної взаємодії між державними органами влади і суб'єктами підприємницької діяльності з метою формування спільних механізмів зміцнення економічної безпеки як держави, так і бізнесу;

– гнучкість і адаптивність – розроблення гнучких механізмів швидкого реагування на зміни в бізнес- і політико-правовому середовищі, що дасть змогу нівелювати, чи значно знизити вплив загроз на підприємницьку діяльність, а її суб'єктам – швидко адаптуватися до негативних змін;

– інвестиційна підтримка – створення сприятливих умов для залучення внутрішніх приватних і державних інвестицій, а також міжнародної грантової підтримки для відновлення підприємницької активності та модернізації їх діяльності;

– інновації та цифровізація – розроблення державних програм підтримки і активізації впровадження у підприємницьку діяльність цифрових технологій, розвиток цифрового підприємницького сектору, інноваційної активності для забезпечення конкурентоспроможності українського бізнесу;

– диверсифікація ризиків – розроблення державних програм щодо зниження залежності бізнесу від нестабільних ринкових та геополітичних

факторів, а також компенсації ризиків, а саме часткової їх передачі чи страхування.

Застосування зазначених принципів, їх повноцінне впровадження у спектр державних програм дасть можливість сформувати ефективну систему зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, сприятиме її активізації та розвитку в умовах глобальних викликів і значної невизначеності зовнішнього середовища та підвищить стійкість національної економіки загалом. Кожен із зазначених принципів може бути деталізований та розширений на основі впровадження цільових заходів у різних сферах, починаючи від економічної, бюджетно-податкової, соціальної і закінчуючи регуляторною, що будуть враховувати особливості підприємницької діяльності в конкретних умовах економічного розвитку і політико-правових обставинах.

Зміцнення стану економічної безпеки підприємницької діяльності є можливим тільки шляхом вдосконалення правового поля, зокрема в частині господарського права, а також покращення механізмів фінансового і податкового законодавства саме в умовах воєнного стану і повоєнного відновлення економіки. Покрокова інтеграція елементів державної політики забезпечення захисту підприємницької діяльності в законодавче поле дасть можливість суттєво підвищити ефективність протидії дестабілізуючих факторів, що впливають на бізнес, отримати максимальний ефект від підприємницької активності в національній економіці.

Крім урахування зовнішніх принципів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, треба враховувати, а також розвивати внутрішні сили захисту підприємницьких структур, що повинні ґрунтуватися на принципах, методах та стратегіях адаптації до мінливого зовнішнього середовища. З метою стимулювання внутрішніх сил захисту економічної безпеки суб’єктів підприємницької діяльності доцільно сформувати комплекс організаційного, економічного, правового та фінансового заходів. Важливими елементами комплексу заходів, для забезпечення довгострокової стабільності та конкурентоспроможності, повинні стати: оптимізація ресурсного

забезпечення, посилення стійкості бізнесу, фінансової стійкості, гнучкості бізнес-процесів і системи ризик-менеджменту. В таблиці 1.2 подано перелік напрямів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та відповідних заходів.

Представлений в таблиці 1.2 комплекс напрямів і заходів дасть змогу здійснювати всебічний аналіз і прогнозування діяльності, впроваджувати ефективні технології, підвищувати ефективність інституційної підтримки бізнесу і запроваджувати систему моніторингу й попередження загроз у підприємницькій діяльності. Все це, у свою чергу, сприятиме не лише зміцненню економічної безпеки, а й підвищить стійкість бізнесу, стимулюватиме інноваційний розвиток на національному рівні, що в цілому забезпечить підвищення конкурентоспроможності бізнесу, активує технологічні зміни і буде стимулювати економічне зростання національної економіки.

Таблиця 1.2 – Комплекс напрямів і відповідних заходів щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

| № з/п | Напрями зміцнення економічної безпеки | Заходи зміцнення економічної безпеки і розвитку підприємницької діяльності |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Стратегічне і тактичне планування розвитку | – вдосконалення стратегічного планування, врахування стратегічних розривів, впровадження механізмів адаптації до змін;<br>– гнучке корегування бізнес-моделей підприємницької діяльності;<br>– розроблення моделей і методів прогнозування та аналізу ризиків |
| 2. | Фінансове забезпечення і мобілізація ресурсів | – оптимізація фінансового управління підприємницькою діяльністю;<br>– розширення і диверсифікація джерел фінансування, включаючи грантову підтримку, венчурний капітал, державні програми;<br>– розвиток власних джерел самофінансування |

*Продовження таблиці 1.2*

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| 3. | Інвестиційна підтримка та модернізація підприємницької діяльності | – пошук і залучення зарубіжних та вітчизняних інвесторів для підприємницьких ініціатив;<br>– формування стимулюючого середовища для реалізації перспективних інвестиційних проєктів;<br>– створення і розвиток технопарків, центрів трансферу технологій, бізнес-інкубаторів для посилення інвестиційно-інноваційної діяльності |
| 4. | Інфраструктурна підтримка | – розробка і реалізація регіональних та державних програм підтримки підприємницької діяльності;<br>– підвищення економічної діяльності через розвиток промислових, логістичних, сировинних та інформаційних кластерних структур бізнесу;<br>– підтримка постраждалих регіонів на основі відбудови інфраструктури і кредитно-гарантійних механізмів |
| 5. | Екологічна та соціальна відповідальність | – впровадження енергоефективних технологій, раціональне використання ресурсів, зниження залежності від зовнішніх ресурсів, орієнтація на відновлювальні джерела енергії;<br>– забезпечення сталого розвитку і економічної реабілітації тих регіонів, що постраждали від воєнної агресії;<br>– підтримка соціальних ініціатив, що сприяють відновленню та розвитку локальних громад, соціального підприємництва і бізнесу |
| 6. | Адміністративно-правова підтримка | – покращення дозвільних процедур для ведення бізнесу;<br>– розробка і впровадження механізмів адміністративно-правового захисту підприємницької діяльності;<br>– розробка і запровадження моніторингу та оцінки потенційних ризиків для проактивного реагування на можливі виклики, загрози і небезпеки в підприємницькій діяльності |

*Джерело: узагальнено автором на основі [3, 52]*

Враховуючи викладене вище, до ключових сучасних аспектів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності треба віднести такі систематичні дії:

– оцінювання і діагностику внутрішнього та зовнішнього середовища підприємницької діяльності, з метою своєчасного виявлення загроз і небезпек [31, с. 77];

– постійний моніторинг змін зовнішнього середовища і розроблення управлінських дій щодо адаптації до цих змін для підтримки стабільності і конкурентоспроможності;

– ефективне й оптимальне використання всіх видів ресурсів, що забезпечують стійкість і захищеність діяльності;

– своєчасне застосування антикризових і стабілізуючих дій, з метою нейтралізації зовнішніх та внутрішніх факторів небезпеки [31, с. 77];

– досягнення стратегічних цілей в підприємницькій діяльності або максимальне наближення до них через впровадження антикризових і інноваційних підходів;

– формування шаблонів і системи рекомендації щодо захисту економічної безпеки підприємницької діяльності, з метою формування конкурентних переваг та стимулювання сталого розвитку на всіх етапах життєвого циклу й операційної діяльності бізнесу [31, с. 77].

Отже, як було зазначено, сучасне бізнес-середовище генерує широкий спектр загроз і трансформаційних процесів різного характеру, масштабу, інтенсивності впливу та спрямованості на діяльність і економічну безпеку суб’єктів підприємницької діяльності. Тому для ефективного протистояння цим загрозам автором розроблено ієрархію понять «виклик», «ризик», «загроза» та «небезпека», що дає змогу систематизувати підходи щодо їх аналізу і реагування на них. Але головною задачею є поєднання цих підходів в єдиний комплексний механізм зміцнення економічної безпеки для забезпечення стабільного функціонування підприємницької діяльності як окремих суб’єктів, галузей, так і національної економіки в цілому.

## 1.3. Концепція формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

Викладений в попередніх підрозділах перелік сучасних викликів і загроз зумовлює необхідність розроблення концептуальних основ формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Посилення економічної нестабільності, постійний тиск з боку конкурентів та кардинальні технологічні зміни вимагають трансформації існуючих механізмів зміцнення економічної безпеки і розроблення концептуальних підходів, що будуть включати набір принципів, прийомів, методів, інструментів, критерії оцінки ефективності та етапи реалізації удосконаленого механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Ключовою вимогою до концептуального підходу є формування інструментів захисту, напрямів зміцнення, сприяння сталому розвитку і забезпечення адаптації суб'єктів підприємницької діяльності до динамічних умов ринкового середовища. Актуальність досліджуваної проблематики зумовлена потребою у формуванні системного підходу до управління економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності шляхом удосконалення методологічного підґрунтя для створення ефективного механізму її зміцнення. Турбулентні умови господарювання вимагають від бізнесу не тільки адаптації до змін і викликів, а й формування гнучких довгострокових стратегій, що будуть спрямовані на забезпечення стійкості підприємницької діяльності.

Цей підрозділ дисертаційної роботи буде присвячений розробленню концепції формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Концепція повинна охоплювати сукупність методів, принципів та інструментів, що дадуть можливість сформувати основу для їх практичної реалізації. Зокрема в ній повинні бути враховані аспекти з розроблення ключових підходів до формування фінансової

стійкості, інноваційного розвитку, цифровізації бізнесу, вдосконалення антикризового управління та підвищення ефективності ресурсного забезпечення. Крім того, необхідно враховувати комплексний підхід до інтеграції механізмів державної підтримки та приватного сектору. Це пов'язано з тим, що більшість суб'єктів малого і середнього бізнесу не мають достатньо ресурсів для впровадження систем моніторингу і захисних механізмів, тому частину функцій з їх забезпечення повинні покласти на себе державні органи і влада, що створить сприятливі умови для ведення бізнесу, знизить вплив частини загроз і покращить інвестиційний клімат, що, у свою чергу, буде сприяти економічному зростанню національної економіки. Таким чином, розроблення концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є важливим науково-практичним завданням, що дасть змогу створити ефективні умови для функціонування бізнесу і забезпечить його сталий розвиток у майбутньому.

Відповідно до [45, 69] поняття концепції треба розглядати як систему понять, поглядів і знань про явища чи процеси, що відображає основні ідеї та принципи дослідження, ґрунтуючись на наукових методах і принципах логіки, що забезпечує достовірність і систематичність знань.

Формування ефективного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності вимагає всебічного врахування загроз, які здебільше формуються в зовнішньому оточенні та впливають на здатність суб'єкта підприємництва ухвалювати оптимальні управлінські рішення, адаптуватися до змін бізнес-середовища і забезпечувати подальший ефективний розвиток. Загрози можна подати у вигляді множини ($T_s$), яка містить їх перелік для підприємницької діяльності

$$T_s = \{T_1, T_2, T_3, \dots, T_n\}, \quad (1.1)$$

де $T_1$, $T_2$, $T_3$, $T_n$ – загрози, що впливають на стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

Кожна загроза, або їх комбінація може впливати на стан факторів економічної безпеки, тому економічну безпеку можна представити як множину

цих факторів ($F_s$), які потребують урахування побудови механізму зміцнення [64]:

$$F_s = \{F_1, F_2, F_3, F_4, F_5, F_6\}, \quad (1.2)$$

де $F_1$ – економічна рівновага. Забезпечує стан підприємницької діяльності за умови підтримки оптимальної структури капіталу, що дає змогу суб'єкту підприємництва виконувати фінансові зобов'язання та ефективно функціонувати в існуючих умовах;

$F_2$ – підтримка конкурентоспроможності. Фактори, що формують стан ринкових позицій підприємства шляхом досягнення визначених якісних і кількісних показників діяльності;

$F_3$ – забезпечення економічної свободи. Фактори, що забезпечують баланс між автономністю та відповідальністю у прийнятті рішень, а також контроль за ефективним використанням ресурсів у процесі досягнення стратегічних, тактичних і операційних цілей;

$F_4$ – економічний розвиток. Фактори, що охоплюють можливості масштабування, модернізації бізнес-процесів і виробничої діяльності, активізації інвестиційної діяльності, впровадження цифровізації та новітніх технологій, підвищення рівня інтелектуального капіталу;

$F_5$ – гармонізація взаємодії із зовнішнім середовищем. Фактори, що орієнтовані на адаптацію до змін і викликів зовнішнього середовища для оперативного реагування на потенційні загрози;

$F_6$ – інші фактори, що є специфічними для різних сфер підприємницької діяльності.

Кожна із зазначених групи факторів потребує застосування специфічних підходів, методів, інструментів та організаційних форм до управління загрозами, що реалізуються на основі системи відповідних механізмів зміцнення економічної безпеки. Набір специфічних підходів, методів, інструментів та організаційних форм може варіювати від специфіки галузі до масштабів діяльності та стратегічних пріоритетів конкретного суб'єкта підприємницької діяльності. Важливою особливістю кожного механізму є те,

що кожен їх елемент може мати унікальні характеристики, що притаманні кожному виду діяльності, економічному середовищу і підприємницькому підходу.

Відповідно до авторського визначення, економічну безпеку треба розглядати як динамічну характеристику, а механізм її зміцнення має ґрунтуватися на комплексному підході, що повинен враховувати як внутрішні, так і зовнішні виклики й загрози. Формування самого механізму повинно базуватися на принципах, які забезпечать цей комплексний підхід і умови для адаптації бізнесу та його ефективного і стійкого функціонування. До принципів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності необхідно віднести такі:

– оптимальності – збалансоване співвідношення між потребами підприємницької діяльності для захисту від загроз і ресурсами, якими володіє суб'єкт підприємницької діяльності;

– раціональності – обґрунтоване і доцільне використання ресурсів для забезпечення стійкості бізнесу та його адаптації до змін у зовнішньому середовищі;

– системності – інтеграція всіх рівнів управління підприємницькою діяльністю (стратегічного, тактичного, оперативного) з метою захисту від ризиків, загроз і небезпек;

– ефективності – досягнення максимального рівня захищеності за рахунок мінімально можливого обсягу ресурсів;

– адаптивності – формування гнучких підходів, що дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності швидко реагувати на зміни і виклики;

– інноваційності – впровадження сучасних технологій, цифрових рішень та новітніх підходів до управління ризиками, загрозами і небезпеками;

– прогнозованості – впровадження аналітичних моделей і методів прогнозування стану економічної безпеки та впливу загроз для розроблення відповідних превентивних заходів;

– комплексності – передбачає всебічне врахування всіх аспектів економічної безпеки; принцип орієнтований на взаємопов'язану та узгоджену реалізацію заходів;

– стійкості – здатність суб'єктів підприємницької діяльності зберігати стан рівноваги і стабільності навіть в умовах кризових явищ;

– синергії бізнесу і держави – формування ефективної взаємодії та інституційних механізмів партнерства між державними органами і бізнесом, що створює сприятливе середовище для ведення бізнесу;

– прозорості та правової визначеності – формування передбачуваного і стабільного, прогнозованого регуляторного середовища підприємницької діяльності.

Також для забезпечення відповідності трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності сучасним умовам ведення бізнесу і сталому майбутньому необхідною умовою є доповнення принципів ESG-принципами (Environmental, Social, Governance) [51, 71], які відіграють ключову роль у забезпеченні стійкості, відповідального управління та довгострокового розвитку бізнесу. Зокрема включення ESG-принципів до механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності передбачає виконання таких принципів:

– екологічної відповідальності – впровадження ощадливих технологій, мінімізації впливу на довкілля, міжнародних стандартів сталого розвитку;

– соціальної відповідальності – розвиток людського капіталу, соціальної інтеграції, створення безпечних і сприятливих умов праці, що сприятиме соціальній згуртованості, ініціативності і підвищить резистентність персоналу до різних загроз;

– корпоративне управління – підвищення прозорості управлінських рішень, дотримання антикорупційних стандартів; посилення підзвітності, забезпечення стратегічного, розвитку орієнтованого на стейкхолдерів.

Врахування загальних наукових принципів і ESG-принципів у концепції механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності дасть

можливість посилити стійкість бізнесу до загроз різного масштабу, розширити можливості для залучення додаткових інвестицій. Це не лише зміцнить економічну безпеку, а і сформує довгострокові конкурентні переваги бізнесу.

Наступною складовою концепції є методологія дослідження зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Розроблення концепції повинно ґрунтуватися на комплексі методологічних аспектів, що поєднують економічні, управлінські та інституційні аспекти. Така інтеграція аспектів забезпечує системне оцінювання рівня економічної безпеки, враховує багатофакторність впливу зовнішнього і внутрішнього середовища на стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

Економічний аспект методології передбачає використання кількісних та якісних методів для визначення динаміки трансформації, оцінювання рівня економічної безпеки, впливу загроз різного роду на стан економічної безпеки, оцінку ризиків та ефективності розподілу ресурсів.

Управлінський аспект охоплює наукові підходи до розроблення і реалізації механізмів стратегічного управління економічною безпекою підприємницької діяльності, механізмів адаптації до мінливих умов зовнішнього середовища, оптимізації діяльності й ресурсного забезпечення для подолання станів небезпек.

Інституційний аспект методології охоплює наукові підходи щодо впливу державного регулювання, законодавчого забезпечення та інституційного середовища на стан і зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. В цьому контексті особлива увага повинна бути приділена нормативно-правовим актам, політико-правовим і соціально-економічним факторам формування бізнес-середовища, а також державної підтримки підприємницької діяльності в умовах сучасних викликів.

Застосування інтегрованої методології, що поєднує економічні, управлінські та інституціональні аспекти в межах концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності дасть можливість не лише об’єктивно підійти до

оцінювання стану економічної безпеки, а і сформувати ефективні управлінські механізми її зміцнення і розвитку бізнес-структур, а також покращить адаптацію бізнесу та сформує стратегічний фундамент.

Наступними елементами концепції після визначення методологічних аспектів є засоби та інструменти реалізації механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Методологічні засади формують теоретичну основу для оцінки і управління економічною безпекою, визначають принципи та критерії, тоді як засоби та інструменти забезпечують її практичну реалізацію. На основі методології розробляються засоби та інструменти, які адаптують загальні принципи й методологічні аспекти до конкретних умов функціонування підприємницької діяльності. Засоби зміцнення економічної безпеки – це загальні методи, підходи й ресурси, що використовуються для досягнення запланованого рівня економічної безпеки. Вони є широкими категоріями, що включають різні форми впливу на економічну безпеку підприємницької діяльності. Інструменти, у свою чергу, – це конкретні прикладні методики й технології, які застосовуються для реалізації засобів.

До комплексу засобів та інструментів механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності необхідно віднести такі засоби [58, 59]:

– фінансово-економічні – реалізуються на основі кредитно-фінансових інструментів, інструментів податкових стимулів, страхування підприємницьких ризиків, програми державної підтримки. Ці засоби та інструменти спрямовані на забезпечення ліквідності, фінансової стабільності, зниження фінансових загроз та підвищення конкурентоспроможності;

– нормативно-правові – це система інструментів правових норм, ліцензійних вимог, стандартів, регламентів, які забезпечують прозорість правого поля ведення бізнесу. Вони дають змогу знизити ризики, що пов’язані з корупцією, правовою невизначеністю.

– організаційно-управлінські – це комплекс інструментів корпоративного управління, стратегічного і тактичного планування, антикризового та ризик-менеджменту. Головним завданням цих засобів та інструментів є підтримка

ефективного управління, формування адаптивних стратегій до змін зовнішнього і внутрішнього середовища та оперативного реагування на загрози;

– кадрові – це системи інструментів мотивації персоналу, розвитку персоналу, соціальної відповідальності бізнесу, корпоративної культури. Їх застосування дає можливість зменшити ризики втрати кваліфікованих кадрів, підвищити лояльність персоналу, забезпечити довгострокову кадрову стабільність і підтримувати позитивний імідж бізнесу;

– технологічні – це комплекс інструментів інтеграції, автоматизації та цифровізації щодо системи моніторингу, бізнес-процесів, кібербезпеки, цифрових інновацій у виробництві. Ці засоби та інструменти знижують технологічні ризики, підвищують продуктивність праці та конкурентоспроможність продукції;

– інформаційно-аналітичні – це комплекс інструментів збору, обробки, аналізу і моніторингу економічної інформації, прогнозування ризиків, визначення і відслідковування індикаторів економічної безпеки. Ці засоби та інструменти використовують методи системного аналізу, статистичні методи, економіко-математичного моделювання для оцінювання рівня економічної безпеки. Цей інструментарій дає змогу своєчасно ідентифікувати загрози, оцінити ризики, спрогнозувати розвиток економічних процесів для раннього виявлення кризових явищ;

– інвестиційні – охоплюють набори інструментів приватних і державних програм інвестування, підтримки і розвитку підприємницької діяльності, венчурне фінансування, міжнародні грантові ініціативи. Використання цих інструментів сприяє залученню додаткових фінансових ресурсів для розвитку підприємництва, інноваційної активності, виходу на нові ринки збуту.

Таким чином, представлений перелік засобів та інструментів є практичною ланкою, що забезпечує функціонування механізму, робить його дієвим і результативним, а їх застосування в комплексі дозволяє ефективно зміцнити економічну безпеку підприємницької діяльності.

Наступною групою елементів у механізмі зміцнення економічної безпеки є форми зміцнення, що являють собою структуровані способи організації та реалізації заходів, спрямовані на подолання загроз і небезпек у підприємницькій діяльності, а також забезпечують адаптивність, стійкість та розвиток бізнесу. Форми включають комплекс організаційно-управлінських, регуляторно-правових, матеріально-технічних і соціально-психологічних заходів [42], що спрямовані на мінімізацію ризиків, підвищення рівня економічної безпеки і створення сприятливих умов для стабільного функціонування підприємницької діяльності. Розглянемо форми механізму зміцнення:

– організаційно-управлінські – спрямовані на реалізацію управлінських механізмів, включають розроблення та впровадження ефективної системи управління економічною безпекою підприємницької діяльності, а також забезпечення всіх необхідних допоміжних процесів захисту діяльності, що охоплюють стратегічне, тактичне й оперативне управління безпекою. Ці форми спрямовані на усунення адміністративних бар'єрів, ухвалення ефективних управлінських рішень, впровадження внутрішньої системи контролю, розроблення антикризових заходів і підвищення рівня захисту підприємницької діяльності;

– регуляторно-правові – полягають у забезпеченні відповідності підприємницької діяльності існуючим правовим нормам і регуляторним вимогам, заключенні договірних відносин, проведенні контрольно-наглядових заходів, спрямованих на забезпечення відповідності діяльності бізнесу законодавчим вимогам і створення прозорого регуляторного середовища;

– матеріально-технічні – охоплюють процеси, що пов'язані з матеріальними важелями для забезпечення стабільного розвитку підприємницької діяльності, передбачають використання сучасних технологій для підвищення рівня бізнес-процесів, інформаційного захисту, автоматизації управлінських рішень, а також інших допоміжних процесів, що стосуються реєстрації та обліку, діловодства, підготовки статистичних і аналітичних

матеріалів. Вони виконують здебільшого допоміжну функцію, сприяючи ефективному управлінню економічною безпекою підприємницької діяльності. Зокрема, статистично-аналітичні засоби дають змогу оцінювати ключові економічні показники, аналізувати рівень ризиків і визначати ефективність управлінських рішень у сфері підприємництва;

– соціально-психологічні – спрямовані на створення сприятливого внутрішнього середовища підприємницької діяльності, формування корпоративної культури, що буде орієнтована на безпеку, стимулювання розвитку інтелектуального капіталу, навчання, мотивацію і розвиток персоналу.

Таким чином, кожна з цих чотирьох груп форм у механізмі зміцнення зумовлює свій унікальний вплив на стабільність і розвиток підприємницької діяльності. Їх взаємозв'язок генерує синергетичний ефект, що спрямований на створення умов економічної безпеки для суб'єктів підприємницької діяльності, що досягається лише за умови їх повноцінного використання з боку самих суб'єктів підприємництва, так і державними інституціями, громадськими організаціями та іншими зацікавленими сторонами, які спільно формують середовище для розвитку бізнесу.

До механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності ще треба віднести систему забезпечення, що спрямована на створення умов для реалізації методології, засобів, інструментів та форм зміцнення економічної безпеки для безперервного розвитку. Основним її завданням є формування процесу реагування і адаптації до загроз, що дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності оперативно аналізувати і прогнозувати ризики в їх діяльності. Система забезпечення функціонує як інтегрована модель, що поєднує в собі методи, засоби та інструменти механізму захисту і сприяє довгостроковому розвитку підприємницької діяльності через підвищення її гнучкості для запобігання кризовим явищам і функціонування у складних економічних умовах. Функціонування системи передбачає постійний аналіз змін у законодавчому полі, економічних, соціальних, технологічних і

геополітичних умовах. Іншими словами, така система виступає фундаментом для формування економічного захисту і підвищення конкурентоспроможності підприємницької діяльності.

Наступним елементом у механізмі зміцнення економічної безпеки є система стратегічного планування, що визначає напрями розвитку суб'єкта підприємництва та відповідає за коригувальні дії на всіх етапах реалізації стратегічних планів. Ця система виконує комплекс важливих функцій, що спрямовані на формування стабільної й надійної роботи бізнесу. По-перше, ця система відповідає за розробку і впровадження стратегій захисту підприємницької діяльності. Це передбачає планування, виконання і контроль економічних, організаційних, технічних, інформаційних заходів для захисту діяльності від внутрішніх і зовнішніх загроз. Це дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності ефективно передбачати загрози та знижувати інтенсивність їх впливу на діяльність. По-друге, до системи стратегічного планування повинні бути включені елементи антикризових стратегій і виживання. Ці елементи повинні бути спрямовані на мінімізацію збитків від ситуацій небезпеки в діяльності суб'єкта підприємництва і плани щодо дій елімінування станів небезпеки. Це дає змогу сформувати резистентність і життєздатність суб'єкта підприємницької діяльності до різних негативних сценаріїв розвитку умов господарювання. По-третє, система стратегічного планування повинна бути спрямована на розвиток партнерських мереж і кооперації; це може бути одним з ефективних способів уникнення ризиків, зокрема таких, що пов'язані з фінансуванням діяльності, виробництвом, маркетингом і конкуренцією. Формування стратегічних партнерств і мереж створюють нові можливості щодо підвищення конкурентоспроможності, розвитку технологій та виробництва, доступу до нових ринків і обмежених ресурсів. По-четверте, ця система повинна включати модель зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності в посткризових умовах. Ця модель також повинна враховувати зворотний зв'язок між прийнятою стратегією, моніторингом, інструментами аналізу, для того щоб переглядати і

приймати коригуючі дії для виходу із кризових ситуацій чи ситуацій небезпеки. Ця модель дасть можливість більш ефективно керувати адаптацією підприємницької діяльності до нових реалій ринку і змін зовнішнього оточення.

Серед основних напрямів, що повинні охоплювати стратегії зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, необхідно виділити такі [7, 29]:

– формування стійкої інституційної основи для зміцнення економічної безпеки, яка буде спрямована на підвищення ключових економічних показників підприємницької діяльності, скорочення частки тіньової економіки та монополізації, а також покращення регуляторного середовища, оптимізація дозвільних і ліцензійних процедур, усунення дискримінації бізнес-структур;

– забезпечення фінансової стабільності за допомогою державної підтримки й оптимізації податкової політики;

– експортна орієнтація бізнесу і підвищення його конкурентоспроможності на міжнародних ринках, на основі впровадження відповідних стратегічних доктрин;

– створення сприятливого інвестиційного клімату шляхом посилення захисту прав інвесторів та стимулювання реальних інвестицій, що сприятиме довгостроковому розвитку підприємницького сектору;

– розвиток науково-технічного потенціалу підприємницької діяльності, за рахунок стимулювання інноваційної діяльності та покращення механізмів захисту прав інтелектуальної власності, підтримка ініціатив, що спрямовані на модернізацію технологічної бази;

– оптимізація виробничих процесів – заходи, що спрямовані на підвищення ефективності використання виробничих ресурсів і виробничих потужностей, зменшення енергозалежності, підвищення якості продукції, впровадження сучасних технологій;

– посилення енергетичної безпеки на основі стимулювання енергонезалежності суб’єктів бізнесу, диверсифікації джерел паливно-

енергетичних ресурсів, модернізації технічного переоснащення, зниження енергомісткості продукції, сприяння залученню інвестицій до паливно-енергетичного сектору;

– покращення екологічної безпеки за рахунок модернізації технологій, впровадження екологічних стандартів у діяльність підприємницьких структур, використання вторинних ресурсів, оптимізація екологічних податків;

– цифрова трансформація підприємницької діяльності – підтримка розвитку електронної комерції, зниження транзакційних витрат суб'єктів підприємницької діяльності, покращення процесів аналітики даних;

– зміцнення соціальної складової економічної безпеки на основі впровадження стандартів соціальної відповідальності бізнесу, покращення соціального захисту працівників, стимулювання розвитку людського капіталу.

Вказані напрями стратегічних змін підприємницької діяльності покликані сформувати міцне підґрунтя для забезпечення довготривалого захисту підприємницької діяльності від негативних впливів загроз і факторів небезпек, як внутрішнього, так і зовнішнього середовища та ключові конкурентні переваги.

Наступним елементом у механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є система моніторингу стану економічної безпеки. Ця система повинна бути невід'ємним елементом механізму, вона виконує важливі функції щодо контролю, оцінки стану та адаптації (трансформації) стратегій зміцнення до змін у внутрішньому і зовнішньому середовищі підприємницької діяльності. Головною метою функціонування елемента моніторингу є оперативне виявлення загроз і оцінка ефективності заходів, що розробляються для подолання чи уникнення загроз у діяльності суб'єкта. Система моніторингу повинна включати в себе набір методів моніторингу і контролю; ключові індикатори, фактори і критерії економічної безпеки підприємницької діяльності; методи прогнозування і оцінювання управлінських впливів. Розглянемо складові системи моніторингу.

1. Методи моніторингу і контролю стану економічної безпеки підприємницької діяльності та реалізація заходів щодо її зміцнення:

– регулярний оперативний контроль виконання запланованих заходів щодо зміцнення і відслідковування стану індикаторів та критеріїв економічної безпеки;

– системна перевірка стану економічної безпеки та її складових, ефективності управління механізмом та відповідності оперативних і тактичних дій стратегічним планам і цілям;

– комплексний аналіз бізнес-процесів механізму зміцнення економічної безпеки;

– стрес-оцінювання стійкості підприємницької діяльності до внутрішніх і зовнішніх загроз;

– аналіз конкурентного середовища і ключових ринкових критеріїв успіху суб'єкта підприємницької діяльності.

2. Ключові індикатори, фактори і критерії економічної безпеки підприємницької діяльності. Ці показники повинні бути систематизовані на зовнішні та внутрішні. Такий розподіл здійснено для того, щоб для кожної групи було запропоновано окремі практичні підходи для визначення їх впливу на стан економічної безпеки, і, відповідно, для кожного з них запропоновано окремі набори інструментів зміцнення. Набір факторів економічної безпеки був запропонований раніше (1.2). Щодо індикаторів і критеріїв стану економічної безпеки, відповідно до розглянутої методології, принципів, засобів, інструментів і форм зміцнення, може бути запропонована наступна багатофакторна модель (*MES*), що включає різні складові (напрями) зміцнення економічної безпеки і є функцією від них:

$$MES = f\{IB, F, E, IC, IAS, PA, EPB, LEB\}, \quad (1.3)$$

де *IB* – комплексний показник, що характеризує інституціональний рівень економічної безпеки бізнес-суб'єктів і описується набором показників;

*F* – комплексний показник рівня фінансової безпеки суб'єктів підприємницької діяльності;

*E* – комплексний показник рівня експортного потенціалу суб'єктів підприємницької діяльності;

*IC* – комплексний показник рівня інвестиційної привабливості;

*IAS* – комплексний показник рівня інноваційної активності та забезпечення науково-технологічної складової економічної безпеки;

*PA* – комплексний показник рівня розвитку виробництва;

*EPB* – комплексний показник рівня енергетичного забезпечення суб'єктів підприємницької діяльності;

*LEB* – комплексний показник рівня екологічності суб'єктів підприємницької діяльності.

Детально розглянемо кожну складову комплексного показника (*MES*). Комплексний субпоказник, що характеризує інституційний рівень економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності (*IB*), може бути поданий у вигляді наступної функціональної залежності:

$$IB = f\{Ns \uparrow, Ib \uparrow, Pb \uparrow, De \downarrow, Nd \downarrow, Me \downarrow, Tcb \downarrow, Tl \downarrow\}, \quad (1.4)$$

де *Ns* – кількість діючих суб'єктів господарювання на 1000 осіб населення;

*Ib* – коефіцієнт заміщення (відношення кількості новостворених суб'єктів до тих, що припинили діяльність);

*Pb* – частка прибуткових суб'єктів підприємницької діяльності;

*De* – частка тіньової економіки (рівень тінізації економіки до ВВП);

*Nd* – зафіксована кількість дискримінаційних дій, що виникають у відношеннях між суб'єктами підприємницької діяльності на всіх рівнях управління;

*Me* – рівень монополізації економіки;

*Tcb* – середній строк створення нового суб'єкта підприємницької діяльності;

*Tl* – середній строк отримання ліцензій та дозволів, реєстрації права власності.

Спрямування стрілок (↑ або ↓) у моделях відображають тенденції зростання або зниження відповідних показників. Цей напрямок вказує на розвиток процесу, що буде позитивно впливати на зміцнення економічної

безпеки підприємницької діяльності, а отже, визначає, у яких сферах необхідно застосовувати заходи для її посилення.

Комплексний субпоказник рівня фінансової безпеки суб'єктів підприємницької діяльності (*F*), може бути поданий як функціональна залежність від наступних змінних:

$$F = f\{Cm \downarrow, Kl \uparrow, Km \uparrow, Li \downarrow, Ps \uparrow, Dc \uparrow\}, \quad (1.5)$$

де *Cm* – середній рівень відсоткової ставки за кредитами;

*Kl* – умовний середній загальний коефіцієнт ліквідності;

*Km* – умовний середній коефіцієнт фінансової незалежності;

*Li* – рівень інфляції;

*Ps* – показник «щільності страхування»;

*Dc* – динаміка капіталізації підприємств.

Комплексний субпоказник рівня експортного потенціалу суб'єктів підприємницької діяльності (*E*), може бути поданий як наступна функціональна залежність:

$$E = f\{Kei \uparrow, Te \downarrow, Ee \uparrow\}, \quad (1.6)$$

де *Kei* – коефіцієнт відношення темпів росту експорту до темпів росту імпорту;

*Te* – середня тривалість експортних операцій;

*Ee* – частка експорту у ВВП (відношення обсягу експорту до ВВП).

Комплексний субпоказник рівня інвестиційної привабливості бізнес-середовища (*IC*) може бути поданий як наступна функціональна залежність:

$$IC = f\{Ii \uparrow, Al \downarrow, Ia \uparrow, Ip \uparrow\}, \quad (1.7)$$

де *Ii* – правовий рівень захищеності інтересів інвесторів (визначається експертним шляхом);

*Al* – коефіцієнт зносу основних засобів;

*Ia* – коефіцієнт відношення обсягу надходжень інвестицій до вартості основних засобів;

*Ip* – коефіцієнт відношення чистого приросту прямих інвестицій до обсягу ВВП.

Комплексний субпоказник рівня інноваційної активності та забезпечення науково-технологічної складової економічної безпеки підприємницької діяльності (*IAS*) може бути поданий як наступна функціональна залежність:

$$IAS = f\{Pn \uparrow, Bi \uparrow, Ksa \uparrow, Nia \downarrow\}, \quad (1.8)$$

де *Pn* – частка видів продукції та послуг, що є інноваційною, відповідно до норм законодавства;

*Bi* – частка суб'єктів підприємницької діяльності, що впроваджують інновації;

*Ksa* – коефіцієнт винахідницької активності;

*Nia* – кількість випадків незаконного використання права власності.

Комплексний субпоказник, що визначає рівень розвитку виробництва суб'єктів підприємницької діяльності (*PA*), може бути виражений наступною функціональною залежністю:

$$PA = f\{Pp \uparrow, Mp \downarrow, Sp \downarrow, Eo \uparrow, Lba \uparrow, Lmt \downarrow\}, \quad (1.9)$$

де *Pp* – рівень продуктивності праці;

*Mp* – рівень плинності кадрів;

*Sp* – рівень витратомісткості продукції;

*Eo* – рентабельність операційної діяльності;

*Lba* – рівень ділової активності;

*Lmt* – рівень розвитку матеріально-технічної та технологічної бази.

Комплексний субпоказник рівня енергозабезпеченості суб'єктів підприємницької діяльності (*EPB*) може бути поданий у вигляді наступної функціональної залежності:

$$EPB = f\{Ler \uparrow, Ller \downarrow, Ep \downarrow\}, \quad (1.10)$$

де *Ler* – рівень забезпечення паливно-енергетичними ресурсами;

*Ller* – рівень зносу основних засобів паливно-енергетичного комплексу суб'єктів підприємницької діяльності;

*Ep* – рівень енергоємності виробництва.

Комплексний субпоказник рівня екологічності суб'єктів підприємницької діяльності (*LEB*) може бути поданий у вигляді наступної функціональної залежності:

$$LEB = f\{Lept \uparrow, Lsur \uparrow, Lfpt \uparrow\}, \quad (1.11)$$

де *Lept* – частка впроваджених маловідходних та екологічно чистих технологій суб'єктами підприємницької діяльності;

*Lsur* – рівень використання суб'єктами підприємницької діяльності вторинних енергетичних ресурсів;

*Lfpt* – частка сплачених екологічних податків у загальній сумі податків.

Представлені функціональні зв'язки як загального показника, так і субпоказників можуть бути визначені на основі різних формалізованих і неформалізованих методів. Коефіцієнти при індикаторах і показниках будуть говорити про інтенсивність впливу кожного показника на стан економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності.

3. Методи прогнозування і оцінювання управлінських впливів. Аналіз динаміки зміни широкого переліку індикаторів економічної безпеки та її прогнозування потребують спеціальних методичних підходів до розроблення цих елементів системи моніторингу. Методичними підходами до розробки прогностичних моделей можуть бути такі:

– економетричне моделювання – аналіз і прогнозування динаміки на основі методів кореляційно-регресійного аналізу;

– сценарний аналіз – розроблення кількох варіантів розвитку подій та їх можливих впливів на стан економічної безпеки підприємницької діяльності;

– факторний аналіз – пошук прихованих зв'язків, змінних і визначення їх впливу на динаміку індикаторів економічної безпеки;

– експертне оцінювання – групове або індивідуальне інтуїтивне оцінювання динаміки розвитку показників економічної безпеки.

Таким чином, впровадження багаторівневої системи моніторингу в механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності дасть змогу суб'єктам не лише враховувати загрози, але і проактивно реагувати на

зміни бізнес-середовища. Повноцінне використання елементів системи моніторингу і визначення індикаторів економічної безпеки допоможе сформувати цілісну картину стану безпеки та її елементів і ефективно враховувати ризики, що дасть змогу підвищити резистентність підприємницької діяльності до збурювальних факторів і забезпечить її сталий розвиток.

Останнім елементом у концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є система оцінювання ефективності, що забезпечує аналіз результативності заходів щодо зміцнення економічної безпеки, адаптації підприємницької діяльності під нові ринкові реалії та зміни у зовнішньому і внутрішньому середовищі. Розглянемо основні задачі, які виконує система оцінювання ефективності. По-перше, це оцінювання результативності управлінських рішень, що реалізуються. Це передбачає вимірювання ефективності не тільки заходів, що приймаються, але і захисних стратегій, прийнятих для зміцнення економічної безпеки. Інформаційні зв'язки із системою моніторингу дають змогу проводити аналіз відповідності досягнутих результатів поставленим стратегічним цілям. Ключовим завданням системи оцінювання ефективності є визначення впливу управлінських рішень на стан економічної безпеки підприємницької діяльності. По-друге, ця система передбачає формування рекомендацій коригувальних та удосконалювальних впливів на важелі економічної безпеки. Це завдання системи оцінювання ефективності може бути вирішене завдяки виявленню недоліків у реалізованих заходах та формуванню нових управлінських впливів для їх вирішення. Оптимізація заходів, які спрямовані на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також оцінювання ефективності реалізації заходів щодо формування фінансових, інвестиційних, техніко-технологічних та екологічних важелів зміцнення економічної безпеки. По-третє, ця система передбачає, що інформація, яка отримана із системи моніторингу щодо прогнозів стану безпеки і майбутніх

управлінських впливів, буде використана для оцінювання готовності підприємницьких структур до відповідного реагування.

Система оцінювання ефективності забезпечує функцію зворотного зв'язку між елементами механізму зміцнення економічної безпеки, що дає можливість вимірювати ефективність процесів і заходів, а також впроваджувати коригувальні впливи. Ключовими завданнями коригувальної функції є такі:

– ідентифікація й аналіз відхилень, а також причин відхилень – виявлення відхилень (розривів) від запланованих цілей і факторів, що зумовили низьку результативність відповідних заходів;

– розробка альтернативних управлінських впливів – уточнення, актуалізація і модифікація стратегій та планів зміцнення економічної безпеки для зменшення розривів;

– оцінювання ефективності внесених змін – за допомогою системи моніторингу проведення оцінювання ефективності й результативності оновлених управлінських рішень та оцінювання впливу на загальний стан зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Вказані функції системи оцінювання ефективності відіграють важливу роль в адаптивних можливостях механізму зміцнення, роблячи його гнучким в умовах постійної наростаючої динаміки загроз.

Для оцінювання ефективності заходів щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності доцільно застосовувати комплекс індикаторів і критеріїв (1.3–1.11), що зазначені в системі моніторингу, які охоплюють різні аспекти підприємницької діяльності та бізнес-середовища.

Враховуючи проведений огляд принципів, методології, засобів, інструментів, форм і систем концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також те, що впровадження і використання розробленого механізму є багатоетапним процесом, який вимагає системного підходу і чіткого планування, для його практичної реалізації, узагальнимо все викладене і подамо у вигляді функціонально-логічної схеми (рисунок 1.3).

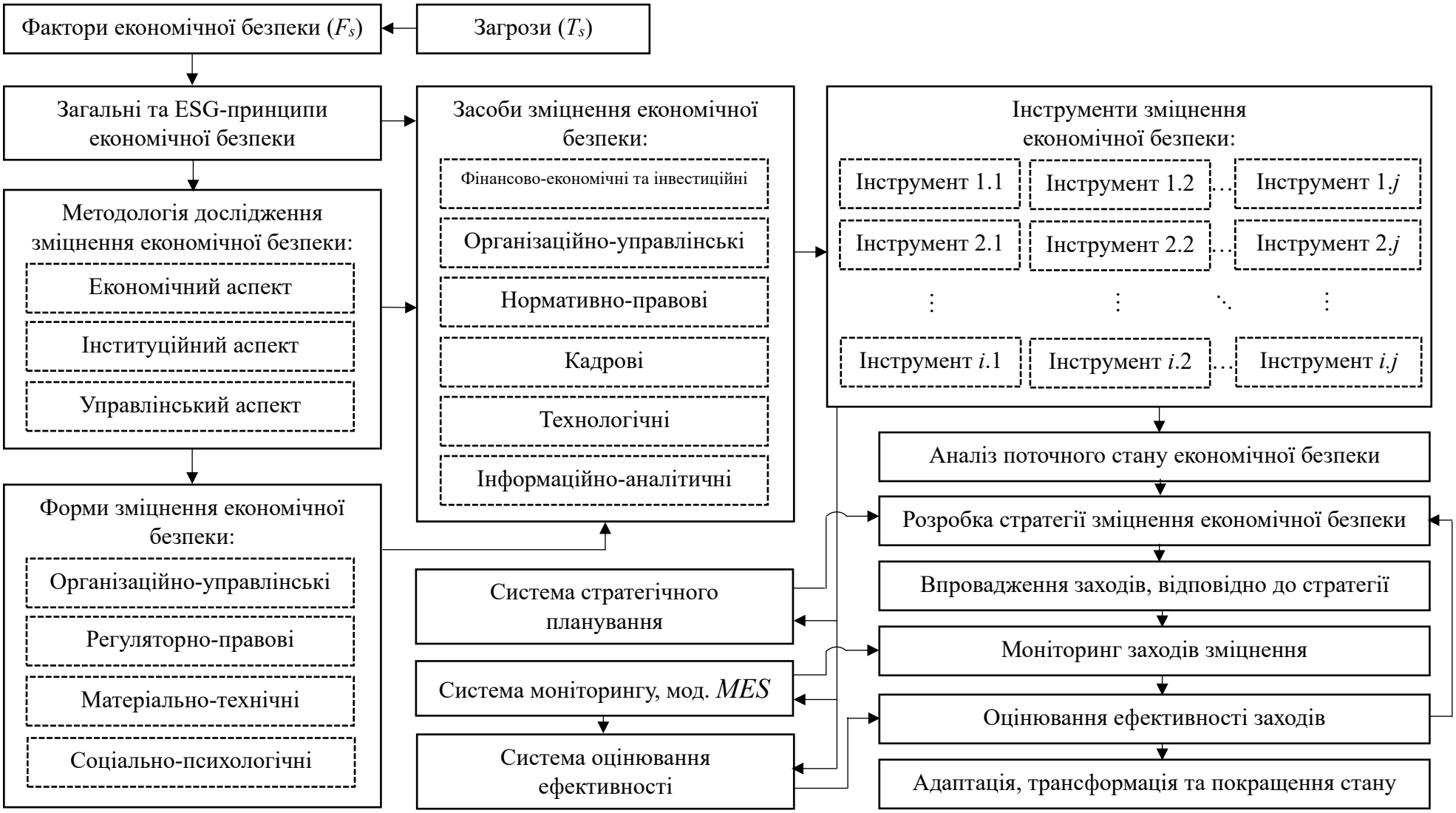


Рисунок 1.3 – Структурно-логічна схема концепції формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

*Джерело: власна розробка автора*

Як видно з рисунка 1.3, реалізація трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є складним процесом, що пов'язаний з реалізацією функції, алгоритмів, методичних підходів, які формуються на різних рівнях механізму і охоплюють принципи, методологію, форми, засоби, інструменти та його елементи, які спрямовані на аналіз поточного стану, розроблення стратегій зміцнення та їх впровадження, а також моніторинг виконання і оцінювання ефективності впроваджених заходів, з метою визначення відхилень і впровадження коригуючих впливів.

Практична реалізація механізму складається з етапів аналізу стану економічної безпеки; розроблення стратегій зміцнення економічної безпеки; впровадження відповідно до обраної стратегії; моніторингу управлінських заходів; оцінювання ефективності управлінських заходів; адаптації, трансформації та покращення стану безпеки підприємницької діяльності. Розглянемо кожен із цих етапів практичної реалізації механізму:

1. Аналіз поточного стану економічної безпеки. На цьому етапі, виходячи з відповідних наявних інструментів аналізу економічної безпеки, здійснюється поточна оцінка зовнішнього і внутрішнього середовища суб'єкта підприємницької діяльності, чи групи суб'єктів, визначаються поточні та прогнозовані загрози; аналізується ресурсний потенціал суб'єкта підприємництва і його здатності протистояти загрозам. Далі інформація передається для розроблення стратегій зміцнення.

2. Розроблення стратегії зміцнення економічної безпеки. На цьому етапі, відповідно до системи стратегічного планування та інформації про стан економічної безпеки, визначаються і розробляються стратегії зміцнення. Для цього формуються цілі та напрями зміцнення економічної безпеки, будується ієрархія цілей і дій, необхідних ресурсів, визначаються строки виконання та відповідальні. Залежно від виявлених загроз обираються необхідні інструменти, методи і засоби.

3. Впровадження заходів відповідно до обраної стратегії. На цьому етапі безпосередньо реалізується обрана стратегія, що повинна охоплювати

фінансово-економічні, організаційно-управлінські, технологічні та соціально-психологічні заходи.

4. Моніторинг заходів. Відповідно до системи моніторингу проводиться систематичний контроль виконання запланованих заходів на основі обраних індикаторів.

5. Оцінювання ефективності заходів. На цьому етапі інформація про обрані стратегії, плани дій, моніторинг, наявні невідповідності між планами і діями оцінюється на предмет ефективності. Оцінювання відбувається відповідно до моделей і методів системи оцінювання ефективності. У разі виявлення неефективних дій чи наявних невідповідностей між запланованими діями і фактичними заходами інформація надається на наступний етап, чи передається на узгодження оновленої стратегії зміцнення.

6. Адаптація, трансформація та покращення стану. Останній етап передбачає постійне вдосконалення стану економічної безпеки. Відповідно до системи моніторингу, інформації про рівень ефективності заходів та оновлену стратегію, розробляються необхідні дії щодо адаптації й покращення (зміцнення) стану економічної безпеки з орієнтацією на поточний стан зовнішнього і внутрішнього середовища, чи розробляються заходи щодо радикальної трансформації бізнесу.

Підсумовуючи все викладене вище, треба зазначити, що механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності повинен не лише створювати умови для безпекового функціонування бізнесу, але й бути складовою частиною загальної системи безпеки не тільки на рівні окремих суб’єктів підприємницької діяльності, але і на регіональному та національному рівнях. Розроблена концепція є узагальненим поданням системи поглядів, підходів і положень, але формування механізму зміцнення економічної безпеки є індивідуальним для кожного суб’єкта підприємництва. Ефективність механізму визначається наявними ресурсами та фінансовими можливостями, рівнем управлінських компетенцій, підтримкою з боку держави, правовим середовищем. Структурні елементи механізму мають забезпечити

комплексний підхід до формування захисту економічної безпеки та її зміцнення. Реалізація механізму залежить від інтегрованого підходу, який повинен охоплювати елементи механізму, включаючи своєчасний аналіз, систематичний моніторинг загроз і стану суб'єкта, а також розроблення і впровадження стратегій адаптації, нейтралізації або мінімізації викликів, загроз і небезпек. Застосування розробленого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності може стати основою для ефективного управління економічною безпекою не лише на рівні окремих суб'єктів підприємницької діяльності, а й у масштабах галузей та національної економіки загалом.

**Висновки до розділу 1**

1. Визначено сучасні тенденції зміцнення економічної безпеки, які характеризуються глибокими соціально-економічними потрясіннями, спричиненими воєнними діями; економічна безпека підприємницької діяльності постає як ключовий чинник стабільності національної економіки. Визначено, що ця категорія не може розглядатися ізольовано – вона є інтегрованою багатовимірною системою, що охоплює фінансову, управлінську, інституційну, технологічну та соціальну складові. Її дослідження потребує системного підходу, який враховує динаміку зовнішніх викликів, внутрішню структуру бізнесу та його здатність до адаптації.

2. Проведений огляд наукових джерел засвідчив значну варіативність трактувань поняття економічної безпеки. Виявлено, що дослідники акцентують увагу на різних аспектах: від стану захищеності до здатності до інноваційного розвитку. Така багатогранність свідчить про складність категорії та необхідність її концептуального узагальнення. Визначено, що економічна безпека є не лише реакцією на загрози, а й активною системою управління ризиками, ресурсами та стратегічними цілями.

3. На основі узагальнення наукових підходів сформульовано авторське визначення економічної безпеки підприємницької діяльності як багатовимірної динамічної системи захисту, адаптації й розвитку суб'єктів підприємницької діяльності, що дає можливість ефективно використовувати ресурсний потенціал, передбачати стратегії функціонування, нейтралізувати та оперативно реагувати на потенційні загрози і виклики зовнішнього та внутрішнього середовища, зберігати стійку здатність до фінансової стабільності, конкурентоспроможність і довгострокове економічне зростання.

4. Проаналізовано вплив загроз і трансформаційних процесів на зміцнення економічної безпеки підприємництва, які виступають не лише дестабілізуючим чинником, а й каталізатором переосмислення стратегій економічної безпеки підприємництва. Їх вплив стимулює бізнес до впровадження інноваційних моделей управління ризиками, цифровізації операцій, диверсифікації ресурсів та адаптації до нових ринкових реалій. Саме здатність підприємств трансформуватися у відповідь на зовнішні загрози визначає їх здатність до підтримання необхідного рівня економічної безпеки, конкурентоспроможності та стійкого розвитку. Визначено роль держави у зміцненні економічної безпеки, доведено, що ефективне управління економічною безпекою підприємницької діяльності є неможливим без участі держави. Обґрунтовано, що державна політика повинна сприяти створенню оптимальних умов для розвитку підприємництва за допомогою різних засобів, економічного і правого регулювання, а також за рахунок механізмів захисту від потенційних загроз.

5. Запропоновано чітку ієрархію дефініцій, яка дає змогу систематизувати процеси, що впливають на економічну безпеку. Удосконалено сутність категорій «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека» в контексті зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Ієрархія ґрунтується на причинно-наслідковому зв'язку дефініцій, рівнях їх реалізації та потенційному впливі на економічну безпеку суб'єктів підприємництва, що дає можливість чітко їх систематизувати і адаптувати управлінські рішення відповідно до

стадій їх прояву. Запропонована ієрархія дає змогу розробити диференційовані механізми реагування на кожному рівні загроз.

6. Сформовано багаторівневу класифікацію загроз, що охоплює вісімнадцять параметрів, включаючи джерело, тривалість, масштаб, прогнозованість, зміст, природу, наслідки, швидкість впливу, матеріальність, можливість компенсації, тип впливу, динамічність, методи нейтралізації, системність, характер походження та ступінь реалізації. Така класифікація дозволяє не лише ідентифікувати загрози, а й розробити цільові стратегії їх нейтралізації, адаптації та управління.

7. Означено зміст концепції трансформаційного механізму, яка включає принципи оптимальності, адаптивності, інноваційності, системності, ефективності, ESG-орієнтації та синергії держави і бізнесу. Визначено, що механізм повинен охоплювати методологію дослідження, засоби, інструменти, форми реалізації, систему стратегічного планування, моніторингу та оцінювання ефективності. Такий підхід забезпечує комплексне управління зміцненням економічної безпеки підприємницької діяльності.

8. Визначено, що методологія, включена до концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, базується на інтеграції трьох ключових аспектів: економічному, управлінському та інституційному. Така тричастинна методологія дає можливість не лише аналізувати поточний стан, а й прогнозувати динаміку змін, формувати адаптивні механізми зміцнення економічної безпеки підприємницьких структур.

9. В концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності визначено шість етапів реалізації механізму: аналіз поточного стану, розроблення стратегії, впровадження заходів, моніторинг, оцінювання ефективності та адаптація. Кожен етап супроводжується застосуванням відповідних інструментів, форм та засобів. Доведено, що успішна реалізація механізму є можливою лише за умови

інтеграції внутрішніх ресурсів підприємства та зовнішньої підтримки з боку держави.

10. Визначено, що трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності може стати не лише інструментом захисту бізнесу, а і стратегічним елементом національної безпеки. Його впровадження сприятиме формуванню стійкої економічної системи, активізації підприємницької активності та забезпеченню добробуту населення. Механізм має потенціал масштабування на галузевий та державний рівні, що робить його універсальним інструментом економічного розвитку.

11. Основні наукові результати, отримані під час підготовки першого розділу дисертаційної роботи висвітлено в наукових працях [32, 33, 34, 55, 76,77].

**Література до розділу 1**

1. Ареф'єва О. В., Кузенко Т. Б. Планування економічної безпеки підприємств. Київ : Видавництво Європейського ун-ту, 2004. 169 с.

2. Бабіна Н. О. Глобалізаційні трансформації та економічна безпека. Ефективна економіка. №6. 2013. Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2143.

3. Білик Р. Р., Філіпчук Н. В. Проблеми економічної безпеки та конкурентоспроможності регіонів в умовах децентралізації. *Регіональна економіка*. 2019. №4. С. 53–63.

4. Білошкурська Н. В., Білошкурський М. В. Теоретичні аспекти економічної безпеки підприємств. *Сталий розвиток економіки.* 2013. № 2. С. 85–89.

5. Буркальцева Д. Д. Економічна безпека підприємництва в системі безпеки національної економіки. *Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму.* 2016. № 1-2. С. 61–68.

6. Васильців Т. Г., Волошин В. І., Бойкевич О. Р., Каркавчук В. В. Фінансово-економічна безпека підприємств України: стратегія та механізми забезпечення: монографія. Львів: Ліга-Прес. 2012. 388 с.

7. Васильців Т. Г., Лупак Р. Л., Августин Р. Р., Гудзовата О. О. та інші. Механізми та функціонально-структурні інструменти забезпечення конкурентоспроможності національної економіки в умовах сучасних загроз економічної безпеки : монографія. Львів: Видавництво ННВК «АТБ». 2019. 552 с.

8. Васильців Т.Г. Економічна безпека підприємництва України: стратегія та механізми зміцнення: монографія. Львів: Арал. 2008. 384 с.

9. Васильчак С. В., Маланчук М. Р. Діагностика впливу державного регулювання на економічну безпеку підприємницької діяльності. *Науковий вісник НЛТУ України.* 2009. №19 (12). С. 197–202.

10. Васюта В., Чорновол Н., Горбунова М. Роль підприємницької діяльності в розвитку національної економіки. Галицький економічний вісник *Тернопільського національного технічного університету.* 2022. №78(5-6). С. 130–137.

11. Верхоглядова Н. Особливості управління безпекою підприємницької діяльності в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство.* 2022. № 39. https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-56.

12. Вівчар О. Загрози економічній безпеці суб'єктів логістичної діяльності в сучасних умовах та засоби їх нівелювання. *Актуальні проблеми правознавства*. №3. 2024. С 28–35.

13. Власюк О.С. Економічна безпека України в умовах ринкових трансформацій та антикризового регулювання. Київ: ДННУ «Акад. фін управління». 2011. 474 с.

14. Воронюк Є. В., Чепелюк М. І. Інституціональний підхід до формування економічної безпеки підприємницької діяльності в Україні та світі. 2019. *Бізнес Інформ.* №9. С. 86–91.

15. Гапоненко О. Є., Степуріна С. О., Павленко О. К. Прийняття рішення про підприємницьку діяльність на основі підприємницької ідеї. *Бізнес Інформ.* 2021. №9. С. 152–157.

16. Господарський кодекс України: від 16.01.2003 № 436-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003, № 18, № 19-20, № 21-22, ст.144. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text (дата звернення: 25.02.2023).

17. Громоздова Л. В., Ілляшенко І. О., Довгенко Я. О., Царук В. В., Юрченко К. М. Методологія оцінки економічної безпеки підприємництва на різних рівнях ієрархії управління економікою. *Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку.* 2022. №28. С. 30–38.

18. Деркач В. В. Культура підприємницької діяльності. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка.* 2005. №25. С. 226–228.

19. Дехтяр Н. А., Дейнека О. В. Фінансово-економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення. *Стратегії економічного розвитку: держава, регіон, підприємство: колективна монографія*. / ред. К. С. Шапошникова. Херсон, 2015. Т. 2. С.1–17.

20. Дикань В. Л. Воловельська І. В., Маковоз О. В. Економічна безпека підприємства. Харків : УкрДАЗТ, 2011. 284 с.

21. Дядін А. С. Дефініція категорії підприємницька діяльність. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг.* 2017. № 1. С. 62–72.

22. Економіка підприємства / за ред. С. Ф. Покропивного. Київ : КНЕУ, 2001. 528 с.

23. Єфімова Г. В., Марущак С. М. Визначення категорій економічна безпека підприємства і безпечний розвиток підприємства. *Бізнес Інформ*. 2013. №11. С. 8–13.

24. Живко З. Б. Підходи до тлумачення понять підприємництво та підприємницька діяльність через призму функцій економічної системи.

*Наукові записки Львівського університету бізнесу та права.* 2012. № 9. С. 31–34.

25. Жигірь А. А. Сутність підприємництва та чинники його економічного розвитку. *Інвестиції: практика та досвід.* 2015. №20. С. 28–33.

26. Жилінська О., Мельничук О., Антонюк Л., Гуменна О. та інші. УКРАЇНА 2030: доктрина збалансованого розвитку. Львів: Кальварія. 2017. — 164 с.

27. Зайченко В. В., Коваленко С. В. Економічна безпека підприємства: сутність та основні складові. Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки. 2013. Вип. 23. С. 410–414.

28. Зайченко К. С., Алєксєєв В. В. Економічна безпека підприємницьких структур: роль та її підсистеми. *Підприємництво і торгівля: тенденції розвитку: матеріали VII Міжнар. наук. Конф. (17 травня 2024 року). Одеса: Національний університет «Одеська політехніка».* 2024. С. 69–71.

29. Заяць Р. В. Форми господарювання та підприємницька діяльність. Економіка. Фінанси. *Менеджмент: актуальні питання науки і практики.* 2015. № 2. С. 60–67.

30. Івончак І. О. Вплив деструктивних чинників на економічну безпеку підприємницької діяльності. *Науковий погляд: економіка та управління.* 2021. № 4 (74). С. 42–46.

31. Івончак І. О. Особливості забезпечення економічної безпеки підприємництва в Україні. *Інтелект XXI.* (2020). № 2. С. 75–80.

32. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Вплив економічних трансформацій на зміцнення безпеки держави та суб’єктів господарювання. *Сучасні фінансові, обліково-аналітичні та податкові інструменти трансформації бізнес-середовища*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 9–10 груд. 2021 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2021. С. 121–124.

33. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Механізми зміцнення та основні функціональні цілі економічної безпеки підприємницької діяльності.

Економіка та суспільство. 2024. Випуск №65. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-59.

34. Калінеску Т. В., Ревенко Д. С., Підмогильний С. С. Парадигма формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. 2021. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал*. 2021. № 3 (43). С. 35–41. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2021.3.04.

35. Калініченко О. В. Зовнішні та внутрішні загрози економічній безпеці України. *Інтелект XXI.* 2024. №2. С. 25–35.

36. Камлик М. І. Економічна безпека підприємницької діяльності. Економіко-правовий аспект : навчальний посібник. Київ : Атіка. 2005. 432 с.

37. Ковальська Л., Голій О., Голій В. Економічна безпека підприємства: сутність, структура та механізм забезпечення. *Економічний форум.* 2023. №1(1). С. 126–137.

38. Козаченко Г. В., Арзуманян А. С. Підприємництво та підприємницька діяльність: зміст категорій. *«Вісник ЖДТУ»: Економіка, управління та адміністрування.* 2019. № 2 (88). С. 28–35.

39. Кондратенко Н. О., Трембач Р. П. Теоретико-методичні основи управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка».* 2024. № 34 (62). С. 56–61.

40. Корнієнко Т. О. Економічна безпека підприємства як категорія економічної науки. *Вісник Чернігівського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки.* 2012. № 4. С. 69–75.

41. Коротич О. Б., Орел Ю. Л., Рябічко О. В. Підприємництво як соціально-економічне явище. *Теорія та практика державного управління.* 2010. №4. С. 211–216.

42. Крегул Ю.І., Банк Р.О. Безпека підприємницької діяльності в Україні: адміністративно-правовий аспект : монографія. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т. 2015. 240 с.

43. Крилов Д. В. Характеристика загроз економічній безпеці підприємства в сучасних умовах. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління.* 2024. (13). https://doi.org/10.54929/2786-5738-2024-13-04-07.

44. Лазебник Л. Л. Побудова системи підприємницької безпеки. *Збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва».* Ірпінь. Державний податковий університет. 2022. С. 15–17.

45. Літературознавча енциклопедія. Авт.-уклад. Ковалів Ю. Київ: ВЦ «Академія», Том 1. 2007. 608 с.

46. Ляшенко О. М. Аналітичний огляд сучасних підходів до визначення сутності економічної безпеки підприємства. *Вісник Запорізького національного університету. Економічні науки.* 2014. № 1. С. 254–263.

47. Ляшенко О. М. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: монографія. Київ: Лібра, 2003. 280 с.

48. Мазур Ю. В., Антоненко С. М. Загрози втрати економічної безпеки підприємства в сучасних умовах господарювання. *Матеріали II Міжнар. наук.-практич. конф. «Інноваційні методи управління економікою в умовах цифровізації бізнесу»*, Київ МАУП. 2024. С. 328–332.

49. Марченко В., Усик О. Зовнішні та внутрішні загрози фінансової та економічної безпеки підприємств. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences*. 2025. №338(1) С. 329–333.

50. Матвієнко-Біляєва Г. Л. Економічна безпека сучасного бізнесу в умовах діджиталізації. *Економіка. Фінанси. Право.* 2022. №4. С. 24–30.

51. Метеленко Н. Г. Оглобліна В. О. ESG-принципи та сталий розвиток бізнесу. збірник тез. *Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. «Відновлення України та її регіонів в контексті глобальних трендів: управління, адміністрування та забезпечення»*. 2023. Запоріжжя. С. 299–301.

52. Микитюк О. Л. Теоретико-методичні засади економічної безпеки суб'єктів господарювання. *Причорноморські економічні студії.* 2017. №18. С. 45–50.

53. Мішин, О. Ю., Мішина, С. В. Сутність поняття економічна безпека підприємства. *Вісник економіки транспорту і промисловості.* 2012. №38. С. 86–92.

54. Мозговий Є. Smart-технології в підприємницькій діяльності. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences.* 2024. № 332(4). С. 119–124.

55. Підмогильний С. С. Забезпечення ефективності підприємницької діяльності завдяки виконання функцій зміцнення економічної безпеки. *Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика*: матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 30 груд. 2024 р. / Класичний приватний університет, 2024. С. 315–318.

56. Потюк В. М. Зарубіжний досвід формування економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності. *Причорноморські економічні студії*. 2019. №38 (1). С. 140–146.

57. Пухальська Г. В., Христич Г. О. Економічна безпека підприємства: сутність та її складові. *Вісник Хмельницького національного університету.* 2008. Т. 1, №6. С. 197–200.

58. Ревак І. О. Інструменти зміцнення економічної безпеки сектору іт України. *Ефективна економіка.* 2018. № 8. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6477.

59. Редьква О. З., Башинська М. І. Основні форми і методи забезпечення економічної безпеки машинобудівного комплексу. *Глобальні та національні проблеми економіки.* 2016. №13. 184–188.

60. Рибальченко Л. В., Рижков Е. В., Тютченко С. М. Безпека підприємництва : монографія. Дніпро: Видавець Біла К. О. 2020. 180 с.

61. Салдан І. О., Садовський Т. А., Сорока В. А., Дубик А. О., Пуш, З. І. Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах діджиталізації. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна і юридична.* 2023. №36. С. 401–407.

62. Сергієнко О. А., Кизлюк О. А., Чернов О. О. Структурне факторне дослідження загроз економічній безпеці галузі в контексті стратегічних інноваційних рішень. *Проблеми економіки.* 2024. №2(60). С. 272–286.

63. Сидоров О. А., Мірошніченко, М. В. Ідентифікація загроз економічній безпеці промислових підприємств. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти: матеріали VIII Міжнар. наук.- практ. конф. (м. Дніпро, 15 бер. 2024 р.). Дніпро: ДДУВС. 2024. Ч. ІІ. С.261–262.

64. Сосновська О. О., Житар М. О. Економічна безпека підприємства: сутність та ознаки забезпечення. *Облік і фінанси.* 2018. №3. С. 124–132.

65. Сосновська О. О., Житар М. О. Елементи методології управління економічною безпекою підприємства. *Бізнес Інформ.* 2020. № 10. С. 204–213.

66. Трембач Р. Фінансово-економічна безпека як запорука ефективного функціонування суб'єктів підприємницької діяльності. *Матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Стратегічні пріоритети менеджменту і адміністрування у повоєнний період»*. 2024. С. 76–77.

67. Урба С. І., Івончак І. О. Економічна безпека підприємництва як об'єкт теоретико-методологічного аналізу. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво.* 2018. № 4. С. 78–86.

68. Фалович А. Дослідження сучасних напрямків визначення сутності економічної безпеки підприємства. *Соціально-економічні проблеми і держава.* 2013. № 1. С. 271–278.

69. Філософський енциклопедичний словник. За ред. В. І. Шинкарука / НАН України, Ін-т філософії імені Г. С. Сковороди. Київ: Абрис, 2002. 742 с.

70. Чернега І. І. Теоретична інтерпретація сутності підприємницької діяльності. *Вісник ХНАУ. Серія: Економічні науки.* 2017. № 3. С. 302–309.

71. Чорна О. А. Спрямованість на сталий розвиток як чинник трансформації управління на підприємствах. *матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. «Глобальна безпека та асиметричність світового господарства в умовах нестабільного розвитку економічних систем»*. Кропивницький. 2023. С. 514–517.

72. Чубукова О. Ю., Воронкова Т. Є. Система економічної безпеки (екосестейт): сутність, структура. *Ефективна економіка.* 2014. № 2. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3169.

73. Шацька З. Я. Сутність дефініції поняття підприємницька структура та підходи до її трактування. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія: Економічні науки.* 2018. №6. С. 111–123.

74. Шелухін О. М. Про поняття економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності. *Матеріали Міжнар. наук.-практичної конф. «Правова доктрина: міжнародний досвід та практична реалізація в Україні».* Маріуполь: МДУ. С. 376–378.

75. Шкарлет С. Теоретичні основи формування економічної безпеки підприємств. *Сіверянський літопис.* 2007. С. 161–171.

76. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Determination of modern tendencies of economic security strengthening of entrepreneurial activity. *Management and Education.* 2022. Vol 18. Issue 1. P. 7–12. Режим доступу: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol18_2022/b1_v18.pdf.

77. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship economic security. *Management and Education.* 2023. Vol 19. Issue 1. P. 7–12. Режим доступу: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol19_2023/b1_v19.pdf.

# Розділ 2. АНАЛІТИКО-МЕТОДИЧНИЙ БАЗИС ТРАНСФОРМАЦІЇ МЕХАНІЗМІВ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

## 2.1. Виявлення чинників трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

Складність, динамічність і високий ступінь невизначеності сучасних економічних процесів призводять до трансформації бізнес-середовища, актуалізуючи питання зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, адже здатність суб'єктів підприємницької діяльності адаптуватися до змін та нейтралізувати загрози стає, в цих умовах, важливим практичним завданням. На трансформаційні процеси в механізмах економічної безпеки підприємницької діяльності впливає численна кількість факторів, які було частково описано в першому розділі дисертаційної роботи. Ідентифікація ключових факторів, що є причинами загроз, є необхідною передумовою для розроблення ефективних механізмів зміцнення економічної безпеки, особливо для розвитку інструментів щодо нейтралізації та запобігання негативним наслідкам та небезпекам. Тому в цьому підрозділі необхідно розкрити головні причини трансформаційних процесів, що впливають на стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

Дослідження детермінант трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки дасть змогу розробити науково обґрунтовані підходи до удосконалення стратегій нейтралізації та зменшення впливу зовнішніх і внутрішніх дестабілізуючих факторів на діяльність суб'єктів підприємництва. Особливої уваги у вирішенні описаних задач у рамках цієї частини дисертаційної роботи заслуговує розроблення методичних основ ідентифікації й аналізу інтенсивності впливу внутрішніх і зовнішніх факторів, що формують загрози для підприємницької діяльності та можуть змінювати її безпекові механізми.

Підприємницька діяльність зазнає суттєвого впливу широкого спектра як негативних, так і позитивних змін, різних за інтенсивністю, більшість з яких зумовлена глобальними зрушеннями в економіці, суспільстві та державі. Вони можуть мати як національний характер, так і наднаціональний – міжнародний чи світовий. Динамічний розвиток технологій, посилення регуляторного тиску, зміни у структурі ринку праці та інші зміни вимагають від суб'єктів підприємницької діяльності не лише адаптації до нових умов господарювання і проактивного підходу, але і повної зміни системи управління економічною безпекою, включаючи механізми її зміцнення. З огляду на це виникає нагальна потреба у глибокому і ретельному аналізі головних причин трансформаційних процесів, які визначають умови функціонування підприємницького сектору та справляють значний вплив на економічну безпеку. Аналіз цих процесів, їх прояв і вплив на підприємницьку діяльність дасть можливість окреслити напрями удосконалення механізму економічної безпеки і мінімізувати потенційні загрози, що генерують ці процеси, а в деяких випадках – використати можливості, що вони несуть. Виділимо і детально розглянемо процеси, що впливають на трансформаційні зміни у підприємницькій діяльності та механізми зміцнення її економічної безпеки.

Наукове узагальнення досліджень [11, 19, 26, 29, 31, 33, 34, 41, 52 ] і власні дослідження автора дають змогу виділити наступні процеси трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності:

– цифровізація й автоматизація;

– кібербезпека і захист інформації;

– регуляторні зміни та державна політика;

– глобалізація та інтеграція на міжнародні ринки;

– зміни структури ринку праці та міграційні процеси;

– посилення екологічної й соціальної відповідальності.

Вочевидь, трансформаційні процеси, що впливають на механізми зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, мають різну природу і формуються під впливом як глобальних тенденцій, тобто є наслідком

змін у світовому господарстві, так і внутрішньонаціональних стимулів, що є характерними для економіки України, наприклад, повномасштабною війною, внутрішніми соціально-економічними проблемами та регуляторними процесами. Для розуміння напрямів подальших досліджень і розкриття їх впливу на економічну безпеку підприємницької діяльності класифікуємо трансформаційні процеси за джерелами походження:

1. Трансформаційні процеси, що викликані світовими кризами:

– цифровізація й автоматизація – є загальносвітовим явищем, що впливає на всі сфери як міжнародного, так і національного бізнесу;

– кібербезпека і захист інформації – масштабне впровадження цифрових технологій посилює рівень кіберзагроз та інформаційної безпеки, що стало одним з головних викликів у міжнародному бізнес-середовищі;

– глобалізація та інтеграція на міжнародні ринки – все більше бізнес-структур користуються стратегією інтернаціоналізації, що стимулює розвиток міжнародної торгівлі та участь підприємств у глобальних ланцюгах цінності, що вимагає адаптації до міжнародних стандартів, фінансових ризиків і загроз посилення конкуренції;

– посилення екологічної й соціальної відповідальності – загальносвітова орієнтація бізнесу на забезпечення сталого розвитку, відповідального споживання, дотримання і посилення екологічних та соціальних норм вимагає від суб'єктів підприємницької діяльності адаптації до цих норм і стандартів;

– нестабільність світової фінансової системи – посилення впливу на міжнародну торгівлю, зменшення глобальних фінансових та інвестиційних потоків, створення дефіциту фінансових ресурсів для розвитку підприємницької діяльності.

2. Трансформаційні процеси, що викликані національною специфікою економічних, соціальних і політичних ініціатив:

– регуляторні зміни та державна політика – зміна правового поля, законодавчі ініціативи, програми підтримки бізнесу, тіньовізації економіки,

високий рівень корумпованості є основними факторами, що впливають на трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки;

– структурні зміни ринку праці – демографічні виклики, зміна в попиті на робочу силу, внутрішні міграційні процеси і масштабна еміграція населення, формування нових форм зайнятості – все це впливає на економічну безпеку бізнесу.

Розглянемо детально перераховані трансформаційні процеси, проаналізуємо їх вплив на зміну механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Сьогодні цифровізація й автоматизація є головним драйвером змін у світовій економіці, що сприяє трансформації методів підприємницької діяльності (зміни бізнес-моделей), як поява нових, так і перехід у цифрове середовище існуючих видів бізнесу, підвищує ефективність бізнес-процесів, дає можливість оптимізувати витрати і збільшити продуктивність. Дослідження [50] дають змогу стверджувати, що впровадження інформаційно-комп'ютерних технологій на різних підприємствах дозволяє покращити бізнес-процеси у 79 % випадках; так впровадження інформаційних технологій у всі сфери бізнесу ведуть до значних позитивних змін у всіх бізнес-процесах підприємств (від 85 % до 92 % випадків впровадження). Найбільший вплив цифровізації на бізнес-процеси підприємницьких суб'єктів пов'язаний з їх прискоренням; цей вплив був суттєвим у великих компаніях. Існує значна системна залежність між обсягом виручки суб'єктів бізнесу та інтенсивністю позитивних змін у їх бізнес-процесах [50].

Дослідження, проведені McKinsey & Company [38], впровадження цифровізації і цифрового співробітництва може підвищувати продуктивність праці на 20–30 % в процесах, що передбачають інтенсивну співпрацю, управління постачальниками і технічним обслуговуванням. Цифровізація процесів обслуговування в капіталомістких галузях дає змогу скоротити витрати на 10–15 % і на 2–3 % скоротити простої.

Серед ключових стратегічних імперативів цифрової трансформації для бізнесу треба виділити [67]:

– наявність цифрових активів (цифрової інфраструктури, сховищ даних і відповідні інформаційні технології);

– цифрову гнучкість – здатність суб'єктів бізнесу відчувати і використовувати ринкові можливості, що надаються цифровізацією;

– можливості цифрових мереж – можливість об'єднання всіх учасників ринкових відносин і ринкових користувачів;

– можливості аналітики великих даних – здатність отримувати і обробляти великі дані для прийняття рішень стає однією з вирішальних конкурентних переваг.

За даними дослідження KPMG [51], 94 % українських підприємств впроваджують цифрові технології у масштабах всієї компанії, 6 % охоплюють тільки окремі бізнес-процеси. Впроваджували цифрові технології 99 % суб'єктів бізнесу, тому що це було визначено довгостроковою стратегією. Більшості підприємств (76 %) це дало зменшення операційних витрат і збільшення прибутку від операційної діяльності, для 68 % суб'єктів бізнесу це дало можливість залучити нових клієнтів, для 63 % компаній впровадження цифрових технологій дало змогу підвищити ефективність управління, а для 62 % – підвищити конкурентоспроможність і впізнаваність бренду. Серед ключових бізнес-процесів, де були впроваджені цифрові технології, можна виділити операційну діяльність, IT-інфраструктуру, управління продажами, фінанси, маркетинг, управління персоналом, управління ланцюгами постачань [51]. До основних тригерів цифрової трансформації українській бізнес відніс: оптимізацію витрат завдяки аналітичним рішенням (90 %); віддалену роботу (67 %); автоматизацію робочих процесів (61 %) і вдосконалення ланцюгів постачань (49 %). Напрями перспективних технологій, що будуть впроваджені суб'єктами українського бізнесу протягом найближчих двох років, представлені на рисунку 2.1.

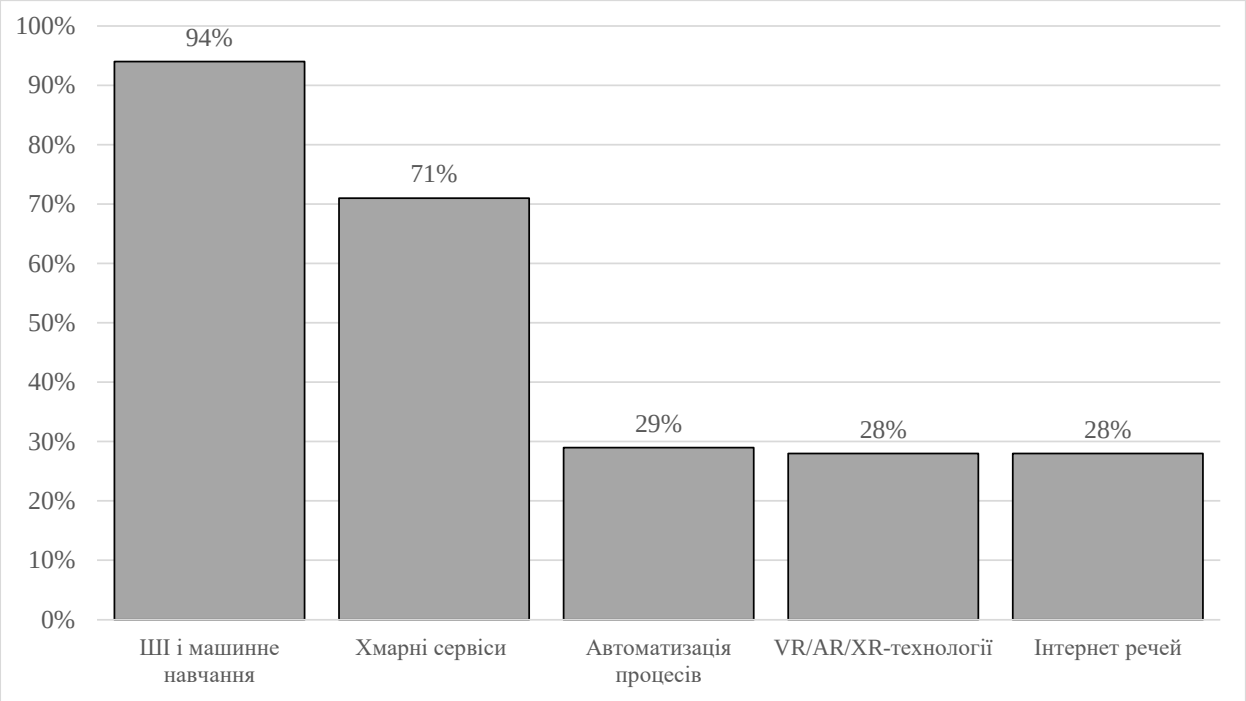


Рисунок 2.1 – Оцінка перспектив впровадження технологій цифровізації у власну діяльність суб'єктами підприємництва в найближчі два роки (частка від описаних підприємств, %)

*Джерело: за даними [51]*

Також, у дослідженні [51] зазначено, що підприємці оцінили можливі виклики, що пов'язані з цифровою трансформацією бізнесу:

– недостатня кількість ІТ-фахівців – 49 %;

– складність оцінки віддачі інвестицій – 46 %;

– складнощі із впровадженням через спротив працівників –34 %;

– спрямування зусиль на збереження поточного бізнесу – 34 %;

– загроза кібербезпеці – 32 %;

– недостатня фінансова спроможність – 29 %;

– ризик вразливості бізнесу через недостатній рівень впровадження технологій – 26 %.

За даними дослідження «Індексу розвитку електронного урядування» 2024 року, що було здійснено ООН, Україна посіла 30-е місце серед 193 країн світу [66]. Найбільший позитивний вплив на індекс справили субіндекси

«Онлайн сервіси» та «Телекомунікаційна інфраструктура». Порівняно з попереднім роком Україна підвищила свій рівень на 16 позицій. Але, як свідчать результати дослідження [66] щодо вимірювання цифрової трансформації регіонів України в 2023 році, на основі розрахунку індексу, який включає 8 субіндексів, 28 індикаторів та 88 показників, між регіонами існує значний розрив у рівні цифровізації. Так, в 2023 році найбільший індекс цифрової трансформації мали наступні регіони: Дніпропетровська (0,908), Львівська (0,891), Полтавська (0,833), Волинська (0,831), Тернопільська (0,827) і Харківська області (0,787). Найменший рейтинг мали: Херсонська (0,316), Запорізька (0,289) і Сумська області (0,178), що скоріш за все пов'язано з активними військовими діями на території цих областей. Це свідчить про значний дисбаланс у рівні цифровізації між регіонами, а саме про ступінь їх залученості до інтеграції цифрових технологій, готовності інфраструктури і підтримки з боку влади.

Сьогодні одним з найактуальніших драйверів цифрової трансформації є штучний інтелект, який стрімко розвивається і радикально змінює більшість сфер людської діяльності, проникаючи в усі сфери життя. Він впливає не тільки на ефективність різних процесів, але і сприяє формуванню нових інтелектуальних можливостей, оптимізує навчальні процеси та стимулює створення інновацій. Важливою складовою його впровадження є його потенційний вплив на підприємницьку діяльність і зміцнення її економічної стабільності.

На думку експертів Технологічної ради і Глобального інституту McKinsey [53], генеративний штучний інтелект спроможний накопичити нові цінності для бізнесу і потенційно впливати на продуктивність праці. За даними цього дослідження штучний інтелект зможе сформувати прогнозовану додану вартість у світовій економіці в розмірі від 2,6 до 4,4 трильйона доларів США щорічно (рисунок 2.2). Приблизно 75 % цінності, яку зможе сформувати штучний інтелект, буде припадати на взаємодію з клієнтами, цифровий маркетинг і комерцію, розроблення програмного забезпечення і сектор

наукових розробок. Технології та додатки штучного інтелекту мають високий потенціал повністю змінити «анатомію роботи», розширюючи можливості для працівників за рахунок автоматизації багатьох рутинних операцій. Цей потенціал можливостей зміни «анатомії роботи» оцінюється в 60–70 % робочого часу працівника. Очікується, що потенційний вплив штучного інтелекту може охопити близько 850 видів професій. Технології генеративного штучного інтелекту зможуть забезпечити світове зростання продуктивності праці на 0,1–0,6 % в рік упродовж терміну до 2040 року, а його об'єднання з іншими технологіями зможе збільшити щорічну продуктивність на 0,5–3,4 %. Завдяки зростанню продуктивності праці за рахунок використання штучного інтелекту, його потенціал цінності для світової економіки може скласти 17,1–25,6 трильйона доларів США на рік (рисунок 2.2) [53].

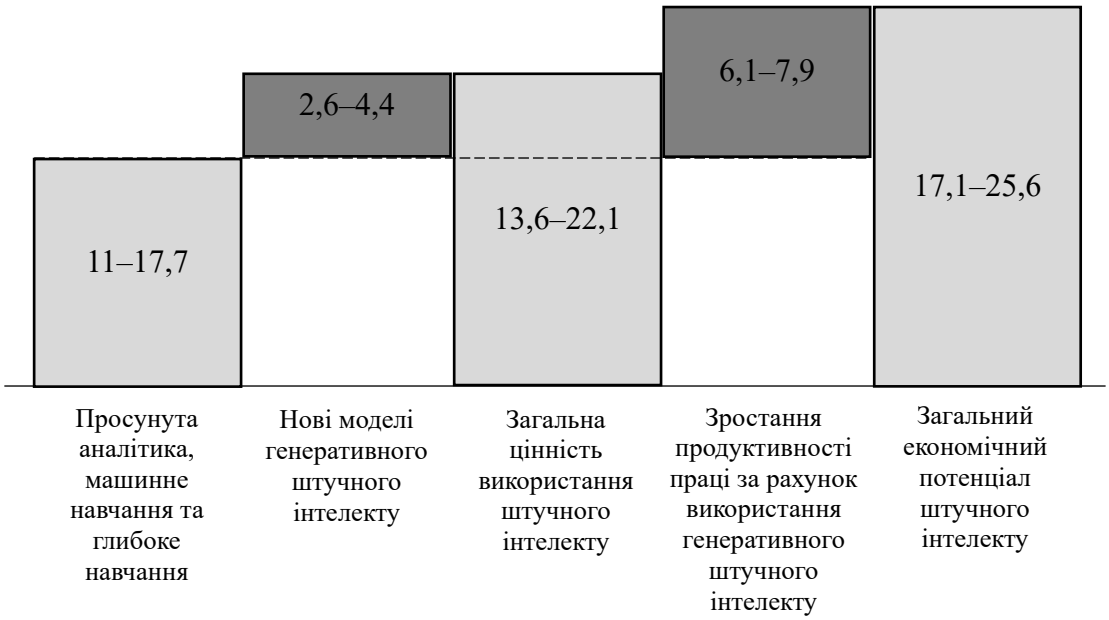


Рисунок 2.2 – Оцінка потенціалу цінності генеративного штучного інтелекту, інших видів штучного інтелекту та аналітики на світову економіку (трлн дол.)
*Джерело: за даними [53]*

До найбільших ризиків, що пов'язані зі штучним інтелектом, можна віднести:

– адаптація робочої сили і формування нових навичок щодо роботи зі штучним інтелектом;

– кардинальна зміна основних бізнес-процесів;

– порушення інтелектуальної власності;

– кардинальна зміна чи зникнення деяких професій, значний вплив на ринок праці;

– порушення конфіденційності та бізнес-інтересів;

– порушення безпеки через використання штучного інтелекту для кібератак;

– шкідливість контенту, що створює штучний інтелект (його упередженість і стереотипність);

– екологічні проблеми, що пов'язані зі штучним інтелектом (навчання однієї мовної моделі може призвести до викиду приблизно 315 тонн вуглекислого газу) [53].

Але треба зазначити, що цифровізація та штучний інтелект несуть значні виклики, зокрема у сфері кібербезпеки, що є наступним глобальним процесом, який впливає на трансформацію механізмів економічної безпеки підприємницької діяльності. Важливість управління кібербезпекою зростає одночасно з технічним розвитком. Зростання кількості кіберзагроз вимагає від суб'єктів підприємницької діяльності впровадження сучасних систем захисту і систем моніторингу кіберризиків, що повинні стати елементами механізму захисту економічної безпеки підприємства. За даними дослідження PwC «Global Digital Trust Insights» [57] 66 % керівників компаній з 77 різних країн світу вважають кіберризики головними ризиками; також більшість керівників вважають, що кількість атак буде зростати. Тільки 2 % компаній впровадили заходи щодо забезпечення кіберстійкості у всіх сферах діяльності. За оцінками експертів [58] середня вартість витоку даних становить 3,3 млн доларів США; ці загрози найчастіше пов'язані з хмарними технологіями зберігання інформації – 42 %, зломом і витоком даних – 38 %, атаками на продукти, що підключені, – 33 %, програмами-вимагачами – 27 %, а в майбутньому більшість атак буде пов'язана з генеративним штучним інтелектом, оскільки він розширює поверхність кібератак – так вважає 67 % керівників. Кількість

кіберзагроз та їх ландшафт стає більшим і непередбачуваним із кожним роком, тому оцінювання кіберризиків стає однією з головних задач; це є 88 % пріоритетів інвестицій у кібербезпеку [57].

За даними Департаменту кіберполіції Національної поліції України [24] у 2024 році було зафіксовано 2,5 тис. кіберзлочинів, знешкоджено 57 організованих груп, які вчинили більше 1000 злочинів. Потерпілим відшкодовано 168,6 млн грн, тобто 42,5 % від суми всіх збитків. Найбільшими загрозами у кіберпросторі залишаються:

– фішингові додатки і сайти;

– протиправний контент;

– онлайн-шахрайство;

– викрадення даних;

– втручання у роботу сайтів (кібератаки) [24].

За даними огляду ринку кібербезпеки в Україні [48] основними секторами, що піддаються кібератакам, є:

– уряд і місцеві влади;

– сектор безпеки і оборони;

– телекомунікації та ІТ;

– медіа;

– енергетичний сектор;

– логістика і транспорт;

– банківська сфера.

Кількість кіберінцидентів зростає з кожним роком (рисунок 2.3), наприклад, в 2022 році було зареєстровано 2194 кібератаки, а в 2023 році – вже 2544; також зростають і втрати, що пов’язані з кібератаками [48].

Український ринок кібербезпеки оцінювався в 2024 році в розмірі 138 млн доларів США; він виріс у 4 рази за останні 8 років. За прогнозами зросте ще на 50 % до 2029 року, але частка України на світовому ринку кібербезпеки залишається незначною та складає приблизно 0,07 % [48].

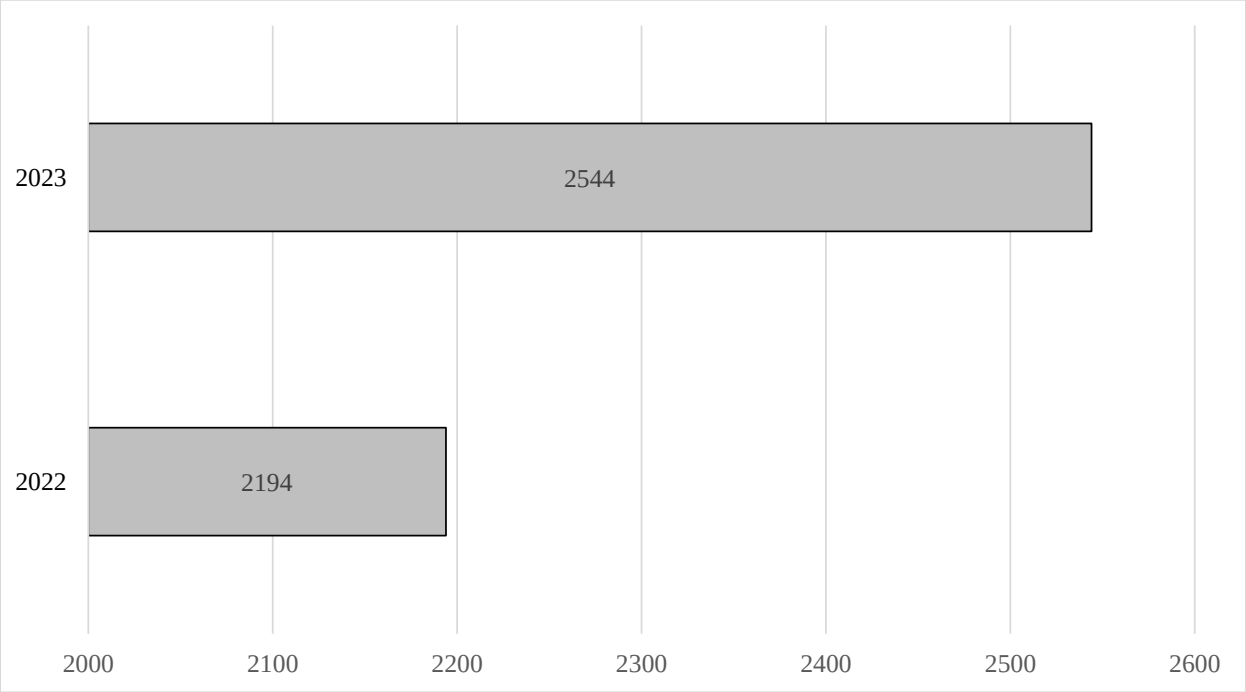


Рисунок 2.3 – Кількість зареєстрованих кіберінцидентів в Україні
*Джерело: за даними [48]*

Основними внутрішніми викликами, що пов’язані з кібербезпекою, є [48]:

– збільшення частоти, масштабів і складності кібератак, що пов’язані з війною;

– необхідність впровадження негайних рішень, що пов’язано із загрозами масштабних кібератак;

– нестача кадрів (обмеженість спеціалістів), що можуть працювати у галузі кібербезпеки;

– відсутність системного фінансування галузі (несприятливий інвестиційний клімат ускладнений війною і необізнаністю інвесторів у сфері кібербезпеки);

– фрагментація пропозицій на ринку щодо системних рішень з кібербезпеки;

– незадовільне правове регулювання галузі;

– значна залежність ринку і забезпечення кібербезпеки закордонних постачальників та виробників.

Кібербезпека та захист інформації набувають особливого значення сьогодні, в умовах постійних загроз вчинення кіберзлочинів відносно суб'єктів підприємницької діяльності. Ризики витоку конфіденційних даних можуть коштувати суб'єктам бізнесу не тільки репутаційних втрат, але і значних фінансових. Глобальна цифрова трансформація бізнесу передбачає необхідність розроблення надійних механізмів інформаційної безпеки із застосуванням сучасних криптографічних технологій, багаторівневого захисту та політик управління кіберризиками. Недостатня увага до кібербезпеки з боку суб'єктів підприємницької діяльності може у значній мірі вплинути на загальний стан їх економічної безпеки.

Наступним видом процесу, що трансформує механізми економічної безпеки підприємницької діяльності, є регуляторні зміни і державна політика. Регуляторні зміни і державна політика є вкрай важливою групою факторів, які безпосередньо створюють інституційні засади ведення бізнесу та напряму впливають на економічну безпеку підприємницької діяльності. Постійні законодавчі ініціативи, посилення податкового контролю і впровадження фінансових регламентів змушують підприємницькі структури адаптуватися до цих змін і переглядати свої бізнес-портфелі, стратегії розвитку, зміцнюючи механізми економічної безпеки. Ефективна державна політика може сприяти підвищенню економічної безпеки бізнесу. Однак значно зрегульоване правове середовище ведення бізнесу може створити значні перешкоди для його функціонування і розвитку.

Відповідно до проєкту Світового банку «Глобальні індикатори регуляторного врядування» [68], в якому досліджується, як уряди різних країн взаємодіють із громадськістю для законотворення, що безпосередньо впливають на нього. Цей проєкт передбачає розрахунок індексу, що оцінює потенційний вплив нових законодавчих актів на економіку, суспільство та навколишнє середовище, Україна отримала загальну оцінку 3 бали, з 5 максимальних; наприклад, найближчі сусіди отримали такі оцінки: Польща –

5 балів; Угорщина – 4,47; Словаччина – 4; Румунія – 3,5; Молдова – 4,75, що свідчить про незадовільний стан регуляторного середовища в Україні.

В іншому дослідженні «Опитування підприємств» (WBES) [69], що проводилось Світовим банком у 2019 році й охоплювало різні аспекти бізнес-середовища, зокрема доступність до фінансування, рівень корупції, стан інфраструктури та продуктивність підприємств і є інструментом для формування ефективної політики та оцінки умов ведення бізнесу на глобальному рівні. В цьому дослідженні було оцінено найбільші перешкоди у бізнес-середовищі для компаній, що функціонують в Україні; до них відносяться: політична нестабільність (25,4 %), корупція (17 %), обмежений доступ до фінансування (13,9 %), податкові ставки (12,5 %). Більш детально рейтинг перешкод подано на рисунку 2.4.

Рисунок 2.4 – Рейтинг найбільших загроз, що існують у бізнес-середовищі для суб'єктів підприємницької діяльності в Україні (% опитаних компаній, що вважають вказану проблему найбільшою перешкодою)

*Джерело: за даними [69]*

За даними дослідження «Оцінка безпеки ведення бізнесу в Україні у 2024 році» [61] 61% опитаних власників підприємницьких структур оцінили бізнес-

клімат як «вкрай негативний» і «негативний», а 38 % респондентів оцінили як «задовільний» і тільки 1 % як «добрий», в 2023 році на оцінку «добре» оцінили 6 % респондентів. До основних кризових ситуацій, з якими стикається бізнес, відносяться: мобілізація, відтік кадрів, незаконні дії державних органів, корупційні прояви, незаконні дії правоохоронних органів, кібератаки, руйнування інфраструктури та конкурентні дії (рисунок 2.5).

Рисунок 2.5 – Кризові ситуації (загрози), з якими стикалися опитані представники українського бізнесу в 2024 році (% опитаних компаній)

*Джерело: за даними [61]*

За даними того ж дослідження [61] щодо оцінки рівня захищеності бізнес-активів, 10 % опитаних компаній відповіли «вкрай негативно», 37 % – «негативно», 41 % – задовільно, 12 % – «добре». Також результати цього дослідження викликають зацікавлення в розділі оцінки бізнес-ризиків для бізнесу під час війни; так, до ключових ризиків були віднесені: економічні ризики (втрата клієнтів, зменшення доходів), фінансові ризики (зміна курсу валют, підвищення податків, валютні обмеження) та регуляторні ризики (зміни

в законодавстві). До того ж в опитуванні зазначається, що серед регуляторних ризиків є такі: неефективне функціонування державних інституцій, надмірне втручання органів влади в діяльність бізнесу або ж встановлення жорстких обмежень, що суттєво впливають на роботу компаній. Додатковими викликами стали можливість блокування рахунків унаслідок дій фінансового моніторингу без чітких обґрунтувань, примусова мобілізація персоналу, корупційні прояви, низький рівень верховенства права, концентрація управлінських важелів в Офісі Президента, а також загрози безпеці співробітників. Основні бізнес-ризики, відповідно до дослідження [61], подано на рисунку 2.6.

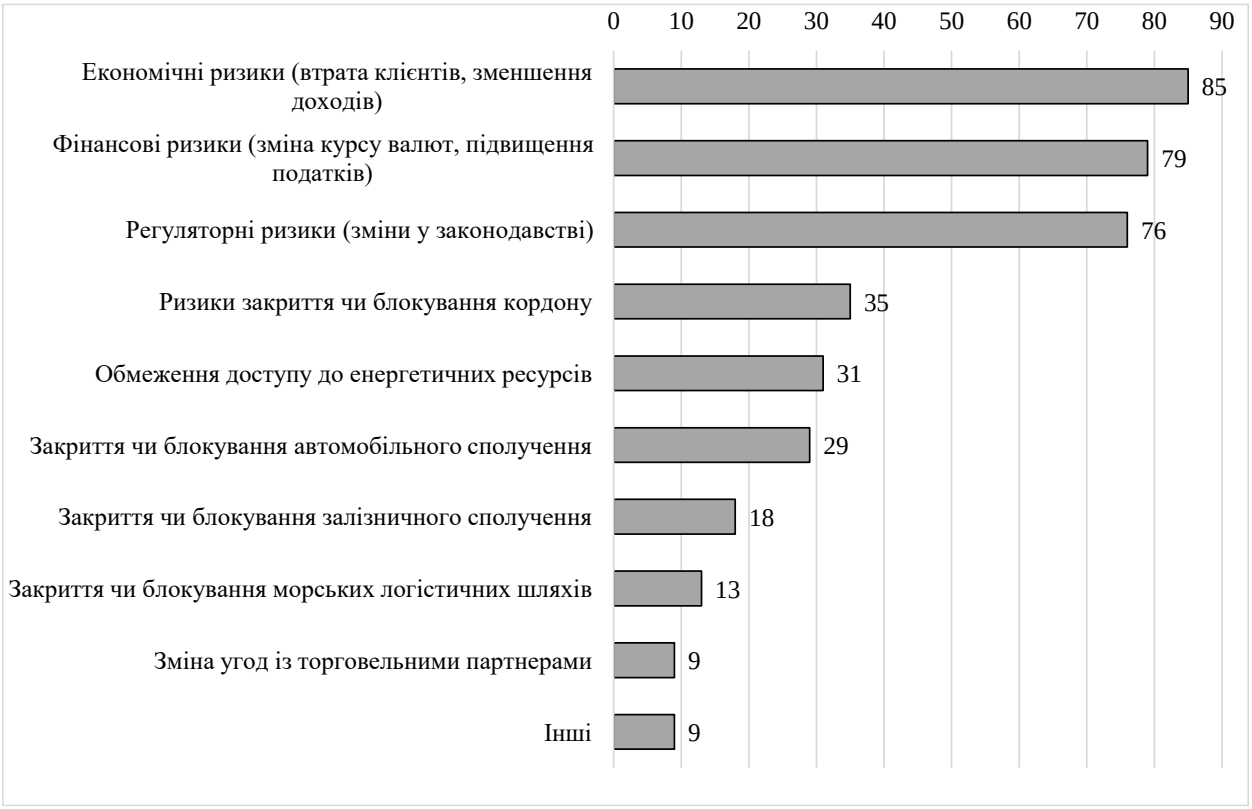


Рисунок 2.6 – Оцінка основних бізнес-ризиків для бізнесу під час війни (% опитаних компаній)

*Джерело: за даними [61]*

У контексті регуляторних змін та державної політики особливого значення набуває трансформація механізмів зміцнення економічної безпеки, зокрема через розвиток корпоративного управління. В умовах постійних змін, кризових явищ та геополітичної нестабільності критично важливими стають

перегляд підходів до корпоративного управління, орієнтація на адаптацію до реальних умов бізнес-середовища та розроблення стратегій стійкості й виживання. Розвиток корпоративного управління є ключовим елементом у формуванні ефективних стратегій підприємницької діяльності, що сприяє підвищенню рівня економічної безпеки. Вдосконалення механізмів корпоративного управління дає можливість мінімізувати ризики, що пов'язані з фінансовими махінаціями, конфліктами інтересів та ефективністю використання ресурсів. Тому в межах дисертаційного дослідження ключовим завданням є не виявлення тенденцій формування нових моделей корпоративного управління, а аналіз зміни ставлення бізнесу до впровадження механізмів захисту та систем безпеки. Відповідно до дослідження «Оцінка безпеки ведення бізнесу в Україні – 2021 рік» [56], проведеного компанією «PwC Ukraine», в аналізований період спостерігалася глобальна тенденція, відома як «конвергенція функцій безпеки». Вона передбачає інтеграцію заходів із забезпечення комплексної безпеки, управління ризиками, підтримки безперервності бізнесу, інформаційного захисту та кібербезпеки. Основна мета цього підходу – усунення прогалин і вразливостей, що виникають на межі цих напрямів, забезпечуючи їх узгоджену та ефективну взаємодію. До того ж, у дослідженні зазначається, що 24 % респондентів від бізнесу вже об'єднали функції фізичної безпеки та кібербезпеки, а 52 % повідомили, що підрозділи, які відповідають за фізичну безпеку, безперервність бізнесу і кібербезпеку, тісно працюють у напрямі конвергенції [56]. Відповідно до результатів дослідження в 2021 році у більшості опитаних підприємств була наявною власна служба безпеки (51 %), причому 46 % опитаних вітчизняних підприємств погодилась, що потреба у ній є великою. Опитування, проведені у 2024 році [61], показали, що 49 % підприємств мали власну службу безпеки і 10 % мали службу безпеки на аутсорсингу, а 41 % її не мали. Також за даними цього ж дослідження український бізнес у 2024 році вирішував кризові ситуації наступними шляхами: 18 % – у разі виникнення кризових ситуацій залучали виключно внутрішні ресурси; 27 % – залучали зовнішніх експертів;

18 % – зовнішніх експертів для посилення внутрішніх ресурсів; 7 % – профільні спеціалізовані компанії у сфері безпеки. Більшість компаній зазначила (68 %), що в 2024 році вони збільшили витрати на безпеку, 12 % відзначили, що значною мірою збільшили витрати на безпеку. На поставлене питання щодо заходів безпеки, які були впроваджені з початку війни, більшість суб'єктів бізнесу відповіла, що використовує такі заходи, як: перехід на віддалену роботу, підвищення кібербезпеки, встановлення додаткових систем охорони і страхування бізнесу (рисунок 2.7) [61].

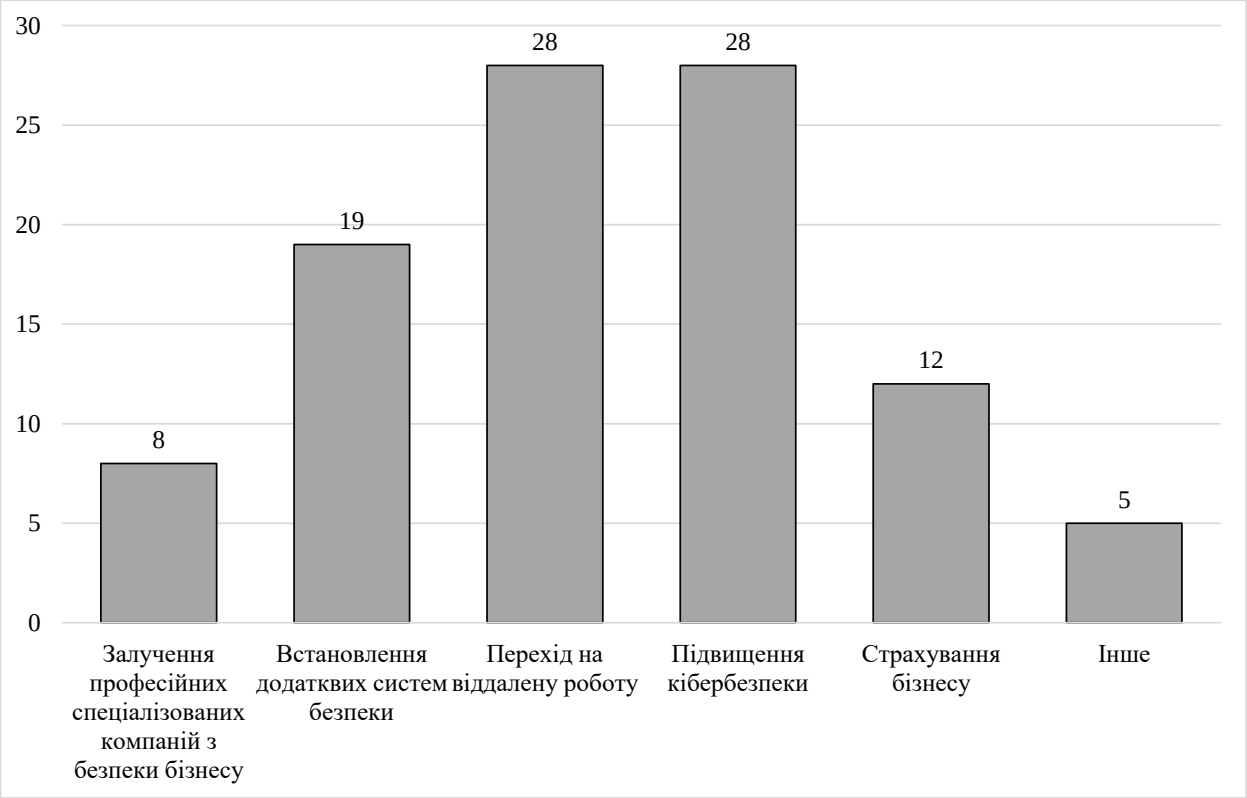


Рисунок 2.7 – Заходи безпеки бізнесу, які були впроваджені опитаними компаніями з початку війни (% опитаних компаній)

*Джерело: за даними [61]*

Іншими словами, із приведених даних досліджень [56, 61] випливає, що зараз корпоративна культура відіграє ключову роль у формуванні систем безпеки бізнесу. Бізнес, який активно впроваджує заходи безпеки у свої організаційні процеси, демонструє вищу стійкість до кризових явищ. Конвергенція функцій безпеки стає стратегічним підходом і свідчить про зміну

підходів у корпоративному управлінні. Це дає можливість підвищити ефективність захисту бізнесу, зменшити ризики фізичних і кіберзагроз, забезпечити безперебійність діяльності в умовах зовнішніх загроз. Також аналіз показав, що підприємницькі структури розуміють важливість захисту бізнесу і тому збільшують інвестиції в безпеку.

Наступним процесом, що генерує трансформаційні зміни в механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, є глобалізація та інтеграція на міжнародні ринки. Цей процес відкриває нові можливості для суб'єктів підприємництва, однак супроводжується значними викликами і ризиками, зокрема валютними коливаннями, посиленням конкуренції, змінами у торговельних режимах. Тому в цих умовах важливим є удосконалення стратегій розвитку бізнесу за рахунок гнучкого підходу, підвищення рівня інноваційності продукції для посилення конкурентних переваг і адаптації власних бізнес-моделей до вимог глобального середовища.

Оцінити участь України у глобалізаційних процесах можна на основі Індексу глобалізації (KOFGI) [49], що розраховується Швейцарським економічним інститутом. Індекс глобалізації є багатоаспектним і враховує економічну, торговельну, фінансову, культурну, міжособистісну, інформаційну соціальну й політичну глобалізацію. За наявними даними джерела [49] з 2011 року оцінки рівня глобалізації в Україні майже не змінювались і були в діапазоні 72–74 балів. Так, в 2019, 2021 і 2022 роках він був на рівні 73 балів; для порівняння світовий індекс глобалізації в 2022 році становив 60,8. На рисунку 2.8 продемонстровано динаміку індексу глобалізації з 1991 року по 2022 рік. Як видно з динаміки індексу, економіка України є значно інтегрованою у глобальне економічне співтовариство і, відповідно, стає значно залежною від процесів, що відбуваються у глобальній економічній, фінансовій, соціальній і політичній сферах.

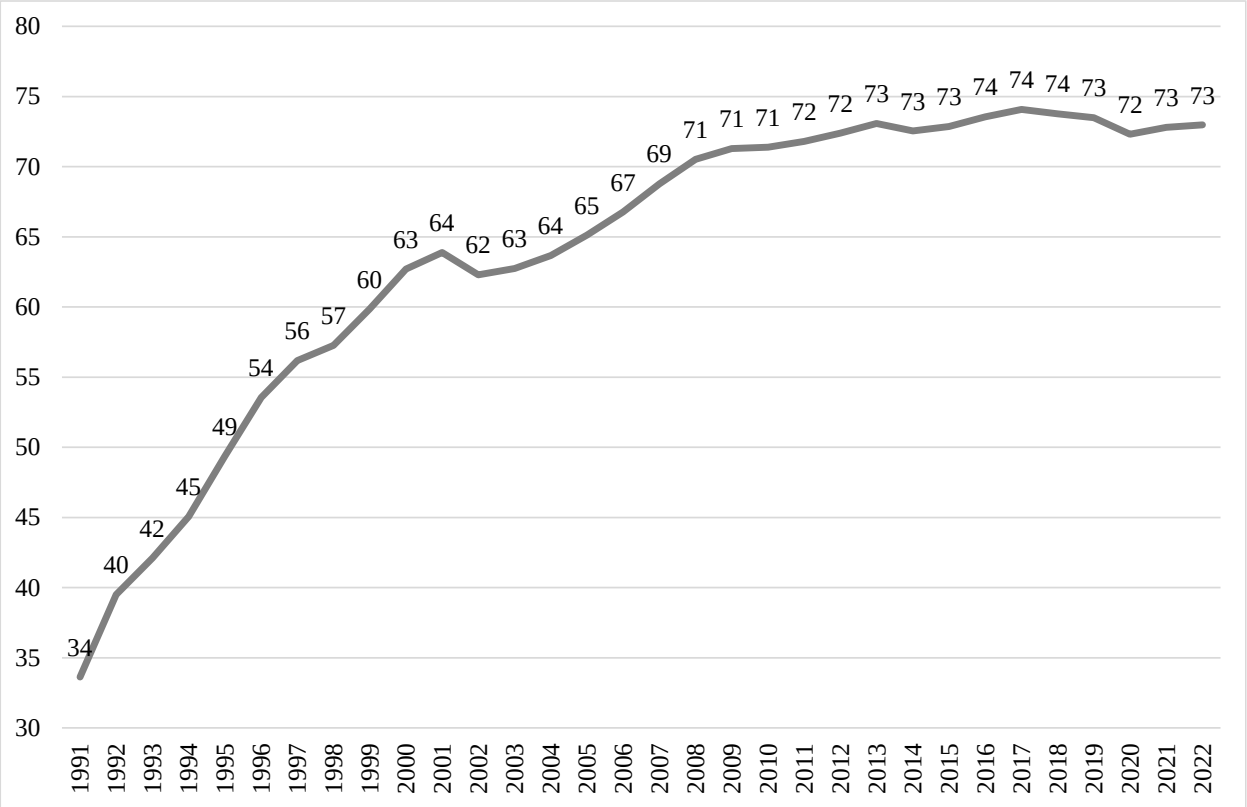


Рисунок 2.8 – Динаміка Індексу глобалізації (KOFGI) України в 1991–2022 роках

*Джерело: за даними [49]*

Участь України у глобальних процесах можна виміряти за Індексом глобальної конкурентоспроможності, що визначається Всесвітнім економічним форумом. На жаль, останній подібний звіт було опубліковано у 2019 році [70] і в ньому Україна мала оцінку на рівні 57 і займала 85-е місце, тоді як лідер рейтингу Сінгапур мав 84,8 балу, а в 2018 році Україна посіла 83-е місце.

До іншого Світового рейтингу конкурентоспроможності, що формується Центром світової конкурентоспроможності [47], Україну зовсім не було включено через війну і недостатність даних для оцінювання. Але, незважаючи на неможливість виміряти питомий рівень конкурентоспроможності, треба зауважити, що зміни у структурі світової торгівлі, зростання тиску конкуренції, вразливість до глобальних криз та технологічний розвиток посилюватимуть вплив на трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Наступною рушійною силою в системі трансформаційних процесів механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є зміни у структурі ринку праці та міграційні процеси. Зміни у структурі ринку праці напряму впливають на стан економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності через зміну вимог до кваліфікації працівників, впровадження цифровізації й автоматизації робочих процесів, розвиток форм віддаленої зайнятості, культурні та вікові зміни у структурі населення, дефіцит кадрів, що пов'язаний із внутрішнім переміщенням населення України та виїздом його за кордон. Отже, всі ці процеси були зумовлені активними бойовими діями на території України та складною безпековою ситуацією. Це призвело до формування великих міграційних потоків внутрішньо переміщених осіб до центральних і західних регіонів України, а також до виїзду частини населення за кордон, що, своєю чергою, відкриває нові можливості для українців. Трансформація ринку праці потребує від підприємств інвестицій у розвиток персоналу, підвищення його лояльності, адаптації до нових моделей організації праці та формування гнучких трудових відносин. Ігнорування бізнесом зазначених проблем може призвести до дефіциту кадрів і зниження кадрового потенціалу, що, безумовно, негативно позначиться на економічній безпеці.

Спочатку було оцінено стан людського капіталу в Україні через призму світових індексів. Одним з індексів, що узагальнює показники досягнення людського розвитку, є Індекс людського розвитку, що розраховується ООН [64]. Цей індекс охоплює ключові виміри людського розвитку: тривалість життя (з оцінкою стану здоров'я), доступ до знань і гідний рівень життя. Цей індекс розраховується як середньогеометричне нормалізованих індексів для кожного із трьох субіндексів. На рисунку 2.9 подано динаміку індексу людського розвитку для України і світу за 1990–2022 роки. Як видно з динаміки індексу, з 1990 року по 1996 рік спостерігалася тенденція до падіння індексу, тоді як з 1997 по 2014 рік спостерігалося його зростання до рівня 0,77; разом із тим зростав і середній рівень розвитку людського капіталу з вищими

темпами, тоді як динаміка цього індексу в Україні з 2010 року по 2019 рік майже не змінювалась. З 2020 року можна спостерігати падіння індексу в Україні, що було спричинено пандемією COVID–19 і війною. У світі цей індекс мав тенденцію до зниження тільки в 2020 і 2021 роках, а потім в 2022 році знову почав зростати. Але треба зазначити, що Індекс людського розвитку в Україні в 2022 році знизився до рівня 1990 року і став меншим за середньосвітовий рівень [64].

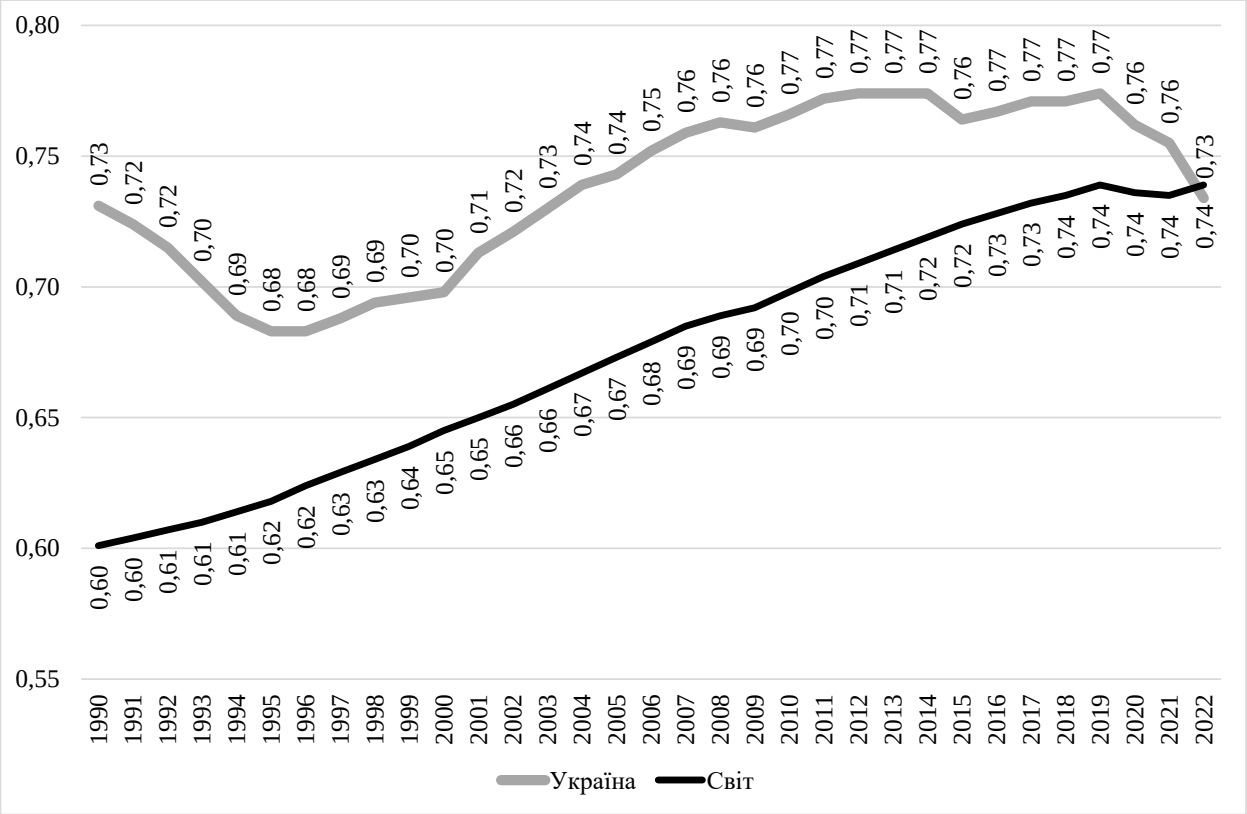


Рисунок 2.9 – Динаміка Індексу людського розвитку (ООН) України та світу в 1990–2022 роках

*Джерело: за даними [64]*

Індекс людського розвитку також враховує оцінки очікуваної середньої тривалості життя населення [64, 65]. Динаміка цього показника для України і середньосвітова очікувана тривалість життя приведені на рисунку 2.10.

Як видно з рисунка 2.10, починаючи з 2016 року динаміка очікуваної тривалості життя має негативну динаміку, а в 2022 році цей показник значно знизився до рівня 69 років, і став меншим за рівень середньої тривалості життя

у світі, що, без сумніву, пов’язано з війною. До того ж таку тенденцію можна порівняти з кінцем 90-х років минулого століття і початком 2000-х років, які характеризувалися посткризовим відновленням економіки України. Є очікуваним, що в 2023–2025 роках спостерігається динаміка до зменшення середньої тривалості життя. Так, у преамбулі «Стратегії демографічного розвитку України на період до 2040 року» [22] зазначено, що експертними оцінками середня очікувана тривалість життя у 2023 році скоротилась до 57,3 років у чоловіків і до 70,9 років у жінок.

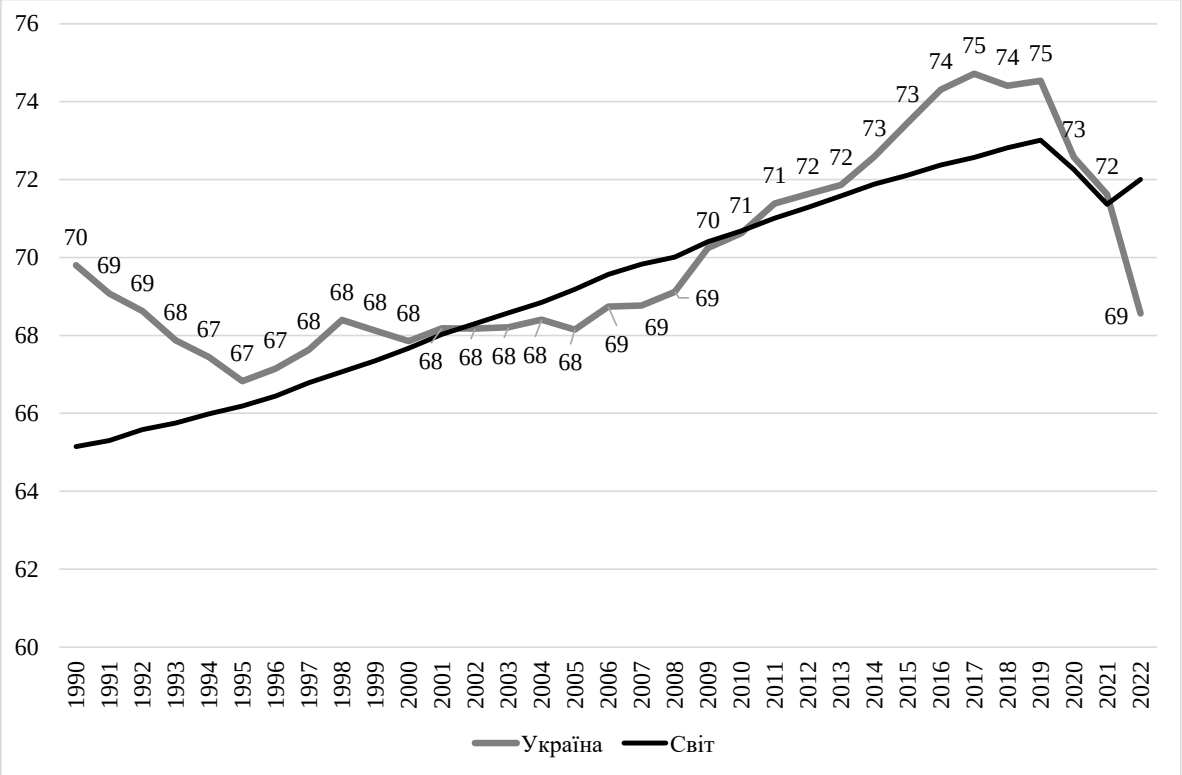


Рисунок 2.10 – Очікувана середня тривалість життя в Україні та середньосвітовий показник (за оцінками ООН) у 1990–2022 роках

*Джерело: за даними [64]*

Приведена динаміка показників щодо стану людського розвитку й очікуваної середньої тривалості життя вказує на загальне послаблення людського капіталу в Україні, що, без сумніву, буде впливати на довготривалу перспективу економічного зростання. Спочатку пандемія, а потім і війна поглибили кризу на ринку праці, що впливає на потреби у кваліфікованих кадрах для бізнесу. Все це значною мірою посилює економічні ризики, а саме

кадрова нестабільність і невизначеність безпосередньо впливають на довгострокове планування розвитку бізнесу. Зниження рівня доходів населення впливає на купівельну спроможність і генерує нові ризики для підприємницької діяльності.

Окрім аналізу стану людського капіталу, доцільно оцінити вплив міграційних процесів, спричинених війною, на рівень економічної безпеки підприємницької діяльності. Відповідно до результатів досліджень Міжнародної організації з міграції (МОМ) [21], яка з початку повномасштабного вторгнення збирає інформацію про внутрішньо переміщених осіб (ВПО), осіб, які повернулися та непереміщене населення, на кінець 2024 року в Україні проживало де-факто 3,66 мільйона переміщених осіб (11,6 % від загальної чисельності населення України) і 4,24 (13,5 % від загальної чисельності населення України) мільйона осіб, які повернулися до звичайного місця проживання. Найбільша кількість ВПО проживає у Дніпропетровській (14 %), Харківській областях (12 %), м. Київ (11 %), Київській (8 %) та Запорізькій областях (6 %). Найбільша кількість ВПО від загальної кількості чисельності – Донецької (28 %), Харківської (20 %), Херсонської (12 %), Запорізької (11 %) і Луганської областей (6 %). За даними дослідження, 27 % всіх переміщених осіб змінили місце проживання в межах рідної області. У грудні тривала тенденція до реєстрації нових випадків ВПО – 8 %, в червні ця тенденція склала 7 %. Однак більше третини всіх ВПО були переміщені більше двох років тому, що демонструє затяжний характер внутрішньої міграційної кризи в Україні. Тривале переміщення та гострі фінансові труднощі не давали змоги більшості переміщених осіб купити базові речі. Чверть сімей переміщених осіб мають проблеми з винайманням житла, що тільки демонструє посилення вразливості і кризи у внутрішньо переміщених осіб [21].

Внутрішня міграція ВПО створює значні виклики для бізнесу, особливо в регіонах, з яких вони виїжджають і в яких їх приймають. Ці загрози можуть

носити як соціальний, так і економічний характер. Основними проблемами для бізнесу можуть бути такі:

– зростання дефіциту робочої сили в регіонах із високим рівнем виїзду населення (виїзд працездатного населення із прифронтових регіонів створює брак кадрів для місцевого бізнесу, який при цьому страждає від обстрілів, знищення інфраструктури і зниження купівельної спроможності);

– втрата кваліфікованих кадрів, особливо з регіоноформувальних галузей, на кшталт промисловості, агропромислового комплексу, сервісного сектору, що погіршує відновлення економіки в цих регіонах;

– збільшення кількості ВПО в регіонах, що їх приймають, перевантажує їх інфраструктуру через підвищення попиту на житло, що впливає на вартість оренди житла, високе навантаження на транспортну і соціальну (освітню, медичну) інфраструктуру, що може ускладнювати ведення бізнесу, особливо у сфері послуг;

– як було зазначено, більшість ВПО не можуть забезпечити власні навіть базові потреби, що у значній мірі обмежує їх участь у споживчому ринку;

– збільшення кількості населення в регіонах, що приймають ВПО, призводить до значного безробіття серед переміщених осіб, що ускладнює їх інтеграцію в економічні процеси регіону і зменшує локальний попит на товари і послуги;

– збільшення пропозиції робочої сили в регіонах, що приймають ВПО, впливає на її здешевлення і загострює конкуренцію на ринку праці, а також змінює бізнес-моделі бізнесу;

– брак коштів, що виділяються державою для підтримки ВПО, недостатність ресурсів для їх інтеграції, через їх перекваліфікацію уповільнює їх інтеграцію в економічні процеси регіонів, що їх приймають;

– значна невизначеність майбутнього щодо повернення ВПО, продовження бойових дій, поглиблення економічної кризи, зневіра у майбутньому заважають бізнесу будувати довгострокові плани для розвитку,

формувати кадрові та інвестиційні стратегії, що, без сумніву, впливає на рівень економічної безпеки в довгостроковому періоді.

Ще одним викликом війни для економіки України стала вимушена еміграція населення: за даними звіту «Ситуація в Україні. Плани УВКБ ООН на 2025 рік та фінансові потреби» [63] близько 6,3 мільйона українців шукали притулку за кордоном. Але, за даними дослідження «Кількість українців та їх міграція за кордон через війну (дослідження Громадянської мережі ОПОРА)» [8], на 21 червня 2023 року за кордоном перебувало приблизно 8,177 мільйона громадян України, причому ця цифра збільшилась, порівняно з початком 2023 року, майже на 200 тис. осіб. За даними цього ж дослідження половина вимушених емігрантів перебуває у трьох країнах: Польщі – 22 %, Німеччині – 14,6 % та США – 11 %. Крім того, українці знайшли прихисток у таких країнах, як: Чехія – 8 %, Італія – 5 %, Канада – 5 %, Іспанія – 3,4 %, Ізраїль – 3 %. Іншими словами з результатів дослідження випливає, що через війну за кордоном перебуває близько 20 % наявного населення. Автори дослідження посилаються на цифри з результатів опитувань ООН та зазначають, що 85 % емігрантів складають жінки, які за час довготривалого перебування інтегрувалися в економічні та соціокультурні процеси приймаючих країн, і якщо вони вирішать залишитись, це призведе до ще більшого відтоку чоловічого населення після завершення війни на території України і відкриття кордонів для «возз'єднання сімей». За даними опитування ОНН [62] за кордоном серед біженців з України перебувають 49 % українців з вищою освітою, тобто приблизно 4 мільйони, що говорить про значні тимчасові втрати висококваліфікованих кадрів для економіки України. Також за цими ж оцінками вимушені емігранти у віці від 18–59 років складають 40 % жінок і 11 % чоловіків, що також вказує на негативні виклики як для економіки України, так і для бізнесу.

Аналітичні дані свідчать про те, що вимушена еміграція набула значних масштабів. Відтік населення, особливо освіченого і працездатного, має комплексний негативний вплив на економіку України і бізнес-середовище. До

основних викликів, що сформувались під впливом масштабної вимушеної еміграції, треба віднести:

– дефіцит робочої сили, що ускладнює пошук фахівців для критично важливих галузей економіки;

– дефіцит кадрів змушує підвищувати оплату праці, що призводить до збільшення операційних витрат і напряму впливає на економічну безпеку і конкурентоспроможність;

– п’ята частина населення України перестала бути активними споживачами товарів і послуг внутрішнього ринку України, що впливає на оборот торгівлі, а також на підприємницьку діяльність, що працюють на внутрішньому ринку;

– зменшення внутрішнього попиту, зниження обсягів ринку праці через зменшення кількості економічно активного населення знижує обсяги податкових надходжень, що впливає на фінансування критичних сфер, таких як: оборона, соціальні виплати, відновлення інфраструктури;

– вже зараз спостерігається міграція бізнесу в інші країни, що не тільки говорить про відтік найактивнішої частини населення – підприємців, але й відтік капіталу;

– негативні тенденції на ринку праці впливають на загальну інвестиційну привабливість країни і окремих галузей;

– нестача кваліфікованих кадрів, зниження інвестицій уповільнює інноваційний розвиток, що врешті-решт впливає на конкурентоспроможність української економіки.

Згідно з даними Державної служби зайнятості України [10] і Національного банку України [25], на кінець 2024 році в Україні було зареєстровано 94,2 тис. осіб безробітного населення; порівняно з 2023 роком кількість зареєстрованих безробітних зменшилась на 2,1 тис. осіб. На кінець 2021 року, до повномасштабного вторгнення в Україну, було зареєстровано майже у три рази більше безробітних осіб, ніж на кінець 2024 року (295 тис. осіб). На рисунку 2.11 проілюстровано динаміку кількості зареєстрованих

безробітних в Україні з 2000 по 2024 рр. Приведена динаміка підтверджує негативні зміни на ринку праці, що пов’язані з війною і масштабами внутрішньої та зовнішньої міграції.

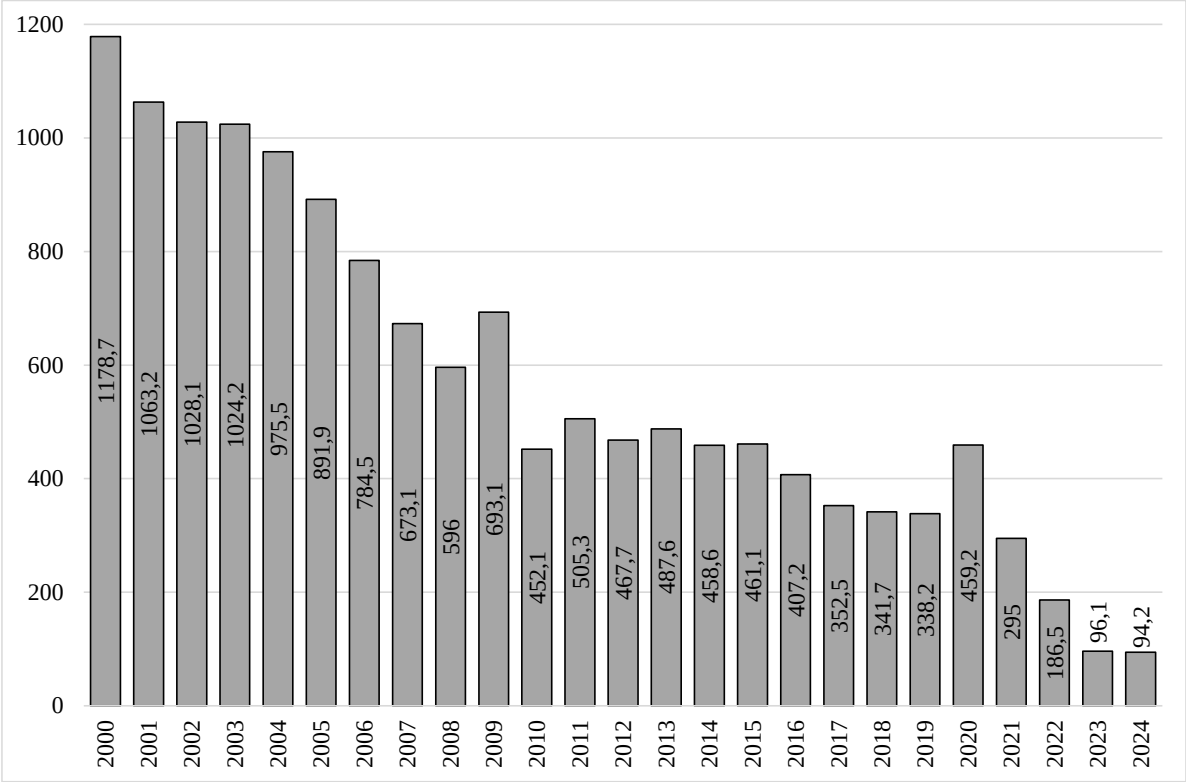


Рисунок 2.11 – Динаміка кількості зареєстрованих безробітних в Україні на кінець року (2000–2024 рр.), тис. осіб

*Джерело: за даними [25]*

Наступним процесом, що значною мірою може впливати і трансформувати механізми зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, є посилення екологічної та соціальної відповідальності. Зміна клімату створює екзистенційні загрози для світу, тому Європейська комісія з кінця 2019 року почала рух до «Європейського зеленого курсу», і вже у кінці 2020 року був прийнятий «Європейський кліматичний пакт». З початку проголошення декларації про прийняття «Європейського зеленого курсу» було прийнято більше 100 різних угод і законодавчих ініціатив; всі вони націлені на створення сучасної, ресурсоефективної та конкурентоздатної зеленої економіки Європейського Союзу і першого кліматично нейтрального континенту у світі, що гарантує [43]:

– відсутність чистих викидів парникових газів до 2050 року;

– економічне зростання, відокремлене від використання ресурсів;

– кожна людина і кожне місце не залишаться без уваги.

Україна розглядає Європейський Союз як глобального партнера, тому вона долучена до цих процесів з 2020 року, коли до Європейської комісії було передано позиційний документ щодо участі України в Європейському зеленому курсі; в 2021 році відбулися спільні консультації з Європейською комісією щодо питань подолання наслідків зміни клімату, а в 2023–2024 роках проводилось визначення планів щодо реалізації екологічних ініціатив. Беззаперечно, між Україною і країнами Європейського Союзу існує значний технологічний розрив, тому такий перехід створить значний тягар для економіки України. У сфері енергетики це змусить Україну відмовитись від вуглецевих енергогенеруючих потужностей, що призведе до закриття шахт і буде мати соціально-економічні наслідки для міст, де теплоелектростанції, шахти і супутні галузі є містоформувальними. Для реального сектору і бізнесу це може мати катастрофічні наслідки, тому що створить значні технічні бар'єри, що пов'язані з якістю продукції, її екологічністю, екодизайном, при тому що українська продукція надто енергомістка і з високим вуглецевим слідом, що в перспективі обмежуватиме імпорт товарів з України на ринки Європи. До того ж нова екологічна політика Європейського Союзу торкнеться кооперації, що посилить автономність європейських виробників і ускладнить залучення українських виробників у ці процеси. Тому внаслідок впровадження політики зеленого курсу доступ до українських товарів буде значно обмежений новими жорсткими екологічними вимогами. Нестача фінансових ресурсів для імплементації взятих на себе зобов'язань щодо впровадження більш жорстких екологічних стандартів, особливо під час активних фаз війни і післявоєнної відбудови, не дасть змогу Україні інтегруватися до вимог і викликів нового «кліматично нейтрального» європейського бізнес-середовища [42].

Кліматичні зміни, посилення глобальних викликів, що пов'язані зі зростаючим тиском екологічних стандартів та соціальної відповідальності, все частіше постають на порядку денному урядів і бізнесу різних країн. Підприємства все частіше удосконалюють свої стратегії в напрямку принципів і цілей сталого

розвитку, враховуючи тиск активної громадськості, нормативних вимог і очікувань споживачів. Тому ці трансформаційні процеси можуть значною мірою вплинути на економічну безпеку підприємницької діяльності, генеруючи наступні загрози для неї:

– зростання фінансового навантаження на суб'єктів підприємницької діяльності, через впровадження екологічних технологій, стандартів екологічного менеджменту, ощадливого виробництва, модернізації обладнання може бути непід'ємним тягарем для середнього і малого бізнесу;

– впровадження екологічних податків, наприклад, «вуглецевого мита», збільшить обмеження і підвищить бар'єри на міжнародних та європейських ринках;

– підприємства, що не будуть здатними залучити додаткові інвестиції чи реінвестувати прибутки у підвищення екологічності виробництва, будуть витиснені з ринку через втрату конкурентоспроможності;

– ігнорування екологічних стандартів і принципів сталого розвитку може викликати занепокоєння з боку громадськості, що може, у свою чергу, призвести до зниження споживчої лояльності та зростання репутаційних ризиків для суб'єкта підприємництва.

Екологічна і соціальна відповідальність стають одним із важливих чинників трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Формування жорстких вимог до екологічної продукції з боку регуляторних органів і суспільства, покращення стандартів корпоративної соціальної відповідальності, перехід до «зелених» стандартів виробництва – все це може мати значний вплив на стан економічної безпеки, що потребуватиме адаптації до цих змін і удосконалення механізмів зміцнення економічної безпеки. Ігнорування цих викликів може спричинити тиск із боку громадськості, втрати довіри споживачів і партнерів, зниження інвестиційної привабливості.

Для узагальнення результатів проведеного аналізу чинників трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та класифікації загроз, що вони формують, зведемо їх до таблиці 2.1.

Таблиця 2.1 – Узагальнення результатів аналізу трансформаційних процесів, що впливають на стан економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності, та загроз, які вони породжують

| № з/п | Трансформаційний процес | Загрози економічній безпеці підприємницької діяльності |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Цифровізація та автоматизація | – значні інвестиції та складність оцінки їх ефективності у цифровізацію та штучний інтелект;<br>– дефіцит фахівців із цифровізації й автоматизації підприємницької діяльності;<br>– опір з боку працівників у разу впровадження цифрових і автоматизованих технологій;<br>– недостатня фінансова спроможність вітчизняного бізнесу для впровадження цифрової інфраструктури;<br>– вразливості бізнесу через низьку цифровізацію;<br>– зміна бізнес-моделей для суб'єктів підприємницької діяльності, у зв'язку з поширенням штучного інтелекту;<br>– зміни в потребах деяких професій, зміни у структурі кадрів, у зв'язку з поширенням штучного інтелекту;<br>– порушення інтелектуальної власності, упередженість і стереотипність контенту, створеного штучним інтелектом;<br>– зниження конкурентоспроможності бізнесу через низьку цифрову трансформацію;<br>– висока ймовірність витоку конфіденційної інформації |
| 2. | Кібербезпека та захист інформації | – збільшення видатків на кібербезпеку у зв'язку з посиленням кібератак;<br>– низький рівень упровадження елементів кіберзахисту бізнесу;<br>– високі витрати, пов'язані з витоком даних;<br>– значні репутаційні ризики;<br>– висока вартість підготовки кадрів із кіберзахисту та їх дефіцит;<br>– фрагментарність рішень із кіберзахисту на вітчизняному ринку;<br>– значна залежність від іноземних виробників рішень для кіберзахисту |

*Продовження таблиці 2.1*

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| 3. | Регуляторні зміни та державна політика | – постійні законодавчі ініціативи;<br>– підвищення податків для бізнесу;<br>– посилення податкового контролю;<br>– створення перешкод для бізнесу через надмірно зрегульоване правове середовище;<br>– недосконалість законотворення, що негативно впливає на бізнес-клімат;<br>– високий рівень корупції;<br>– політична нестабільність;<br>– погіршення бізнес-клімату;<br>– кризові ситуації: мобілізація, незаконні дії правоохоронних органів;<br>– збільшення витрат в умовах війни та кризи;<br>– збільшення інвестицій у безпеку |
| 4. | Глобалізація та інтеграція у міжнародні ринки | – значні валютні коливання;<br>– зниження конкурентоспроможності продукції українського бізнесу на міжнародних ринках і посилення на них конкуренції;<br>– потенційна загроза слабкої інтеграції українського бізнесу у глобальні економічні процеси;<br>– значна вразливість до глобальних криз та посилення технологічної конкуренції;<br>– зміна торговельних режимів і умов ведення бізнесу на міжнародних ринках |

*Закінчення таблиці 2.1*

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| 5. | Зміна структури ринку праці | – дефіцит кадрів через внутрішню і зовнішню міграцію;<br>– зниження кадрового потенціалу регіонів і бізнесу в цих регіонах;<br>– збільшення інвестицій у розвиток і адаптацію персоналу;<br>– перевантаження інфраструктури в регіонах, які приймають внутрішньо переміщених осіб;<br>– зниження споживчої спроможності населення, що впливає на бізнес у сервісній сфері та споживчій;<br>– відтік «підприємницьких умів» і підприємницького капіталу за кордон, що ускладнює процеси кооперації;<br>– зниження економічної активності населення в регіонах з активними бойовими діями |
| 6. | Екологічна та соціальна відповідальність | – зростання фінансового навантаження на бізнес;<br>– впровадження нових екологічних податків, зокрема «вуглецевого мита»;<br>– впровадження екологічних бар'єрів для експорту з боку Європейського Союзу;<br>– катастрофічні наслідки для вуглецево-інтенсивного бізнесу;<br>– обмеженість участі українських підприємств в європейських ланцюгах постачань;<br>– значні репутаційні ризики;<br>– втрата конкурентоспроможності;<br>– неможливість адаптації до вимог Європейського Союзу |

*Джерело: узагальнено автором на основі [8, 10, 21, 22, 24, 25, 38, 42, 43, 47–51, 53, 56–58, 61–70]*

Таким чином, комплексне дослідження основних процесів, що впливають на трансформаційні механізми зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також визначають умови її функціонування та розвитку, дало змогу виокремити ключові загрози, які ці процеси породжують. Відтак у процесі вдосконалення зазначених механізмів необхідно зосередити особливу увагу на таких напрямах, які повинні бути вирішені спільними зусиллями держави і бізнесу:

– розробка і впровадження державних програм стимулювання інвестицій, включаючи пільгове кредитування, створення грантової підтримки в цифрові технології розвитку підприємницької діяльності;

– розробка і запровадження програм перепідготовки та підвищення кваліфікації персоналу у сфері кібербезпеки, штучного інтелекту та цифрового управління бізнесом;

– розробка дієвих комунікаційних стратегій зниження опору персоналу для впровадження цифрових рішень у бізнесі;

– розробка і впровадження державної підтримки підприємницької діяльності у провадженні цифрової інфраструктури;

– посилення стандартів підвищення захисту інформаційних систем, кібербезпеки і запобігання витокам даних;

– удосконалення законодавства у сфері захисту цифрового контенту та інтелектуальної власності;

– розробка і запровадження приватних та державних фінансових програм стимулювання розробки систем кіберзахисту;

– впровадження обов’язкових стандартів кіберзахисту підприємницької діяльності у сфері високого ризику витоку даних і стратегічних галузей;

– розвиток власного ринку рішень із кіберзахисту і підтримка вітчизняних розробників;

– підтримка державних і приватних проєктів з розвитку інфраструктури кіберзахисту й оперативного реагування на кібератаки;

– розвиток освітніх програм підготовки фахівців із кіберзахисту;

– дебюрократизація регуляторного середовища бізнесу, спрощення дозвільних процедур;

– розширення запровадження цифрових сервісів для ефективної взаємодії бізнесу з державними органами та установами;

– розробка і впровадження механізмів для підтримки підприємницької діяльності в умовах різних видів кризових явищ, військових і геополітичних викликів;

– диверсифікація зовнішньоекономічних зв'язків підприємницької діяльності для зниження залежності від окремих ринків;

– наближення вітчизняної продукції до міжнародних стандартів і вимог глобальних ринків;

– впровадження державних і підтримка приватних програм стимулювання експорту вітчизняних товарів та послуг, інформаційної та логістичної підтримки;

– адаптація бізнес-стратегій до змін міжнародних ринків, глобального середовища і посилення конкуренції;

– розробка державних програм підтримки і стимулювання підприємницької діяльності в регіонах із дефіцитом кадрів і значним міграційним відтоком;

– запровадження державних програм навчання, адаптації, перекваліфікації кадрів і розвитку людського капіталу в умовах демографічної кризи, відповідно до потреб ринку;

– стимулювання розвитку інфраструктури в регіонах із високою концентрацією внутрішньо переміщених осіб;

– розвиток і впровадження програм для стимулювання повернення підприємців та інвесторів із-за кордону на основі податкових пільг та інших преференцій;

– запровадження державних програм з підвищення рівня підприємницької активності в регіонах, що постраждали від бойових дій;

– запровадження фінансової підтримки для суб’єктів бізнесу, що адаптуються до екологічних стандартів Європейського Союзу;

– державне стимулювання інвестицій у розвиток «зелених» технологій і стале виробництво;

– розробка і впровадження стимулюючих державних програм підтримки, що впроваджують підходи оптимального ресурсоспоживання у виробництві;

– розробка стратегій адаптації бізнесу до нових екологічних вимог Європейського Союзу;

– запровадження принципів сталого розвитку підприємницької діяльності як основи для довгострокової конкурентоспроможності, зменшення негативного впливу на довкілля, підвищення якості життя суспільства і сприяння відновленню ресурсів.

Проведений аналіз дав можливість виявити чинники трансформації та визначити напрямки удосконалення механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Також урахування цифровізації, кіберзагроз, змін у регуляторному середовищі, глобалізація, трансформація ринку праці та підвищення стандартів щодо соціальної й екологічної відповідальності дає змогу суб’єктам підприємницької діяльності адаптуватися до нових умов і викликів зовнішнього середовища, підвищити власну стійкість і сформувати умови для довгострокового розвитку.

## 2.2. Оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

Суб’єкти підприємництва повинні постійно реагувати і трансформувати власні механізми зміцнення економічної безпеки на регулярні зміни і виклики зовнішнього та внутрішнього середовища. Іншими словами, механізми зміцнення економічної безпеки та бізнес-середовище перебувають у постійному діалектичному взаємозв’язку. Особливої актуальності це набуває в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення економіки, коли суб’єкти

підприємництва стикаються з новими викликами і загрозами. В цих умовах особливої важливості набуває здатність підприємців виміряти глибину трансформації, її динамічні характеристики, що можуть впливати на цілі сектори економіки, а також перебудову економіки країни. Більшість трансформаційних процесів мають природу дифузійного поширення, оскільки ґрунтуються на зміні підходів до організації здійснення економічних відносин, а в нашому випадку пов'язані з оновленням, а подекуди – з проривними інноваціями в механізмах зміцнення економічної безпеки, і мають характер поступового поширення через взаємодію між суб'єктами підприємницької діяльності за допомогою різних каналів. Дифузія трансформації може бути викликана не тільки зміною управлінських підходів чи більш економічно привабливих економічних моделей, вона також може відбуватися під впливом централізованих реформ чи кризових явищ, на відміну від революційних змін, які кардинально змінюють бізнес-середовище і, відповідно, стосуються не поступового розвитку, а різкої зміни умов господарювання. В такому контексті особливо важливим стає оцінювати дифузію трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки, оскільки це дає можливість визначити рівень ефективності нових стратегій, технологій та управлінських рішень.

Дифузія трансформаційних процесів у сфері економічної безпеки, на думку автора, є безперервним процесом, що являє собою поширення нових і зміну існуючих бізнес-моделей, адаптованих до змін мікро- та макросередовищ. Поширення більш ефективних підходів до управління економічною безпекою та стратегій захисту бізнесу сприяє підвищенню його стійкості в динамічних умовах функціонування. Оцінювання процесів дифузії трансформації дасть змогу виявити чинники, виміряти динаміку, активну частину, канали поширення трансформації, що сприяють або гальмують впровадження відповідних змін, а також розробити рекомендації щодо їх ефективної реалізації.

Значущість оцінювання дифузії трансформацій економічної безпеки зумовлена необхідністю глибокого розуміння механізмів, що сприяють

поширенню інновацій у сфері управління економічною безпекою, і методів забезпечення фінансової стабільності, кібербезпеки, стратегій захисту економічної безпеки. Зокрема це може дозволити зробити важливі висновки стосовно каналів поширення досвіду, визначити їх ефективність поширення дифузії та виокремити найбільш перспективні для орієнтації у процесах трансформації та зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Тому оцінювання дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є вкрай важливим завданням для формування ефективної системи захисту і адаптації до змін та викликів зовнішнього середовища. Вирішення цього завдання сприятиме створенню стабільного і безпечного підприємницького середовища, що має стати ключем до економічного зростання в післявоєнній відбудові України.

В цьому розділі розглянемо, як поширюються дифузії трансформаційних процесів в економічному середовищі, для того щоб продемонструвати принциповість зазначеного підходу, синтезуємо модель поширення трансформації на основі класичної моделі дифузії інновацій та конкретного підходу. Визначимо параметри моделі під конкретний випадок і проведемо інтерпретацію отриманих даних. На заключному етапі узагальнимо етапи проведення оцінювання дифузії трансформаційних процесів механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

З огляду на те, що необхідно провести синтез моделі дифузії інновацій і трансформації механізмів економічної безпеки, а також оцінити поширення процесу трансформації, дифузія цього процесу безпосередньо пов’язана із прийняттям передових ідей, що ґрунтуються на сучасних методах, підходах і науково-технічних досягненнях. Це потребує не лише розуміння та застосування новітніх концепцій економічної безпеки, продиктованих викликами сьогодення для української економіки, а й наявності відповідної інфраструктури для їх ефективного впровадження. Оскільки трансформаційні процеси відбуваються на тлі розвитку описаних у попередньому розділі глобальних процесів, доцільно досліджувати дифузію в умовах стрімкого

розвитку цифрових технологій, зміни регуляторного середовища, впровадження жорстких екологічних стандартів, кіберзагроз і нових моделей взаємодії бізнесу з навколишнім середовищем.

Дослідження дифузії трансформаційних процесів передбачає відповідь на основні питання стосовно каналів поширення цих трансформацій. При цьому слід звернути увагу на вплив швидкості поширення комунікації між суб'єктами бізнесу на інтенсивність дифузійних процесів. Це може як сприяти поширенню трансформаційних процесів у механізмах зміцнення економічної безпеки, так і гальмувати їх розвиток. Зокрема, різні географія, галузева приналежність, стан ринкового середовища, рівень рентабельності в галузі, частота кризових явищ можуть створювати як сприятливі, так і несприятливі умови для ефективної трансформації бізнес-процесів та адаптації до сучасних економічних реалій.

Дифузія трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності може відбуватися на основі методів: агрегації, декомпозиції та квантування [34, с. 294–295]. Агрегація спрямована на удосконалення механізмів зміцнення економічної безпеки шляхом об'єднання різних процесів в єдину систему – механізм, що діє за допомогою створення спільних органів управління, встановлення ефективної взаємодії та каналів комунікації. Завдяки агрегації забезпечується ефективна взаємодія між всіма елементами і учасниками, що задіяні у зміцненні економічної безпеки. Агрегація дає можливість розробити централізовані прозорі механізми регулювання, оптимізації та розподілу ресурсів у підприємницьких системах, що сприяє їх стабільному функціонуванню і захищеності. Відповідно, декомпозиція передбачає розподіл завдань і функцій управління процесами зміцнення економічної безпеки і механізмом її зміцнення шляхом встановлення строків, стратегічних цілей і делегування повноважень. Це дає змогу деталізувати кожен з етапів реалізації заходів економічної безпеки, забезпечити чіткі інструкції та розмежування відповідальності між різними рівнями управління і блоками. Декомпозиція також сприяє підвищенню

ефективності виконання стратегічних цілей через їх деталізацію, а також закріплення за конкретними відповідальними. Це дає можливість визначити пріоритети та забезпечити адаптивність до змін зовнішнього і внутрішнього середовища. Ще одним методом дифузії трансформаційних процесів є квантування – безперервний процес удосконалення, пошуку інноваційних ідей і підходів, що спрямовані на акумулювання і реалізацію нових ідей, які дають можливість трансформувати механізм зміцнення і підвищити ефективність їх захисту. Саме за допомогою методу квантування підприємницькі структури можуть вчасно адаптуватися до різних змін і викликів зовнішнього середовища, завдяки вчасному реагуванню на ці виклики, вдосконалюючи механізми зміцнення економічної безпеки. Це забезпечує необхідні інструменти і умови підприємницьким структурам для захисту та підвищення конкурентоспроможності.

Таким чином, використання методів агрегації, квантування і декомпозиції в процесі трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності забезпечує комплексний підхід до її зміцнення. А інтеграція цих методів дає змогу сформувати стійку й адаптивну систему економічної безпеки, що здатна швидко реагувати на загрози у процесі ведення підприємницької діяльності. Тому оцінка дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки має здійснюватися з урахуванням отриманих вигід від процесів декомпозиції, агрегації та квантування, що є перспективним напрямом подальших досліджень.

Підприємницька діяльність здійснюється в умовах нестабільного господарського середовища, трансформаційні процеси, що відбуваються у глобальному і національному середовищах, генерують велику кількість загроз для суб’єктів бізнесу, що, без сумніву, потребує розроблення і поширення нових механізмів захисту економічної безпеки. Одним з ефективних підходів до аналізу і оцінювання таких процесів є використання моделей дифузії інновацій, які дають змогу відстежувати і оцінювати поширення процесів в економічних системах, а також інтерполювати їх динаміку. Спираючись на

думку, що трансформаційні процеси мають спільні риси з процесами поширення інновацій в соціально-економічних системах, й обґрунтовуючи цю думку, треба зазначити, що ці два процеси базуються на подібних закономірностях взаємодії, сприйняття нового та адаптації до змін. Так, наприклад, у моделі дифузії Басса [37], що описує впровадження інновацій через механізми взаємодії між піонерами (новаторами) та іншою аудиторією (імітаційною більшістю), що поступово приймає зміни і нововведення, аналогічно відбувається і розвиток трансформаційних процесів, спочатку через лідерів, що формують ці трансформації, впроваджують їх, чи просувають відповідні ідеї, а потім трансформації закріплюються через інших агентів у бізнесі чи суспільстві. Ключовим аспектом у поширенні інновацій і трансформаційних процесів є соціальний тиск та ефект поширення інформації, що в сучасну інформаційну епоху стає рушієм цих процесів. Подібно до того як інновації стають загальноприйнятими, завдяки нарощуванню їх послідовників, трансформаційні процеси в економіці й суспільстві проходять через основні стадії:

– ініціація трансформаційних змін (аналіз зміни потреб, визначення цілей змін, оцінка готовності до трансформацій, формування коаліції змін, пілотне тестування);

– впровадження (поетапне впровадження, збір даних, корекція дій, комунікаційна підтримка);

– поширення (масштабування трансформацій, типологізація досвіду, адаптація під зміну умов);

– стабілізація (закріплення результатів, поширення у повсякденну діяльність, аналіз досягнень, корекція недоліків);

– інституалізація (регламентація трансформації, культурна трансформація – зміна цінностей і норм, впровадження навчання) ;

– еволюція (оновлення, постійний моніторинг, ітеративні покращення, запуск нових циклів трансформації).

Дифузія інновацій та трансформаційні процеси залежать від ступеня готовності до змін, довіри, наявності відповідної інфраструктури та інтенсивності комунікації в бізнес-середовищі між суб'єктами підприємництва. Тому врахування закономірностей дифузії дає можливість більш точно оцінювати та інтерполювати динаміку трансформаційних процесів. Також синтез моделей дифузії інновацій для дослідження трансформаційних процесів дасть змогу:

1. Оцінити кількісно динаміку поширення трансформації. Дифузійні моделі дадуть можливість оцінити параметри і характеристики трансформаційних процесів.

2. Врахувати особливості адаптації до трансформації. Без сумніву, різні підприємницькі структури по-різному сприймають трансформаційні процеси, що залежить від їх галузевої приналежності, розміру, готовності керівництва до трансформацій, наявних ресурсів і фінансових можливостей для впровадження трансформацій.

3. Оцінювання впливу соціальних та інформаційних мереж. Соціальні та інформаційні мережі сьогодні відіграють ключову роль у поширенні інформації, спілкуванні, пришвидшуючи процеси трансформації. Тому моделі дифузії дають можливість оцінити швидкість поширення інформації.

4. Оптимізація управлінських впливів. Використання моделей дифузії дає змогу підприємницьким структурам та органам влади ухвалювати більш обґрунтовані управлінські рішення щодо впровадження заходів, спрямованих на трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки.

Таким чином, застосування зазначених моделей для оцінювання процесів трансформації є обґрунтованим і сприятиме розробленню дієвих стратегій щодо поширення трансформаційних процесів, з метою підвищення захищеності економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах сучасних викликів і ризиків.

Серед моделей, які найчастіше застосовуються для оцінювання дифузії інновацій, можна назвати: модель Басса, логістичну модель зростання,

експоненційну модель зростання і епідеміологічну моделі. Усі вони відрізняються підходами до пояснення динаміки прийняття дифузії, а в нашому випадку – прийняття трансформаційних процесів. Всі вони можуть бути корисними для дослідження трансформаційних процесів. Так, наприклад, модель Басса, що запропонована Френком Бассом [37] у 1969 році, широко використовується для прогнозування впровадження інновацій; вона, як згадувалось раніше, дає можливість поділити потенційних зацікавлених суб'єктів на два класи: активних користувачів, що приймають новацію, і тих, хто наслідує активних користувачів. Модель Басса має широке застосування в різних сферах: для прогнозування обсягів продажів, впровадження технологічних рішень, соціально-економічних трендів.

Логістична модель зростання була запропонована економістом Зві Ґріліхесом [45] у 1957 році. Він продемонстрував, що впровадження інноваційних рішень повторює S-подібну динаміку, яка відповідає логістичній моделі зростання. Експоненційна модель зростання була запропонована соціологами Брайсом Раяном і Нілом Гроссом у 1943 році [60]; дослідження були продовжені Роджерсом Евереттом [59]. Ще однією моделлю, яка дає змогу проаналізувати в аналітичній формі дифузію інновацій, є епідеміологічна модель поширення інновацій. Вперше цю модель запропонували Вільям Гоффман і Вон Ньювіл у 1964 році [44].

Серед згаданих моделей треба виділити модель Басса, що, на думку автора, є найбільш прийнятною для моделювання процесів трансформації механізмів економічної безпеки, оскільки вона спрямована на врахування внутрішніх і зовнішніх факторів прийняття трансформаційних змін у динамічному економічному середовищі. На відміну від інших моделей, модель Басса дає змогу ідентифікувати дві ключові групи суб'єктів трансформаційних процесів – першопрохідців і послідовників, тобто найактивнішу групу суб'єктів підприємницької діяльності, тих, хто ініціює реформи і спричиняє хвилю трансформацій, і тих, хто під тиском трансформацій адаптуються під зміни у бізнес-середовищі. Також модель Басса враховує найкращі

характеристики експоненційної та логістичної моделей. Вона описує експоненційний початковий ріст і насичення; до того ж вона може адаптуватися під різні процеси – що на початку зростають повільно і ті, що на початку можуть мати високу динаміку щодо трансформацій. В той же час, експоненційна модель добре описує початкове зростання, але не враховує «плато» – ефекту насичення, що є обмеженням в її використанні для вивчення всього процесу поширення, прийняття і насичення інноваціями та прийняття трансформаційних процесів. На відміну від логістичної моделі, що повторює динаміку моделі Басса, вона не враховує інформаційного впливу на прийняття рішень. Оскільки в сучасному економічному середовищі, яке достатньо інформатизоване, комунікації у значній мірі впливають на думку суб'єктів підприємницької діяльності, саме врахування рівня довіри до трансформаційних практик, що поширюються через різні інформаційні канали, конкурентної взаємодії і корпоративної культури є важливим. Хоча епідеміологічна модель є достатньо корисною для розуміння впливу мережевого ефекту на поширення трансформаційних процесів, але вона, знову ж таки, не дає змоги виокремити причини прийняття рішень щодо трансформації механізмів економічної безпеки різними суб'єктами підприємницької діяльності. Тому модель Басса є найбільш прийнятною для оцінки трансформаційних процесів у системі економічної безпеки підприємницької діяльності.

Для розроблення методичного підходу оцінювання дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності наведемо кількісний приклад, що безпосередньо стосується процесів, пов'язаних з регуляторними змінами та державною політикою, які було розглянуто в попередньому підрозділі дисертаційної роботи. А саме про вплив податкового навантаження на підприємницьку діяльність і динаміку активності фізичних-осіб підприємців (ФОП). Так, для прикладу було обрано період 2016–2017 роки, коли відбулися зміни в законодавстві, що були пов'язані із запровадженням з 1 січня 2017 року обов'язкової сплати єдиного

соціального внеску для всіх ФОП, які навіть не отримували доходів [3, 4]. Також підвищення мінімальної заробітної плати з 1 січня автоматично збільшило розмір єдиного соціального внеску. Тому протягом періоду з листопада 2016 року упродовж всього 2017 року, щоб уникнути додаткових витрат, закрилося більше 300 тисяч ФОПів, які не вели активної підприємницької діяльності, чи мали епізодичні доходи. Для ілюстрації наведених подій на рисунку 2.12 подано динаміку кількості активних фізичних осіб-підприємців, а також кількість закритих і відкритих ФОП у 2016–2025 роках.

Як видно з рисунка 2.12, за період із грудня 2016 року по січень 2017 року різко скоротилася кількість активних ФОПів, а кількість закриття зросла в 21 раз, порівняно з попередніми місяцями. Так, процес, у контексті економічної безпеки підприємницької діяльності, можна розглядати як системну зміну умов функціонування малого бізнесу, що виникає у відповідь на зовнішні регуляторні або економічні впливи. Така трансформація зачіпає як поведінку суб'єктів підприємницької діяльності, так і структурні характеристики ринку. В цьому трансформаційному процесі ключовою точкою стало впровадження з 1 січня 2017 року обов'язкової сплати єдиного соціального внеску для всіх фізичних осіб-підприємців, незалежно від наявності доходу. Ця норма, поряд із підвищенням мінімальної заробітної плати, спричинила автоматичне зростання податкового навантаження для суб'єктів мікропідприємництва. Для більше ніж 300 тисяч ФОПів нові умови стали фінансово обтяжливими, що викликало масове згортання діяльності. Цей приклад ілюструє, що трансформація механізмів економічної безпеки не обмежується лише розвитком інструментів протидії загрозам, а також охоплює адаптацію до регуляторного середовища через припинення діяльності, що є демонстрацією впливу податкового навантаження на життєздатність підприємницьких структур. У поданому вище випадку (2016–2017 рр.) трансформація полягала у зміні обліково-фіскального функціонування мікробізнесу; якщо раніше система допускала умову наявного «сплячого» підприємництва, без

податкового навантаження, то після законодавчих змін вона стала вимагати регулярного внеску, незалежно від стану активності.

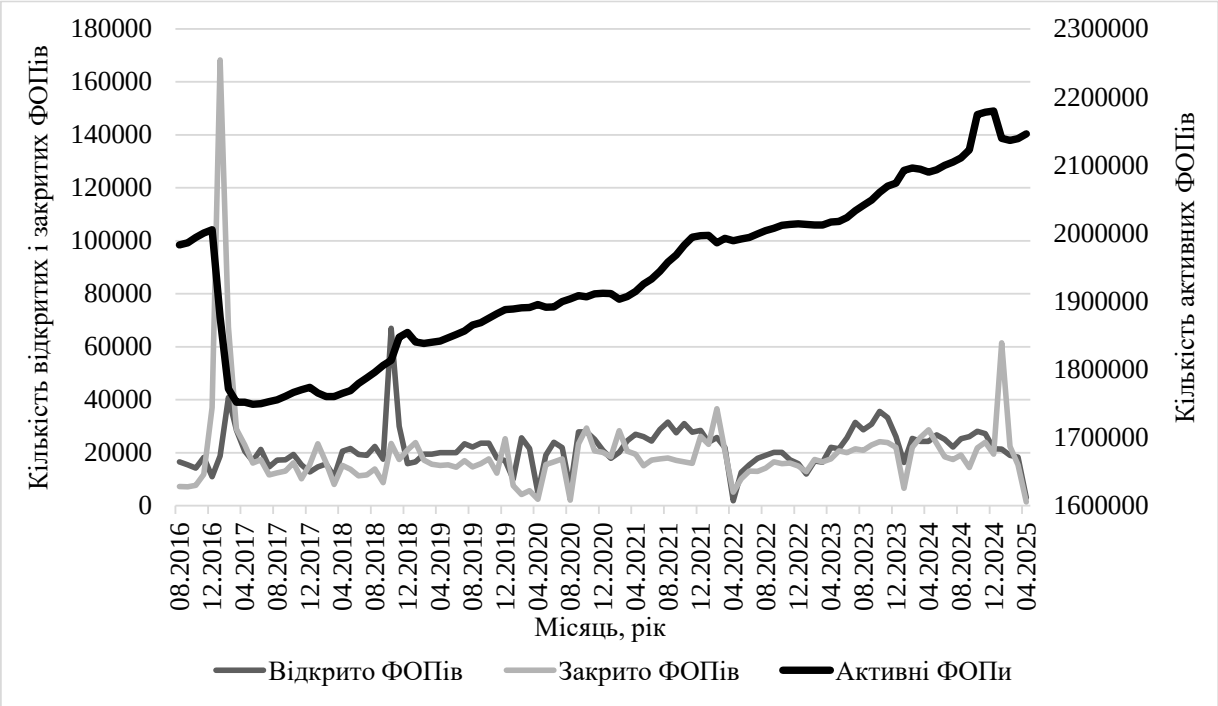


Рисунок 2.12 – Динаміка закриття, відкриття і кількості активних ФОП в Україні в 2016–2025 рр.

*Джерело: за даними [55]*

Оцінювання динаміки зазначеного трансформаційного процесу може бути проведене на основі моделі дифузії Басса. Ця модель дасть змогу кількісно оцінити, як швидко нові умови поширилися в середовищі мікробізнесу. Цей підхід є доцільним з точки зору управління економічною безпекою, оскільки дає можливість виявити загрози масового виходу з ринку, потенційні точки зростання, на які слід спрямовувати підтримку або податкові послаблення.

Таким чином, розгляд цього процесу через трансформації у сфері економічної безпеки полягає у зміні регуляторного середовища і реакції на неї підприємницького середовища. Оцінка цієї взаємодії на основі моделі дифузії Басса дасть змогу зрозуміти масштаби і темпи трансформаційного процесу та виявити критичні точки впливу, в яких відбувається найбільш інтенсивне згортання, або активізація підприємницької діяльності. Дослідження цього процесу на основі моделі Басса дасть відповідь про вплив законодавчих ініціатив на активність суб’єктів підприємництва і дасть змогу спрогнозувати

подальші коливання у структурі бізнес-середовища під впливом регуляторних змін та розробки обґрунтованих стратегій зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також надасть державним органам інструментарій щодо розроблення адаптаційних заходів.

Для дослідження впливу податкового навантаження на трансформацію підприємницького середовища було виокремлено період із серпня 2016 року по вересень 2018 року на основі наявних статистичних даних. Для кращого розуміння динаміки закриття ФОП з активною їх частиною запропоновано розрахувати агрегований показник відносної частки закриття ФОП до активної їх частини

$$C_{A_i} = \frac{Q_{L_i}}{Q_{A_i}}, \tag{2.1}$$

де $Q_{L_i}$ – кількість закритих ФОП в *i*-й період;

$Q_{A_i}$ – кількість активних ФОП в *i*-й період.

На рисунку 2.13 проілюстровано динаміку частки закриття фізичних осіб-підприємців у співвідношенні до їх активної кількості протягом зазначеного періоду ($C_{A_i}$).

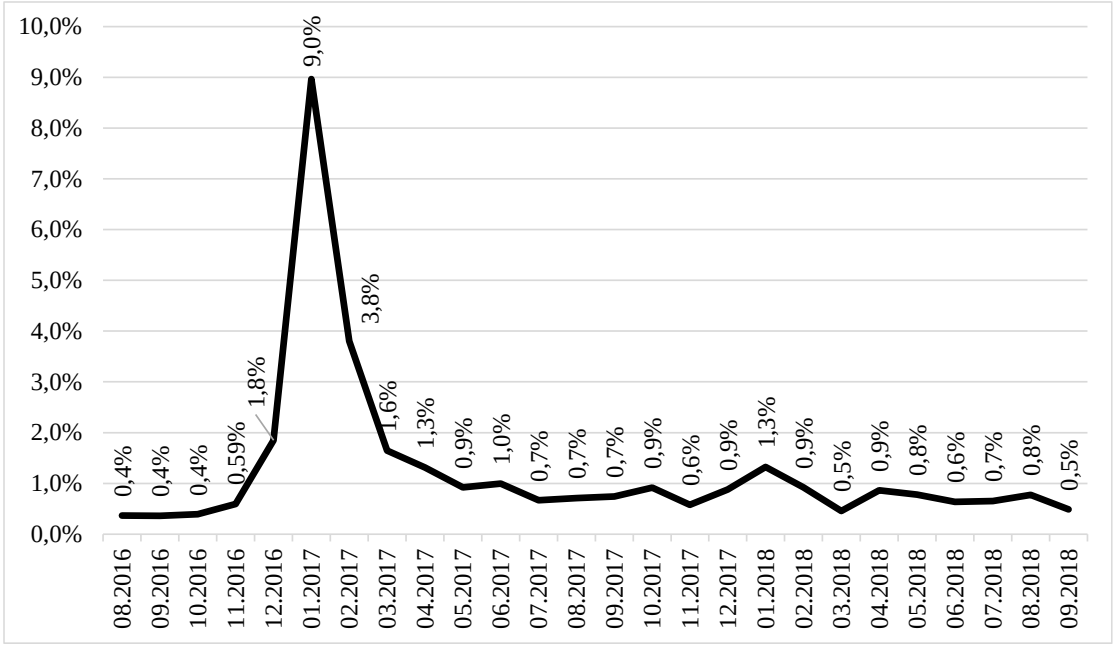


Рисунок 2.13 – Динаміка частки закритих ФОП по відношенню до активної їх частини в 2016–2018 рр., % до кількості активних ФОП

*Джерело: за даними [55]*

Як видно з графіка (рисунок 2.13), з листопада 2016 року відбувається суттєве зростання темпів закриття ФОП, пік якого припадав на січень 2017 року – саме тоді було припинено діяльність рекордної кількості підприємців, що становила 168 237 осіб. У подальшому спостерігається поступове уповільнення цієї динаміки, однак відносно високі темпи зберігаються майже до березня 2018 року.

Для використання моделі Басса, з метою дослідження дифузії трансформаційних процесів у секторі мікропідприємств, спричинених збільшенням податкового навантаження, на першому етапі необхідно виокремити кількість підприємств, що припинили свою діяльність безпосередньо внаслідок підвищення податків, від середнього рівня закриття, характерного для періодів, не пов'язаних зі змінами у податковій політиці. Це дасть можливість ідентифікувати надлишкову частку припинень діяльності як реакцію на зовнішній тиск, що є основою для побудови дифузійної кривої трансформаційної динаміки. Як видно з рисунка 2.13, із грудня 2016 року починається аномальна динаміка ліквідації фізичних осіб-підприємців; вона зберігалася до травня 2018 року, тому розрахуємо середній темп закриття ФОП поза цим періодом. Середнє значення частки закриттів дорівнює 0,576 % від активної частини фізичних осіб-підприємців. Тепер визначимо кількість ліквідованих ФОП через підвищення податків на основі співвідношення

$$C_{T_i} = C_{A_i} - \bar{C}_{A-T}, \tag{2.2}$$

де $C_{T_i}$ – частка закритих ФОП від активної їх частини, що були ліквідовані через підвищення податків в *i*-й період;

$C_{A_i}$ – загальна частка закритих ФОП від активної їх частини в *i*-й період;

$\bar{C}_{A-T}$ – середнє значення частки закриттів ФОП від активної їх частини, що $\notin$ до інтервалу $[C_{T_i}]$.

Для обчислення абсолютних показників визначені частки слід помножити на фактичні дані щодо кількості закритих фізичних осіб-підприємців. З метою

досягнення наочності середній темп закриття ФОП, а також кількість закриттів, зумовлених підвищенням податкового навантаження, подано на рисунку 2.14. Відповідно якщо спостережувана динаміка перевищує розраховане середнє значення динаміки закриття та формує цілісний часовий діапазон, цей інтервал відбирається для подальшого аналізу та моделювання процесу дифузії трансформації. Як видно з рисунка 2.14, таким періодом може бути проміжок часу з грудня 2016 року до лютого 2018 року. На наступному етапі необхідно елімінувати з фактичних даних розраховані середні показники закриттів фізичних осіб-підприємців, що відповідають природній (фоновій) динаміці. Це дасть змогу отримати оцінку кількості закриттів, спричинених підвищенням податкового навантаження. У таблиці 2.2 наведено як фактичні, так і розраховані показники стосовно кількості припиненої господарської діяльності фізичними особами-підприємцями в межах досліджуваного періоду.

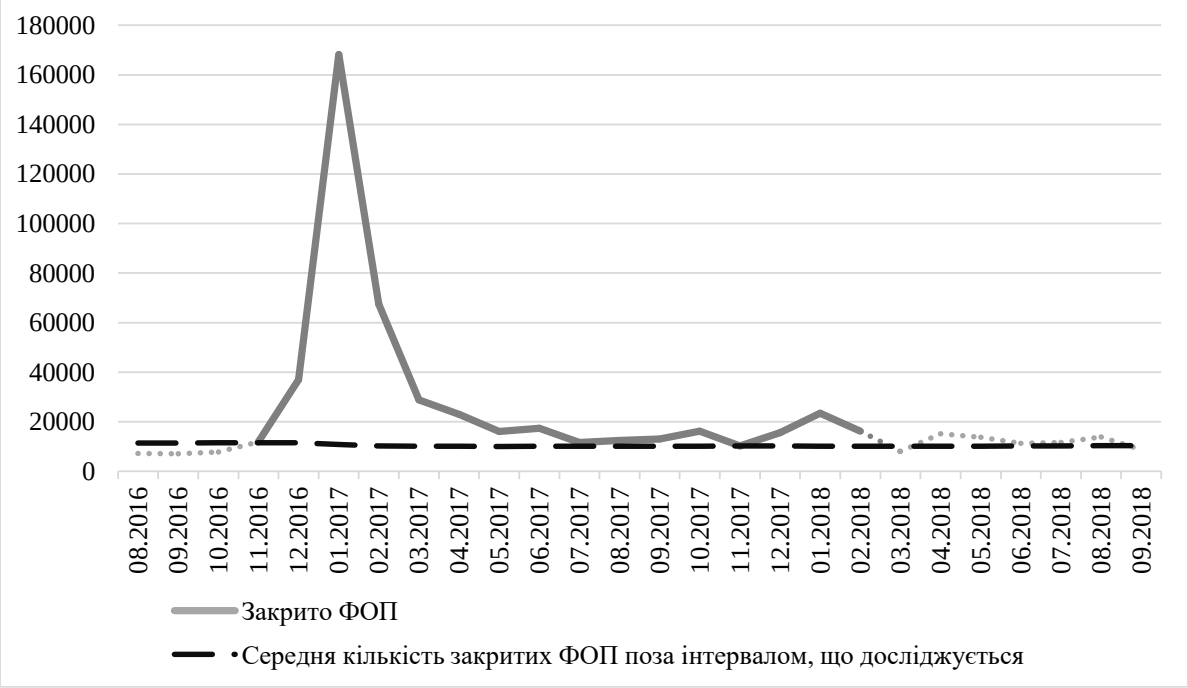


Рисунок 2.14 – Динаміка середньої кількості закритих ФОП та закриттів, спричинених зростанням податкового навантаження у 2016–2018 рр.

*Джерело: за даними [55]*

Таблиця 2.2 – Вхідні дані про закриття фізичних осіб-підприємців для моделювання дифузії трансформаційних процесів

| Місяць, рік | Фактична кількість закритих ФОП ($Q_{L_i}$) | Середня кількість закритих ФОП відповідно до природної динаміки | Оцінена кількість закритих ФОП унаслідок підвищення податкового навантаження ($Q_{T_i}$) |
|---|---|---|---|
| 12.2016 | 37042 | 11 541 | 25 501 |
| 01.2017 | 168237 | 10 802 | 157 435 |
| 02.2017 | 67436 | 10 199 | 57 237 |
| 03.2017 | 28844 | 10 085 | 18 759 |
| 04.2017 | 22999 | 10 085 | 12 914 |
| 05.2017 | 16119 | 10 066 | 6 053 |
| 06.2017 | 17373 | 10 073 | 7 300 |
| 07.2017 | 11668 | 10 090 | 1 578 |
| 08.2017 | 12440 | 10 105 | 2 335 |
| 09.2017 | 13050 | 10 135 | 2 915 |
| 10.2017 | 16193 | 10 168 | 6 025 |
| 11.2017 | 10203 | 10 190 | 13 |
| 12.2017 | 15581 | 10 211 | 5 370 |
| 01.2018 | 23391 | 10 162 | 13 229 |
| 02.2018 | 16226 | 10 133 | 6 093 |

*Джерело: розраховано на основі даних [55]*

Після виділення кількості закритих ФОП, унаслідок підвищення податкового навантаження, необхідно провести моделювання їх динаміки на основі моделі Басса [37], яка для нашого випадку буде мати вигляд диференційного рівняння:

$$\frac{dQ_T(t)}{dt} = p\big(Q_M - Q_T(t)\big) + q\,\frac{Q_T(t)}{Q_M}\big(Q_M - Q_T(t)\big), \qquad (2.3)$$

де $Q_M$ – загальна кількість всіх закритих ФОП за період, що розглядається;

$Q_T(t)$ – кількість закритих ФОП на місяць *t*;

$p$ – коефіцієнт, що характеризує початкове закриття фізичними особами-підприємцями і поширення процесів, що відповідає кількості «першопрохідців» трансформаційних процесів;

$q$ – коефіцієнт, що характеризує поширення трансформаційних процесів серед тих фізичних осіб-підприємців, хто закриваються через наслідування поведінки «першопрохідців».

Наступним, одним з найскладніших і найважливіших кроків є визначення коефіцієнтів $p$ і $q$, а також розрахунок інтерполяційних значень на основі моделі Басса. Для цього реалізовано процедуру поетапного визначення оптимальних значень коефіцієнтів $p$ і $q$. Ця процедура передбачає поетапне визначення середньоквадратичної помилки, оптимізацію параметрів і отримання оптимальних значень коефіцієнтів. Спочатку реалізується функція обчислення середньоквадратичної помилки (*MSE*):

$$MSE = \frac{1}{n}\sum_{k=0}^{n}\left(Q_{T_i} - \hat{Q}_{T_i}\right)^2, \tag{2.4}$$

де $\hat{Q}_{T_i}$ – прогнозована кількість закритих ФОП на місяць *t*.

Ця функція є основною метрикою для вимірювання точності моделі, що буде описувати трансформаційний процес, що досліджується ($\hat{Q}_T$). Для обчислення функції *MSE* створюють набори даних ($p$, $q$), вирішується диференційне рівняння для моделі Басса (2.3), за допомогою методу Рунге-Кутта. Отримані прогнозовані значення ($\hat{Q}_T$) і вхідні фактичні значення ($Q_T$) порівнюються, на основі чого обчислюються *MSE*. Далі отримані дані використовуються для оптимізації параметрів моделі.

Наступним кроком є оптимізація параметрів $p$ та $q$, що здійснюється за рахунок реалізації методу чисельного пошуку мінімуму для функції *MSE*. Оскільки завданням є мінімізація середньоквадратичної помилки, оптимізація спрямована на визначення таких параметрів $p$ та $q$, при яких значення *MSE* буде мінімальним. Для проведення оптимізації накладалися обмеження ($0<p\leqslant 1$ та $0<q\leqslant 1$). Оптимізація виконується на основі перебирання зазначених

пар параметрів, дотримуючись обмежень. Потім на основі всіх пар розраховується значення середньоквадратичної помилки і обираються ті пари параметрів, для яких помилка буде мінімальною. Отримані оптимальні параметри дають можливість використовувати модель для подальшої інтерполяції ряду даних.

Програмна реалізація запропонованої процедури на основі оптимізації параметрів моделі Басса дозволила отримати наступні значення параметрів моделі:

– $p$=0,52;

– $q$=0,04;

– *MSE*= 629895486;

– *RMSE* (корінь квадратний з *MSE*) = 7782.

Ці значення забезпечують найкращу точність інтерполяції, що підтверджується низьким рівнем середньоквадратичної помилки між теоретичними та реальними даними, що можна побачити на рисунку 2.15.

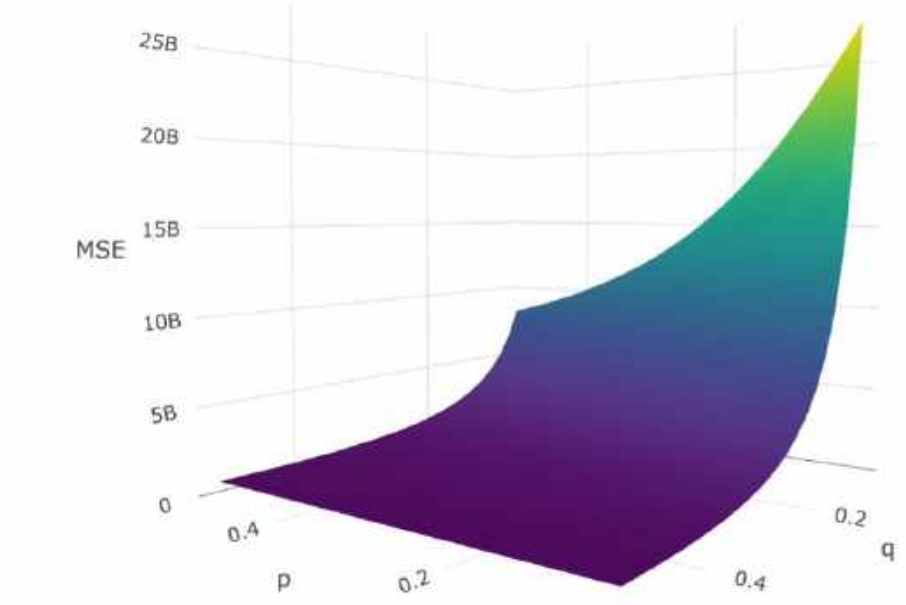


Рисунок 2.15 – Залежність між параметрами моделі Басса і середньоквадратичною похибкою (*MSE)*

*Джерело: отримано автором самостійно*

Для досліджуваного процесу трансформації модель Басса (2.3) буде мати такий вигляд:

$$\frac{dQ_T(t)}{dt} = 0{,}52\big(Q_M - Q_T(t)\big) + 0{,}04\frac{Q_T(t)}{Q_M}\big(Q_M - Q_T(t)\big). \qquad (2.5)$$

Далі використаємо розраховані параметри, які підставимо у модель (2.5) для інтерполяції процесу трансформації, що досліджується. Підстановка отриманих параметрів і результат розрахунку теоретичних значень зведено в таблиці 2.3 і проілюстровано на рисунку 2.16 разом із фактичними даними.

Таблиця 2.3 – Фактичні та теоретичні дані про закриття фізичних осіб-підприємців унаслідок підвищення податкового навантаження

| Місяць, рік | Оцінена фактична кількість закритих ФОП унаслідок підвищення податкового навантаження ($Q_{T_i}$) | Кумулятивна сума для $Q_{T_i}$ | Інтерпольована кількість закритих ФОП унаслідок підвищення податкового навантаження ($\hat{Q}_{T_i}$) | Кумулятивна сума для $\hat{Q}_{T_i}$ |
|---|---|---|---|---|
| 12.2016 | 25 501 | 25 501 | 25 501 | 25 501 |
| 01.2017 | 157 435 | 182 936 | 155 513 | 181 014 |
| 02.2017 | 57 237 | 240 173 | 76 886 | 257 900 |
| 03.2017 | 18 759 | 258 932 | 35 799 | 293 699 |
| 04.2017 | 12 914 | 271 847 | 16 168 | 309 867 |
| 05.2017 | 6 053 | 277 899 | 7 198 | 317 065 |
| 06.2017 | 7 300 | 285 200 | 3 184 | 320 248 |
| 07.2017 | 1 578 | 286 778 | 1 404 | 321 652 |
| 08.2017 | 2 335 | 289 112 | 618 | 322 271 |
| 09.2017 | 2 915 | 292 027 | 272 | 322 543 |
| 10.2017 | 6 025 | 298 052 | 120 | 322 663 |
| 11.2017 | 13 | 298 065 | 53 | 322 716 |
| 12.2017 | 5 370 | 303 435 | 23 | 322 739 |
| 01.2018 | 13 229 | 316 664 | 10 | 322 749 |
| 02.2018 | 6 093 | 322 757 | 4 | 322 754 |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

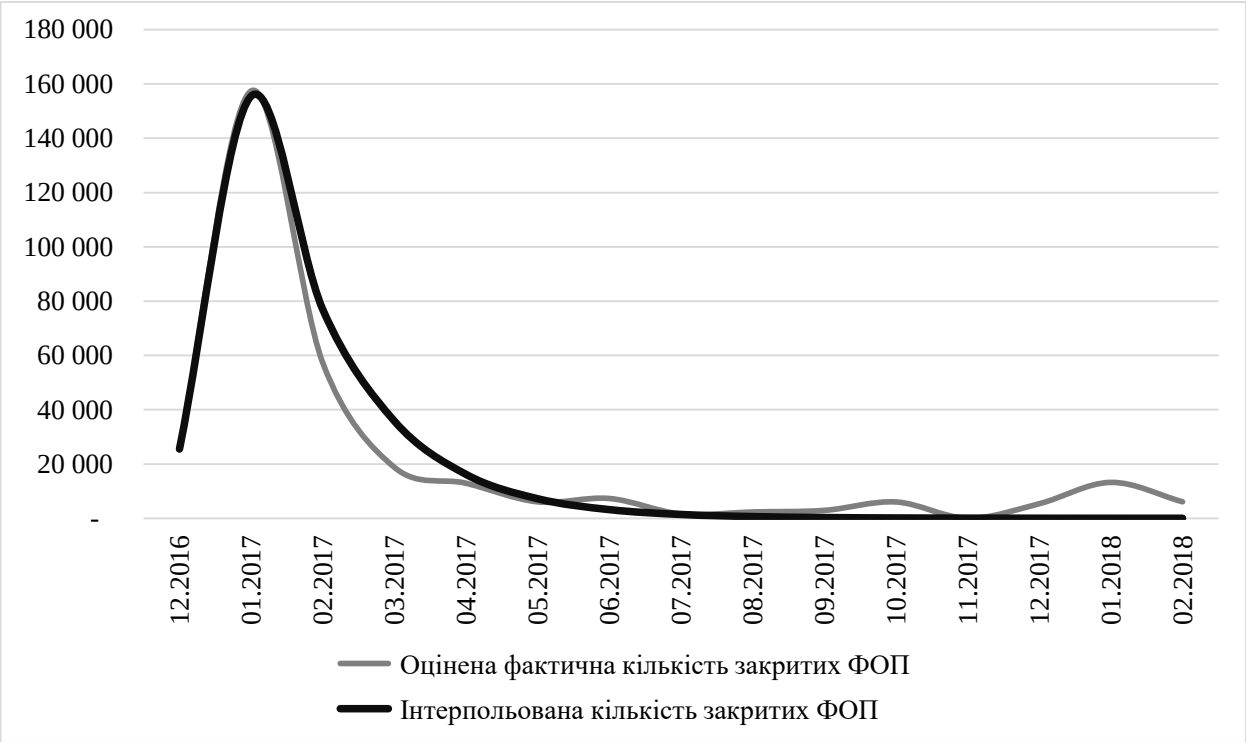


Рисунок 2.16 – Фактична та інтерпольована динаміка кількості закриттів ФОП під впливом зміни податкового навантаження

*Джерело: отримано автором самостійно*

Як видно з рисунка 2.16, інтерпольована динаміка достатньо добре описує фактичні процеси закриття фізичних осіб-підприємців під впливом зміни податкового навантаження. Для підтвердження якості відображення інтерполяції розраховано коефіцієнт детермінації, значення якого дорівнює 0,959, що свідчить про високий рівень відповідності моделі фактичним даним.

Ще одним із підходів до оцінки точності моделей, що описують процеси накопичення, зокрема, моделі Басса, є порівняння кумулятивних сум фактичних та інтерпольованих значень. У досліджуваному випадку модель використовується для опису кількості закритих фізичних осіб-підприємців як результату їх сукупного рішення про припинення діяльності під впливом підвищення податкового навантаження. Порівняння накопичених фактичних та модельних даних дає можливість не лише оцінити похибку на кожному етапі моделювання, а й виявити загальні відхилення у відтворенні динаміки досліджуваного процесу. На рисунку 2.17 наведено кумулятивні суми

фактичної та інтерпольованої кількості закриттів ФОП під впливом зміни податкового навантаження. Як видно з рисунка, кумулятивна сума інтерпольованих даних випереджає фактичні значення, що може говорити про те, що модель Басса не враховує ще декілька зовнішніх факторів, які стимулюють або стримують реальне накопичення кількості закриттів.

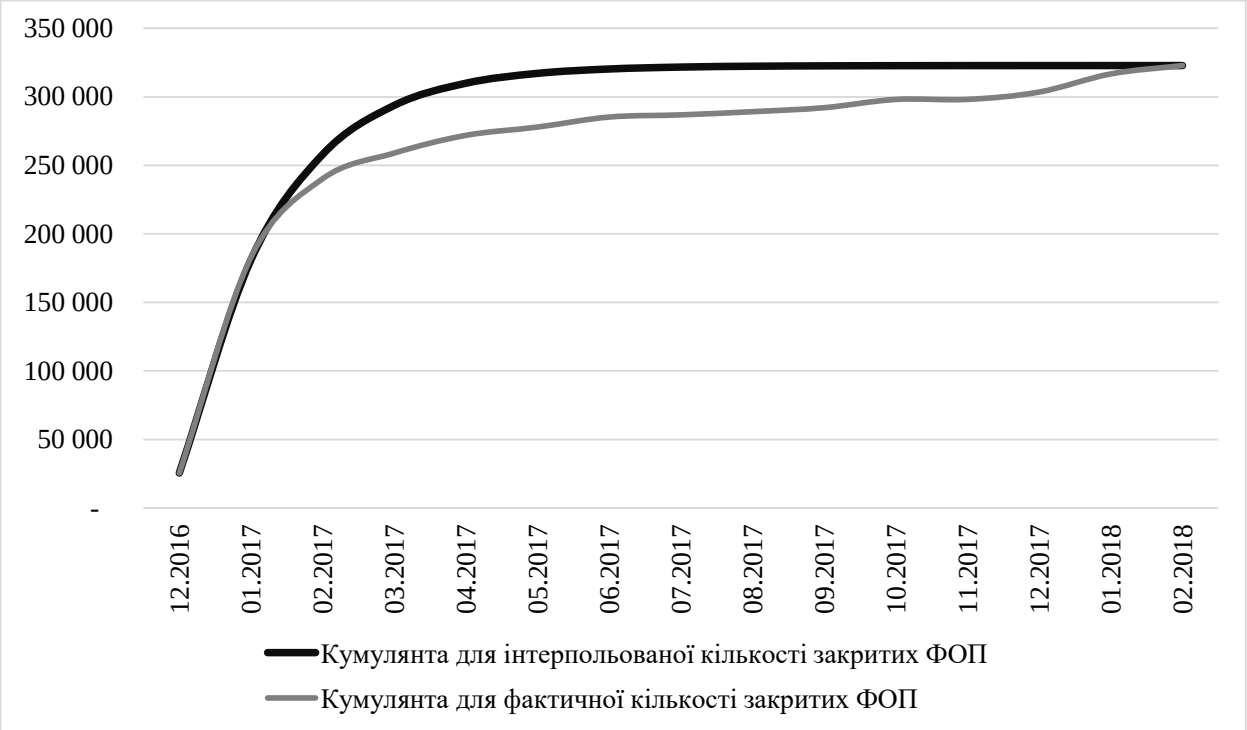


Рисунок 2.17– Кумулятивні суми фактичної та інтерпольованої кількості закриттів ФОП під впливом зміни податкового навантаження

*Джерело: отримано автором самостійно*

Запропонована модель Басса для аналізу й інтерполяції трансформаційного процесу, що стосується економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності, а саме згортання підприємницької активності, дає змогу інтерпретувати цей соціально-економічний феномен, як «негативну дифузію». Замість процесу прийняття новації, фізичні особи-підприємці «приймають» рішення про закриття бізнесу – це нетрадиційне, але цілком валідне застосування моделі дифузії інновацій Басса. Ця модель ефективно відображає поведінкову динаміку бізнес-середовища у відповідь на регуляторні зміни.

Отримані параметри моделі ($p$=0,52; $q$=0,04) свідчать про те, що початковий імпульс для закриття ФОП мав здебільшого індивідуальний характер (про що свідчить високе значення коефіцієнта $p$), а вплив оточення та інформаційного середовища був достатньо помірним (низьке значення коефіцієнта наслідування $q$). Також таке співвідношення коефіцієнтів вказує на низьку адаптивність мікропідприємств до змін у податковому полі. Значення параметрів моделі Басса дає можливість виокремити ініціативних суб'єктів, які першими прийняли рішення припинити діяльність, що є логічним, адже фізичні особи-підприємці є найактивнішою соціальною групою населення, серед яких достатньо мало «послідовників», які прийняли рішення про ліквідацію пізніше, орієнтуючись на поведінку ініціаторів. Крім того, низький рівень наслідування свідчить про обмежений ефект мережевої взаємодії з основним фактором змін внутрішньої оцінки ризиків і фінансової доцільності подальшої діяльності ФОП.

Дослідження швидкості змін, що пов'язані зі зміною у податковому законодавстві, дало змогу виділити різку зміну динаміки у закритті ФОП (значний стрибок – грудень 2016 – січень 2017 рр.) і подальше згасання динаміки, що відповідає $S$-подібній кривій і є характерним для моделі Басса. Проаналізована динаміка підтверджує, що трансформаційний процес мав ознаки інтенсивного, але обмеженого у часі шоку, з поступовим насиченням, тобто поступовим вичерпанням потенційних учасників трансформаційного процесу. Синтез моделі Басса в дослідження трансформаційних процесів дає можливість ідентифікувати критичні часові точки трансформації, коли зростає потреба у державному втручанні (наприклад, в управлінні перевантаженістю служб, що відповідають за ліквідацію ФОП, наданні податкових пільг, консультаційній підтримці). До того ж треба зазначити, що ця ситуація викликала суспільний резонанс, що згодом змусило уряд значно спростити закриття для фізичних осіб-підприємців.

Оцінка точності на основі розрахунку середньоквадратичної похибки, середньоквадратичного відхилення і коефіцієнта детермінації свідчить

загалом про високу точність прогнозу, з незначними відхиленнями в окремих періодах у жовтні 2017 – лютому 2018 рр.; це може вказувати на вплив інших факторів, які не враховуються в моделі, чи про необхідність зменшення періоду для аналізу. Тому розроблена модель має прогностичний потенціал, вона дає змогу достатньо якісно інтерполювати наявні тенденції й також екстраполювати майбутні хвилі трансформації, що пов'язані з різними процесами у стані економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності. Тому вона може бути корисною для раннього попередження потенційних масових трансформаційних процесів в бізнес-середовищі.

Використання моделі Басса сприяє розробленню більш гнучкої й адаптивної стратегії економічної безпеки, орієнтованої на передбачення кризових точок і стабілізацію підприємницького середовища з боку держави.

Для аналізу прийнятності отриманої моделі та її параметрів проведемо її випробовування на подібному трансформаційному процесі, що спостерігався в кінці 2024 року – на початку 2025 року, який був пов'язаний із прийняттям у жовтні 2024 року підвищеного податку для підприємців [5], спрямованого на збільшення фінансування оборонних потреб країни. Закон був прийнятий у жовтні 2024 року, а норми закону почали діяти з 1 січня 2025 року. Закон передбачав запровадження військового збору для фізичних осіб-підприємців, для платників єдиного податку третьої групи у розмірі 1 % від доходу і для платників єдиного податку першої, другої та четвертої груп у розмірі 10 % від мінімальної заробітної плати, що спричинило нову хвилю закриттів серед фізичних осіб-підприємців, що відображено на рисунку 2.12. Так, за проведеними опитуваннями серед фізичних осіб-підприємців [5], в кінці 2024 року, через підвищення податків закрилося 62 %, а через проблеми в бізнесі – всього 19 % фізичних осіб-підприємців.

Використовуючи модель (2.5), інтерполюємо хвилю закриттів, зведемо дані в таблицю 2.4 і представимо фактичну та інтерпольовану динаміку (а також кумулятивні суми закриттів ФОП під впливом змін податкового навантаження в кінці 2024 року – на початку 2025 року (рисунок 2.18)).

Таблиця 2.4 – Фактичні та інтерпольовані дані про закриття фізичних осіб-підприємців унаслідок підвищення податкового навантаження в кінці 2024 року – на початку 2025 року

| Місяць, рік | Фактична кількість закритих ФОП унаслідок підвищення податкового навантаження ($Q_{T_i}$) | Кумулятивна сума для $Q_{T_i}$ | Інтерпольована кількість закритих ФОП унаслідок підвищення податкового навантаження ($\hat{Q}_{T_i}$) | Кумулятивна сума для $\hat{Q}_{T_i}$ |
|---|---|---|---|---|
| 12.2024 | 19 511 | 19 511 | 19 511 | 19 511 |
| 01.2025 | 61 455 | 80 966 | 55 842 | 75 353 |
| 02.2025 | 22 345 | 103 311 | 27 351 | 102 704 |
| 03.2025 | 18 477 | 121 788 | 12 672 | 115 376 |
| 04.2025 | 3 843 | 125 631 | 5 710 | 121 085 |

*Джерело: розраховано на основі даних [55]*

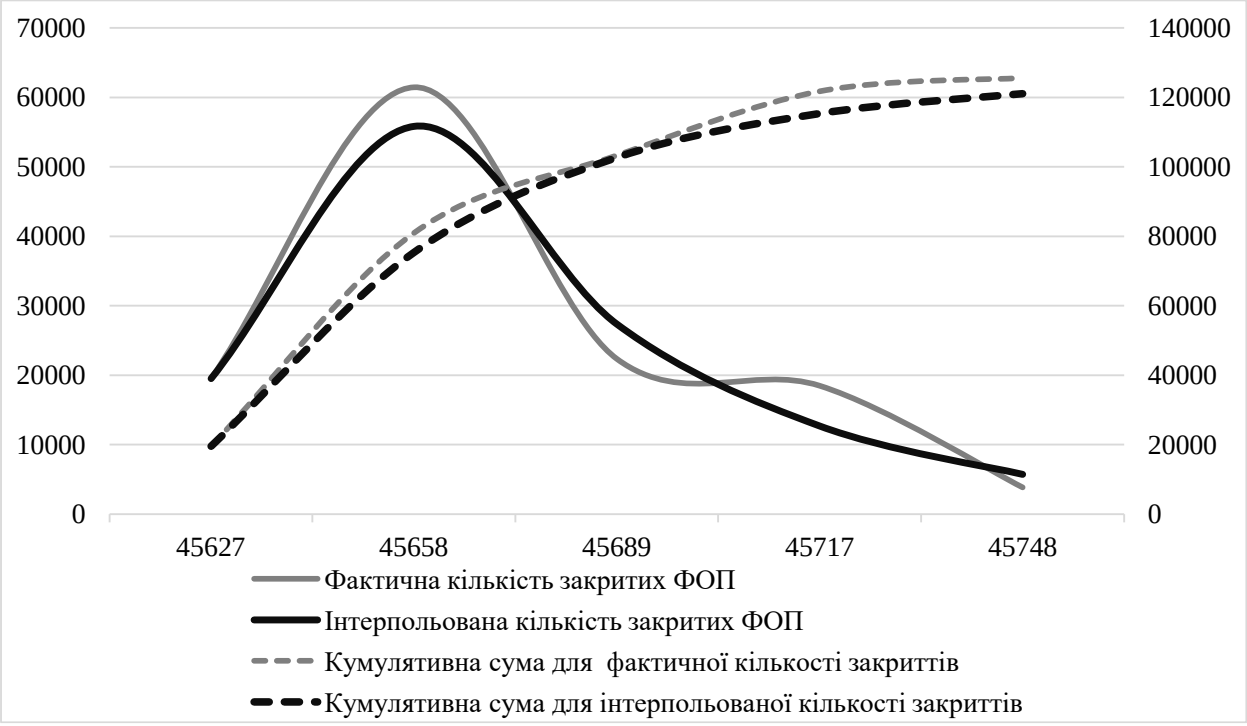


Рисунок 2.18 – Фактична та інтерпольована динаміка кількості закриттів ФОП (та їх кумулятивні суми) під впливом зміни податкового навантаження, в кінці 2024 року – на початку 2025 року

*Джерело: отримано автором самостійно*

Як видно з рисунка 2.18, отримана модель досить повно описує досліджуваний процес: середньоквадратична похибка прогнозу (*RMSE*) становить 4330, а коефіцієнт детермінації дорівнює 0,952. Такі значення свідчать про високий рівень точності та високі прогнозні властивості моделі. Це дає змогу стверджувати, що модель здатна ефективно відтворювати основні трансформаційні тенденції та прогнозувати пікові значення. А незначні відхилення між інтерпольованими і фактичними даними говорять про відсутність системних помилок при виборі моделі й отриманні її параметрів. Таким чином, модель може бути використана для подальшого аналізу трансформаційних процесів, пов’язаних зі зміною механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а також для обґрунтування управлінських рішень, спрямованих на розроблення ефективних захисних інструментів.

З метою узагальнення результатів числового експерименту та оцінки придатності моделі Басса для моделювання дифузії трансформаційних процесів механізмів економічної безпеки, на рисунку 2.19 подано послідовність виконаних етапів.

В цьому підрозділі дисертаційної роботи реалізовано дослідження поширення дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, з метою демонстрації обраного методичного підходу. Здійснено вибір класичної моделі дифузії інновацій Басса до специфіки трансформаційних змін, що є характерними для механізмів зміцнення економічної безпеки. На основі моделі Басса було синтезовано власну математичну конструкцію, що дає можливість враховувати зовнішні впливи і рушійні чинники на поведінку суб’єктів мікробізнесу. У процесі дослідження здійснено формалізацію та калібрування параметрів моделі, що відповідають конкурентним умовам трансформаційного процесу. Проведено ітераційний пошук оптимальних значень коефіцієнтів дифузії для різних агентів трансформації, які забезпечують найменше середньоквадратичне відхилення між теоретичними розрахунками та емпіричними даними.

Рисунок 2.19 – Схема методичного підходу до емпіричного дослідження дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки

*Джерело: власна розробка автора*

Отримані результати дозволили провести інтерпретацію параметрів моделі в контексті економічної безпеки, зокрема виявити динаміку, закономірності та інтенсивність поширення трансформації. Запропонований методичний підхід може бути корисним для досліджень, що пов’язані з

вивченням дифузії трансформації механізмів захисту і забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності.

## 2.3. Розробка трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

Означені глобальні чинники, що були викладені в першому підрозділі поточного розділу, а також високий динамізм, невизначеність, складнопрогнозованість національного бізнес-середовища і зростаюча кількість ризиків безпосередньо впливають на підприємницьку діяльність, де традиційні механізми зміцнення економічної безпеки втрачають свою актуальність і ефективність. Окреслені причини зумовлюють необхідність докорінного перегляду існуючих підходів до розроблення механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, їх модернізації та адаптації до нових умов функціонування. Тому розроблення трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки є не лише актуальним завданням, але і критично важливим завданням.

На думку автора, трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності являє собою адаптивну та динамічну систему, що інтегрує фінансово-економічні, нормативно-правові, організаційно-управлінські, кадрові, технологічні, інформаційно-аналітичні та інвестиційні інструменти, спрямовані на комплексну діагностику, аналіз, попередження, нейтралізацію та захист від загроз як внутрішнього, так і зовнішнього походження, з метою забезпечення стабільного функціонування та стійкого розвитку підприємництва.

Трансформаційний механізм повинен забезпечувати постійне удосконалення й оновлення підходів до управління викликами, загрозами і ризиками, безперервну модернізацію методів захисту, інтеграцію інноваційних та інформаційних технологій для аналітичного забезпечення, формування гнучких функціональних стратегій адаптації та відновлення стану суб’єкта

підприємництва, а також врахування специфіки бізнесу та інституційного середовища. Основним завданням, що повинен вирішувати трансформаційний механізм, є зміцнення економічної безпеки і гарантування довгострокового стійкого розвитку суб'єкта підприємницької діяльності на основі резистентної здатності до протидії кризовим явищам, адаптації до викликів національного і глобального середовища та гарантування конкурентоспроможності.

В контексті сучасних викликів і задач щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є низка найбільш важливих завдань, які потребують першочергового вирішення з боку наукової спільноти, підприємців і державних регуляторів. До цих ключових завдань належать такі:

– удосконалення процесів моніторингу зовнішнього і внутрішнього середовища підприємницької діяльності, за рахунок покращення процесів збору, обробки та аналітичного забезпечення, що сприятиме своєчасному виявленню загроз, прийняттю обґрунтованих управлінських рішень і підвищенню адаптивності суб'єкта підприємницької діяльності до змін ринкового середовища, що є визначальним чинником для формування стратегічних безпекових орієнтирів;

– переосмислення здатності суб'єкта підприємницької діяльності ефективно протидіяти загрозам і викликам, що ґрунтується на його ресурсному потенціалі та фінансовій спроможності і створює передумови для реалізації дієвих заходів захисту;

– необхідність адаптації та переорієнтації чинних механізмів економічної безпеки шляхом впровадження гнучких функціональних захисних стратегій, здатних своєчасно нейтралізувати та усувати загрози як внутрішнього, так і зовнішнього походження, що виникають у процесі провадження підприємницької діяльності.

Реалізація зазначених завдань вимагає глибоких трансформацій в механізмах зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, особливо в умовах воєнного стану та нестабільного соціально-економічного середовища. В цьому контексті набувають особливого значення такі аспекти:

– чітке окреслення пріоритетних напрямів стратегічного забезпечення запобігання потенційним загрозам, з акцентом на їх мінімізації;

– розроблення алгоритмів ідентифікації ключових загроз і реакції бізнес-середовища на них, які можуть мати фатальні наслідки для середнього і малого бізнесу;

– зростання значущості інформації як фундаменту для забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності, а також посилення ролі аналітичних функцій у формуванні стратегій економічної безпеки;

– встановлення балансу між прозорістю і конфіденційністю інформаційних потоків про стан підприємницької діяльності, з метою запобігання витоку критично важливої інформації.

Особливу увагу необхідно приділити дотриманню двох ключових принципів, які мають бути покладені в основу трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки в підприємницькому секторі [9]: по-перше, створення сприятливого внутрішнього середовища для гармонізації інтересів всіх сторін цього процесу для ефективної його імплементації; по-друге, стимулювання сталого економічного розвитку як фундаментальний принцип існування підприємництва, як на рівні окремих суб'єктів підприємницької діяльності, так і на рівні держави в цілому.

У зв'язку з викладеним, у цьому підрозділі буде подано опис розробленого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, який враховує окреслені завдання, ключові аспекти та спрямований на вирішення визначених проблем. Першим кроком дослідження, з урахуванням запропонованої концепції, є визначення структурних елементів механізму та їх взаємозв'язків. Наступні етапи передбачають характеристику кожного елемента, розкриття принципів його функціонування та умов реалізації.

Трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності має ґрунтуватися на принципах високої гнучкості

та адаптивності, що дасть змогу ефективно реагувати на динамічні зміни як зовнішнього, так і внутрішнього середовища. З огляду на множинність та мінливість деструктивних чинників сучасного бізнес-простору, забезпечення стійкого функціонування підприємства потребує механізму, здатного своєчасно і точно реагувати на загрози, що постійно модифікують свої форми, джерела походження та рівень впливу. Однією із ключових складових такого трансформаційного механізму має стати впровадження цифрових інструментів, орієнтованих на реалізацію функцій аналітичного моніторингу економічної безпеки. Зокрема, це стосується потенціалу економічної безпеки, ідентифікації можливих загроз, прогнозування змін у бізнес-середовищі, а також побудови альтернативних сценаріїв розвитку подій. Застосування цих інструментів сприятиме не лише виявленню загроз за ступенем їх потенційного впливу на суб'єкта підприємницької діяльності, а й дозволить формувати обґрунтовані управлінські рішення щодо запобігання або мінімізації їх наслідків. Досягнення зазначених цілей потребує активного використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, які забезпечують повний цикл роботи з даними – від збору, обробки та зберігання до візуалізації результатів аналізу. Це, у свою чергу, формує передумови для розроблення адаптивних управлінських стратегій і оперативного реагування на ризики в умовах високої мінливості середовища, забезпечуючи, таким чином, належний рівень економічної безпеки підприємницької діяльності.

Ще однією ключовою вимогою до ефективної реалізації трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки є проведення комплексного системного аналізу. З одного боку, він має охоплювати всебічну оцінку внутрішнього потенціалу суб'єкта підприємництва – його здатність протистояти ризикам, адаптуватися до змін і забезпечувати стійкість функціонування. З іншого – передбачати детальний аналіз чинників зовнішнього середовища, зокрема, вивчення економічних тенденцій, галузевих особливостей і специфіки розвитку процесів, що можуть становити загрозу або мати проциклічний характер. Такі процеси можуть виступати

індикаторами можливих структурних змін у бізнес-середовищі та сигналами для своєчасного коригування управлінських рішень.

Реалізація окреслених вимог до трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки передбачає наявність цифрової зрілості суб'єкта підприємництва, тобто його спроможності інтегрувати сучасні цифрові технології та інфраструктуру у ключові бізнес-процеси й систему управління трансформаційними змінами. Водночас, технічна готовність має бути доповнена організаційною спроможністю, яка виявляється через сформовану організаційну культуру, практики безперервного навчання, відкритість до інновацій, а також ефективне управління змінами й розвитком. Успішне впровадження такого механізму потребує здатності не лише оперативно реагувати на загрози, а й прогнозувати їх виникнення, формуючи на основі аналітичних даних гнучкі, адаптивні стратегії, що дають можливість діяти проактивно в умовах нестабільного та турбулентного бізнес-середовища.

Кожне перетворення в межах трансформаційного механізму має володіти прикладною цінністю, забезпечувати практичну ефективність і досягнення конкретних результатів. Досягнення таких характеристик є можливим лише за умови чіткого визначення цілей трансформації, адаптації до змін зовнішнього середовища, об'єктивного аналізу поточної ситуації та дотримання системного підходу до впровадження організаційних змін. Тільки за таких умов трансформаційні дії сприятимуть реальному зміцненню економічної безпеки підприємницької діяльності.

Все викладене вище обумовлює потребу переосмислити традиційні підходи у формуванні механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Тому, на думку автора, саме трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки повинен включати такі три елементи:

1. Модульний інтелектуальний моніторинг зовнішнього і внутрішнього середовища на наявність загроз для економічної безпеки підприємницької діяльності;

2. Компонент сценарного та предикативного планування – дає змогу оцінювати альтернативні сценарії розвитку бізнес-середовища, з урахуванням інформації, що надходить із компонента моніторингу про потенційні загрози, ризики і кризи; за допомогою цього елемента проводиться попереднє моделювання щодо зміни траєкторії дій.

3. Компонент гнучкого стратегічного управління економічною безпекою підприємницької діяльності й випереджального реагування, що спрямована на своєчасне виявлення і адаптивну реакцію на загрози різного характеру.

Таким чином, трансформація підходів до захисту підприємницької діяльності має здійснюватися не лише як реакція на загрози, а й як стратегічна ініціатива, з підвищенням стійкості в умовах нестабільності. Розглянемо кожен з цих елементів та детально опишемо їх функціональне призначення, задачі, методи й інструменти, взаємозв'язок з іншими елементами та очікувані результати.

Провідним елементом трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є модульний інтелектуальний моніторинг внутрішнього та зовнішнього середовища. Сучасне бізнес-середовище, що характеризується високою динамікою змін та невизначеністю, зумовлює необхідність глибокого вдосконалення існуючих систем виявлення та аналізу загроз. Водночас слід враховувати, що підприємницька діяльність охоплює широкий спектр видів економічної активності, галузей та функціонує у різноманітних організаційних і регіональних умовах, що значною мірою ускладнює створення універсального, однаково ефективного для всіх компонента моніторингу. У багатьох випадках впровадження єдиної уніфікованої моделі стає малоефективним або взагалі недоцільним без її адаптації до специфіки кожного окремого суб'єкта. У цьому контексті особливої актуальності набуває модульний підхід, що передбачає побудову моніторингового компонента на засадах гнучкої архітектури. Такий компонент формується з окремих функціональних блоків (модулів), кожен із яких виконує конкретне завдання: від діагностики стану економічної безпеки, оцінювання

потенціалу економічної безпеки, моделювання сценаріїв розвитку ситуацій, ідентифікації ризиків і загроз, оцінювання спроможності протистояти викликам – до зміцнення інформаційної безпеки. Ці модулі є взаємопов'язаними, але водночас автономними, що дає можливість формувати їх комбінацію відповідно до конкретних потреб підприємства.

Основною перевагою модульного підходу є його висока адаптивність: підприємець має змогу самостійно конструювати структуру моніторингового компонента, орієнтуючись на специфіку власної господарської діяльності, рівень цифрової зрілості та особливості зовнішнього середовища. Модульність забезпечує також масштабованість компонента та її здатність оперативно трансформуватись відповідно до змін у бізнес-процесах або зовнішніх умовах. У підсумку такий компонент стає не лише інструментом спостереження, а й ефективним засобом управління ризиками в реальному часі.

Ще однією ключовою вимогою до модульного моніторингу має стати інтеграція інтелектуальних технологій, – зокрема, моделей з функцією самонавчання, алгоритмів машинного навчання та інструментів предиктивної аналітики. Застосування таких рішень значно розширює функціональні можливості моніторингу: від фіксації вже наявних загроз до прогнозування їх потенційного виникнення. У цьому контексті розроблення та впровадження модульного інтелектуального моніторингу як елемента трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є не лише організаційно-технічним кроком, а і стратегічним інструментом управління адаптивністю бізнесу до нових викликів. Його реалізація сприятиме формуванню цілісної динамічної системи реагування на загрози, підвищить гнучкість стратегічного управління та забезпечить стабільність функціонування підприємницької діяльності в умовах нестабільного зовнішнього середовища.

До складу модулів компонента моніторингу, який забезпечує інформаційну підтримку процесу прийняття управлінських рішень щодо

зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності, можна віднести такі:

1) модуль стратегічної діагностики – ідентифікація найбільш значущих загроз для економічної безпеки;

2) модуль оперативного ризик-аналізу – для ідентифікації ризиків і загроз, оцінка їх впливу в режимі реального часу;

3) модуль моніторингу зовнішнього середовища – аналіз політичних, економічних, технологічних, соціальних, регуляторних факторів, що впливають на стан, динаміку і невизначеність зовнішнього середовища;

4) модуль моніторингу внутрішнього середовища – аналіз внутрішніх бізнес-процесів суб'єкта підприємницької діяльності, збору та обробки даних щодо його поточного стану, які мають вплив на рівень економічної безпеки;

5) модуль інтегрованої візуалізації – подання результатів моніторингу у візуальній і зручній формах, побудова аналітичних панелей для прийняття рішень;

6) модуль оцінювання потенціалу економічної безпеки – визначення готовності суб'єкта підприємництва до протидії та нейтралізації внутрішніх і зовнішніх загроз;

7) модуль управління інтелектуальним навчанням – накопичення та зберігання знань і відомостей про загрози економічній безпеці, а також автоматизація навчальної системи с метою формування рекомендацій, змін чи адаптації;

8) модуль адаптивного налаштування – безперервна адаптація компонента моніторингу до змін зовнішнього і внутрішнього середовища, гнучке переналаштування і перепрограмування, масштабування параметрів у режимі реального часу;

9) модуль комплаєнс-моніторингу – контроль за дотриманням нормативних вимог щодо здійснення підприємницької діяльності й окремих видів економічної діяльності;

10) модуль самонавчання й адаптації – забезпечує автоматизацію самонавчання алгоритмів і моделей компонента моніторингу, на основі аналізу нових даних;

11) модуль машинного навчання – забезпечує виявлення патернів, закономірностей, трендів і аномалій на основі алгоритмів та моделей машинного навчання, здійснює класифікацію загроз, зменшує розмірність даних, ідентифікує нетипову поведінку динамічних процесів;

12) модуль інтелектуального аналізу даних – глибокий аналіз структурованих і неструктурованих даних про внутрішні процеси і зовнішнє середовище суб'єкта підприємницької діяльності для формування нових знань про загрози, приховані взаємозв'язки між факторами зовнішнього і внутрішнього середовища, трансформацію правил прийняття управлінських рішень щодо підвищення економічної безпеки;

13) модуль інтеграції великих даних (Big Data) – обробка великих даних з різних джерел з метою їх агрегування, очищення, автоматизованого аналізу, формування індикаторів майбутніх загроз, підготовки даних для прогнозування і сценарного моделювання;

14) модуль контролю стану економічної безпеки – на основі ключових індикаторів економічної безпеки здійснює моніторинг порогових значень з метою недопущення критичного зниження рівня захищеності підприємницької діяльності;

15) модуль оцінювання ефективності заходів зміцнення економічної безпеки – порівняння фактичних результатів із запланованими показниками, аналіз зміни динаміки показників ефективності роботи компонента моніторингу, предикативного і сценарного планування та гнучких стратегій економічної безпеки.

Функціональним призначенням модульного інтелектуального моніторингу є виконання ролі динамічного інструменту діагностики та прогнозування загроз, що впливають на економічну безпеку суб'єкта підприємницької діяльності. Головною метою функціонування цього

інструменту є обробка інформації та забезпечення безперервного, адаптивного спостереження за внутрішнім і зовнішнім середовищем суб'єкта підприємницької діяльності для своєчасного реагування на загрози і виклики.

До завдань, що повинен вирішувати модульний інтелектуальний моніторинг, відносяться:

– виявлення і класифікація загроз у реальному часі;

– оцінка інтенсивності рівня загроз на підприємницьку діяльність;

– ідентифікація джерел загроз і аналіз вразливості напрямів підприємницької діяльності;

– прогнозування динаміки факторів-загроз чи показників, що ідентифікують вплив загроз на підприємницьку діяльність;

– підтримка прийняття рішень щодо нейтралізації або мінімізації загроз на господарську діяльність суб'єкта підприємництва;

– формування інформаційної бази про стан зовнішнього і внутрішнього середовища для прийняття стратегічних, тактичних і оперативних рішень.

До методів та інструментальних засобів реалізації зазначеного компонента трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності треба віднести такі:

– алгоритми машинного навчання і штучний інтелект – для роботи з великими обсягами даних і автоматичного виявлення прихованих закономірностей в даних, ідентифікації нових типів загроз та їх прогнозування. Алгоритми машинного навчання підвищують точність діагностики і знижують вплив людського фактору під час ухвалення рішення;

– моделі з функцією самонавчання – для автоматизованого навчання на даних, які надходять до моделі, що актуалізує її й адаптує до вхідних даних, без втручання особи, яка приймає рішення;

– OLAP-аналітика для багатовимірного аналізу (кубів даних) показників економічної безпеки і загроз – дає змогу проводити аналітику з різних кутів огляду (вимірів), за багатьма параметрами, що дозволяє побудувати комплексну картину стану суб'єкта підприємницької діяльності та стану його економічної

безпеки, потенційних джерел загроз. OLAP-технології дають змогу одночасно інтерактивно розглядати взаємозв'язки між різними вимірами економічної безпеки, можна створювати аналітичні зрізи відповідно до різних потреб; також дані можуть бути представлені у вигляді інформаційних панелей;

– візуальні панелі (дашборди) – для відображення аналітичної інформації в реальному часі у зручний спосіб для різних потреб користувачів, що спрощує її інтерпретацію і підвищує якість управлінських рішень, забезпечуючи постійний доступ до ключових індикаторів економічної безпеки підприємницької діяльності, прогнозних даних, інформації про загрози і ризики.

Цей елемент трансформаційного механізму тісно пов'язаний з компонентом сценарного та предикативного планування і компонентом гнучкого стратегічного управління економічною безпекою, оскільки надає необхідну аналітичну інформацію для формування сценаріїв розвитку подій і слугує джерелом даних для корегування стратегій економічної безпеки.

До результатів, що очікуються від розроблення і впровадження цього елемента, треба віднести такі:

– своєчасність реагування на загрози зовнішнього і внутрішнього середовища;

– оцінювання стану потенціалу економічної безпеки суб'єкта підприємництва;

– підвищення ефективності управлінських рішень щодо стану економічної безпеки;

– зменшення впливу загроз та їх дестабілізуючого впливу на внутрішні бізнес-процеси;

– підвищення прогнозованості зовнішнього середовища та прозорості основних тенденцій, що в ньому відбуваються;

– підвищення рівня захисту підприємницької діяльності в умовах значної невизначеності та динамічних змін зовнішнього середовища;

– забезпечення стійкості функціонування суб’єкта підприємницької діяльності.

Критеріями оцінювання ефективності модульного інтелектуального моніторингу є:

– повнота та своєчасність ідентифікованих загроз для підприємницької діяльності;

– висока точність результатів моделювання, що можуть бути виміряні на основі середньої похибки апроксимації;

– рівень інтеграції моніторингу з іншими компонентами (системами) трансформаційного механізму;

– рівень адаптованості компонента моніторингу під зміни зовнішнього середовища;

– швидкість інсталювання та налаштування додаткових модулів моніторингу;

– кількісна оцінка зменшення витрат на запобігання загрозам і ризикам;

– рівень використання аналітичної інформації у процесі прийняття рішень.

У наступному розділі подано методичний підхід до ідентифікації загроз на основі динамічного порівняльного аналізу, що слугує основою для впровадження компонента моніторингу, а також викладено підхід до оцінювання рівня спроможності суб’єкта підприємницької діяльності до зміцнення економічної безпеки в умовах впливу виявлених загроз.

Компонент сценарного та предикативного планування – це наступний елемент трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. В сучасних умовах не достатньо аналізувати стан зовнішнього і внутрішнього середовища, особливої актуальності набуває здатність моделювати альтернативні траєкторії розвитку подій та формування обґрунтованих управлінських рішень, з метою забезпечення гнучкої реакції на поточні й майбутні загрози.

Компонент сценарного та предикативного планування покликаний забезпечити захист економічних інтересів суб’єкта підприємництва шляхом

формування прогнозів і сценаріїв розвитку подій на основі моделей, що враховують комбінації чинників загроз та ймовірність їх реалізації. Ефективне застосування таких моделей та відповідних методів стає можливим завдяки інформації, що надходить із компонента моніторингу, а також використанню алгоритмів машинного навчання, методів статистичного прогнозування, обробки великих даних та OLAP-аналітики. Поєднання цих інструментів забезпечує високу точність, аналітичну глибину та релевантність прогнозів, що, у свою чергу, дає можливість суб'єктам підприємництва своєчасно адаптувати стратегії захисту до потенційних загроз і змін у бізнес-середовищі. Також однією з вимог до цього компонента повинна стати його здатність прогнозувати потенційні загрози і моделювати майбутню реакцію суб'єкта підприємництва в межах різних сценаріїв розвитку подій зовнішнього і внутрішнього середовища. Завдяки цьому підприємець має можливість формувати проактивні гнучкі функціональні стратегії захисту економічної безпеки, що повинні враховувати рівень ресурсів, фінансовий стан, конкурентну ситуацію тощо.

Функціональне призначення компонента сценарного та предикативного планування полягає у науково обґрунтованому формуванні альтернативних варіантів розвитку подій, пов'язаних із різними загрозами для підприємницької діяльності. Це, своєю чергою, дає змогу суб'єктам підприємництва адаптуватися до змін зовнішнього середовища та запобігати виникненню або зменшувати вплив потенційних загроз. Важливим аспектом функціонування компонента сценарного планування є його інтеграція з іншими компонентами і модулями трансформаційного механізму – передусім із компонентом модульного інтелектуального моніторингу. Дані, зібрані й оброблені в ході моніторингу, формують основу для побудови динамічних сценарних моделей і оновлення прогнозів. Таким чином, забезпечується взаємодія між діагностикою поточних загроз і прогнозуванням їх розвитку та плануванням заходів протидії. Оновлені дані про можливі сценарії розвитку загроз і прогнозні дані передаються до компонента гнучкого стратегічного управління.

Основними функціями компонента повинні бути:

– прогнозування змін у внутрішньому і зовнішньому середовищі суб’єкта підприємницької діяльності;

– моделювання можливих сценаріїв розвитку подій і загроз для економічної безпеки суб’єкта підприємницької діяльності;

– оцінювання ймовірності розвитку критичних подій для економічної безпеки суб’єкта підприємницької діяльності;

– формування рекомендацій для адаптивних і гнучких стратегій реагування на загрози і критичні події;

– формування альтернативних планів дій у короткостроковій та середньостроковій перспективі для подолання можливих кризових явищ.

До базових методів та інструментів компонента сценарного та предикативного планування необхідно віднести такі:

– моделі сценарного аналізу – для побудови декількох альтернативних сценаріїв розвитку прогнозованих подій;

– моделі та методи предикативної аналітики (частково можуть бути реалізовані в модулі машинного навчання компонента моніторингу) – для прогнозування динаміки показників зовнішнього і внутрішнього середовища, індикаторів загроз і ризиків, передбачення подій в реальному часі. Цей елемент компонента створює основу для прогнозного управління формуванням випереджальних стратегій і визначення точок загроз;

– метод аналізу трендів і трендові моделі – виявлення та екстраполяція наявних тенденцій розвитку процесів, що пов’язані з економічною безпекою підприємницької діяльності;

– методи й алгоритми багатофакторного прогнозування;

– методи обробки експертних оцінок та їх узгодженості (за необхідності) – у разі неможливості отримати формалізовані оцінки прогнозної інформації, можуть залучатись експерти;

– аналіз чутливості – оцінювання впливу окремих процесів, що є індикаторами загроз, на стан економічної безпеки підприємницької діяльності;

– імітаційне моделювання – для моделювання сценаріїв розвитку подій, за умови зміни параметрів зовнішнього і внутрішнього середовища;

– моделі раннього попередження – для виявлення індикаторів і сигналів потенційних загроз (випереджальних сигнальних індикаторів) для економічної безпеки підприємницької діяльності на ранніх стадіях їх формування.

До очікуваних результатів реалізації компонентів сценарного і предикативного планування треба віднести такі:

– зниження рівня невизначеності та інформаційної асиметрії для забезпечення необхідною інформацією компонент стратегічного управління;

– підвищення обґрунтованості управлінських рішень щодо керування загрозами і ризиками для економічної безпеки підприємницької діяльності;

– зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності щодо протистояння несподіваним викликам, загрозам і ризикам;

– забезпечення довгострокової стійкості бізнесу в умовах швидких змін ринкового, національного і глобального середовища.

Критеріями оцінювання ефективності розробленого компонента сценарного планування виступають:

– точність і якість прогнозних моделей;

– реальність, релевантність і варіантність сценаріїв;

– зменшення витрат у разі реалізації загроз чи ризиків;

– швидкість оновлення управлінських рішень відповідно до прогнозованих умов;

– інтегрованість результатів сценарного планування і прогнозування подій у загальну систему управління економічною безпекою підприємницької діяльності.

Реалізація компонента сценарного та предикативного планування сприяє підвищенню проактивності управлінських рішень, зниженню рівня невизначеності та інформаційної асиметрії у стратегічних завданнях захисту економічної безпеки, а також формуванню сприятливих умов для адаптації бізнес-процесів до змін у бізнес-середовищі. Сценарні інструменти цієї

компоненти дають можливість виявити й оцінити альтернативні траєкторії розвитку подій, а предикативні інструменти – передбачити критичні зміни зовнішнього і внутрішнього середовища, які можуть вплинути на економічну безпеку підприємницької діяльності. Комбінації методів та інструментів сценарного і предикативного моделювання дають змогу формувати превентивні управлінські рішення, що спрямовані на недопущення ескалації загроз. Компонент сценарного та предикативного планування має стати невід'ємною складовою сучасного інструментарію трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Завершальним компонентом у структурі трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності виступає компонент гнучкого стратегічного управління економічною безпекою та випереджального реагування. Його основним завданням є забезпечення суб'єкта підприємництва необхідною інформацією та комплексом управлінських дій, орієнтованих на адаптивне і проактивне реагування на зміни як у внутрішньому, так і в зовнішньому середовищі. Цей компонент формує гнучку управлінську платформу, яка дає змогу оперативно ухвалювати рішення, спираючись не лише на поточні дані, а й на прогнозні оцінки та сценарії можливого розвитку подій. Крім ідентифікації наявних загроз, компонент покликаний генерувати альтернативні сценарії та формувати стратегічне бачення упереджених дій. Інтеграція з компонентом моніторингу, що ґрунтується на релевантних та достовірних даних, є ключовим чинником його ефективності.

Унікальністю компонента гнучкого стратегічного управління економічною безпекою та випереджального реагування є впровадження принципів гнучкого управління (Agile-принципів [18, 32, 46]) до стратегічного управління економічною безпекою підприємницької діяльності. На відміну від традиційного підходу до стратегічного управління, де функціональна стратегія виступає деталізованим продовженням загальної бізнес-стратегії та формується у вигляді жорсткої ієрархії фіксованих цілей та показників, що, як правило, переглядаються один раз на рік або лише у випадку виникнення кризової

ситуації, гнучка стратегічна модель [1, 17, 20, 35, 36] передбачає постійне оновлення і уточнення цілей і засобів їх досягнення, тестування, адаптацію та впровадження випереджальних управлінських рішень у відповідь на зміну зовнішніх і внутрішніх умов.

Процес стратегічного управління на основі гнучкого (Agile) підходу може бути поданий на основі послідовності дій відповідного циклу:

1) формування функціональної стратегії економічної безпеки, відповідно до бізнес-стратегії суб'єкта підприємницької діяльності й актуальної інформації про стан внутрішнього і зовнішнього середовища підприємства, що надходить з компоненти моніторингу економічної безпеки;

2) ініціація стратегічних сесій (спринтів) – функціональна стратегія економічної безпеки розбивається на конкретні цілі, що орієнтовані на мінімізацію ризиків, загроз і підвищення рівня економічної безпеки. Виконання цих цілей, а також актуальна інформація з компонент моніторингу і сценарного планування переглядаються на стратегічних сесіях, і цілі коригуються, в разі потреби;

3) збір даних зворотного зв'язку – в компоненті моніторингу інформація про внутрішні та зовнішні зміни обробляється, відстежується виконання функціональних стратегічних цілей щодо економічної безпеки;

4) перегляд стратегічних цілей – відповідно до актуальної інформації, прогнозних даних і можливих альтернативних сценаріїв розвитку подій попередні цілі та рішення переглядаються з урахуванням нових даних;

5) оперативне корегування цілей і формування управлінських дій – розробка і запровадження корегувальних мікростратегій у відповідь на нові загрози з подальшим оцінюванням їх ефективності;

6) формування випереджальних сценаріїв – впровадження прогнозних моделей і сценаріїв, що дають змогу не лише реагувати на потенційні загрози і ризики, але і на випереджальні управлінські впливи щодо протидії цим загрозам та ризикам;

7) фіналізація Agile-циклу та збереження знань – після впровадження мікростратегії й оцінювання її ефективності проводиться акумулювання знань, їх документування, узагальнення та оновлення бази сценаріїв для подальших гнучких циклів.

Іншими словами, гнучке стратегічне управління економічною безпекою – це адаптивна управлінська концепція, що спрямована на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності шляхом постійного моніторингу бізнес-середовища, швидкого упереджувального реагування на його зміни, що несуть загрози і ризики. Такий підхід дає можливість достатньо швидко адаптувати трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки до динамічних кризових умов і посилення невизначеності бізнес-середовища.

Ключовими характеристиками гнучкого стратегічного управління є:

– ітеративність – формування, реалізація і перегляд стратегій проводяться на основі циклів із постійною перевіркою інтенсивності загроз та оцінкою ефективності реалізації захисної стратегії й її корегування;

– гнучкість – здатність до швидкої зміни стратегії захисту економічної безпеки відповідно до умов внутрішнього і зовнішнього середовища;

– крос-функціональність – необхідність охоплення функціональної стратегії економічної безпеки всіх сфер підприємницької діяльності (фінансів, ресурсів, маркетингу, цифрової інфраструктури, логістики тощо), а також враховувати потенціал економічної безпеки;

– проактивність – гнучка стратегія та сценарне планування орієнтовані передусім на упереджування виникнення загроз, а не лише на реагування на них постфактум.

Функціональним призначенням цього компонент є забезпечення проактивного та випереджального реагування на загрози і ризики через ітеративний гнучкий процес стратегічного циклу, сценарне планування і оперативне ухвалення рішень для реалізації запобіжних заходів. Компонент гнучкого стратегічного управління економічною безпекою та випереджального реагування виконує роль динамічного управлінського елемента у

трансформаційному механізмі, що забезпечує постійну адаптацію функціональної стратегії економічної безпеки до змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі.

До основних завдань, що повинен вирішити зазначений компонент, відносяться:

– формування й оновлення адаптивних та випереджальних сценаріїв захисту економічної безпеки підприємницької діяльності;

– забезпечення аналізу й оновлення управлінських рішень щодо відповіді на зміни зовнішнього середовища, кризових і безпекових ситуацій;

– координація дій підрозділів для реалізації узгодженої безпекової функціональної стратегії;

– формування випереджального стратегічного бачення щодо можливих майбутніх викликів з урахуванням альтернативних сценаріїв розвитку безпекової ситуації;

– ініціювання і впровадження управлінських впливів, що спрямовані на запобігання ескалації загроз для економічної безпеки підприємницької діяльності.

Для вирішення поставлених завдань в компоненті стратегічного управління економічною безпекою повинні бути реалізовані такі методи й інструменти:

– гнучкі алгоритми (Agile-методологія) стратегічного управління економічною безпекою – для реалізації стратегічного циклу;

– інтелектуальні системи підтримки прийняття стратегічних рішень, які на основі аналітичної інформації, прогнозів і альтернативних сценаріїв дають змогу формувати оптимальні управлінські рішення для забезпечення стратегічної стійкості економічної безпеки підприємницької діяльності;

– оцінювання ключових показників ефективності (КПЕ), які демонструють досягнення цілей функціональної стратегії економічної безпеки підприємницької діяльності;

– сценарна матриця для побудови двовимірних моделей вибору стратегій економічної безпеки підприємницької діяльності.

Компонент гнучкого стратегічного управління економічною безпекою та випереджального реагування функціонує в тісній взаємодії з такими іншими компонентами трансформаційного механізму: модульним інтелектуальним моніторингом і сценарним та предикативним плануванням. Компонента модульного моніторингу передає інформацію стосовно даних для проведення стратегічного аналізу, а компонента сценарного і предикативного планування надає інформацію про можливі сценарії розвитку подій щодо стану економічної безпеки і впливу на неї різних видів загроз, що дає можливість побудувати комплексний механізм зміцнення економічної безпеки, що базується на випереджальній логіці. У свою чергу, компонент гнучкого стратегічного управління генерує інформацію про стратегічні альтернативи, мікростратегії, тактичні дії та планований рівень ефективності управлінських впливів. Ця інформація спрямовується до компонента моніторингу для покращення самонавчання розроблених моделей та методів; такий зворотний зв’язок забезпечує повноцінне функціонування замкненого адаптивного контуру економічної безпеки.

До ключових очікуваних результатів реалізації даного компонента треба віднести такі:

– підвищення швидкості, гнучкості та адаптації підприємницької діяльності до загроз різного походження;

– підвищення точності управлінських рішень у сфері економічної безпеки;

– формування ефективних гнучких управлінських алгоритмів, здатних до самокорекції;

– забезпечення зміцнення економічної безпеки і посилення захисту підприємницької діяльності від кризових впливів;

– посилення стратегічної гнучкості підприємницької діяльності;

– формування випереджального стратегічного бачення.

Критеріями ефективності реалізації та функціонування компонента гнучкого стратегічного управління можуть виступати:

– зменшення часу на виявлення і реагування на загрози різної природи і масштабу;

– рівень ефективності розроблених стратегічних альтернатив, мікростратегій, тактичних дій;

– рівень точності стратегічного прогнозування;

– рівень потенційних втрат, яких вдалося уникнути завдяки перегляду стратегії й адаптації до умов бізнес-середовища.

Зазначений компонент спрямований на упереджувальні стратегії та супровідні практики протидії ризикам і загрозам, які повинні бути спрямовані не тільки на гарантування економічної безпеки, але й її зміцнення, з метою забезпечення стійкості самого суб'єкта підприємницької діяльності, що є вкрай важливим для сучасного підприємництва. Завдяки модульному підходу до компонента моніторингу формується індивідуальний підхід для кожного суб'єкта бізнесу й у відповідності до його галузевої належності, масштабу, рівня технологічного розвитку, наявних фінансових і організаційних ресурсів, а також ступеня ризику, що притаманний його виробничим і комерційним процесам. Гнучке стратегічне управління економічною безпекою дасть змогу суб'єктам підприємницької діяльності стати стійкими до системних шоків і створити середовище, в якому безпека може розглядатися не як обмеження, а як динамічний безперервний ресурс для удосконалення і розвитку.

На рисунку 2.20 зображено функціональну схему розробленого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Рисунок 2.20 – Функціональна схема трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

*Джерело: власна розробка автора*

В підрозділі проведено опис розробленого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, елементами якого є компоненти модульного інтелектуального моніторингу, сценарного і предикативного планування, а також гнучкого стратегічного управління та випереджального планування. Для кожного компонента обґрунтовано його значущість у структурі механізму, визначено функціональне призначення, основні завдання, методи та інструменти їх реалізації, описано взаємодію з іншими компонентами, окреслено ключові очікувані результати та критерії ефективності реалізації й функціонування.

Наукова значущість розробленого трансформаційного механізму полягає в його інноваційному та інтегрованому підході, який об’єднує широкий спектр методів та інструментів моніторингу, стратегічного менеджменту, гнучкого управління, інтелектуального аналізу даних, прогнозування, сценарного моделювання, OLAP-аналітики та систем машинного навчання. Усі ці компоненти спрямовані на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності шляхом постійної адаптації та упереджувальних дій. Описаний механізм трансформує підхід до управління економічною безпекою підприємницької діяльності та являє собою адаптивну, проактивну, відкриту й самонавчальну систему, здатну до самооновлення та оптимізації в режимі реального часу.

Розроблений трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності відкриває нові можливості для розробки і вдосконалення обґрунтованих, адаптивних і проактивних стратегій, які враховують не тільки минулий і поточний стан внутрішнього і зовнішнього середовища, але і прогнозують динаміку з урахуванням багатофакторного впливу на стан підприємницької діяльності. Результатом впровадження описаного механізму є запропонована культура управління гнучкістю, що дає можливість суб’єктам підприємницької діяльності досягати довгострокового безпекового стану, усталеного розвитку, підвищувати конкурентоспроможність в умовах швидких динамічних змін і невизначеності.

**Висновки до розділу 2**

1. Визначено основні чинники трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а саме: цифровізація і автоматизація; кібербезпека та захист інформації; регуляторні зміни та державна політика; глобалізація та інтеграція на міжнародні ринки; зміни структури ринку праці та міграційні процеси; посилення екологічної і соціальної відповідальності.

2. Обґрунтовано, що цифровізація, автоматизація та розвиток штучного інтелекту суттєво впливають на механізми економічної безпеки підприємницької діяльності. Вони створюють нові можливості для оптимізації бізнес-процесів, але водночас формують значні загрози, зокрема кіберризики, дефіцит кваліфікованих кадрів та необхідність значних інвестицій у цифрову інфраструктуру. Впровадження інноваційних технологій вимагає адаптації систем управління безпекою, розвитку цифрової гнучкості та інтеграції аналітики великих даних у процеси прийняття рішень.

3. Зазначено, що кібербезпека та захист інформації стають критично важливими аспектами економічної безпеки через зростання кількості та складності кібератак. Дослідження показали, що українські суб’єкти підприємницької діяльності стикаються зі значними викликами, включаючи недостатність фахівців, залежність від іноземних рішень та високі витрати на захист даних. Для протидії цим загрозам необхідно розвивати власні технології кіберзахисту, впроваджувати багаторівневі системи моніторингу ризиків та залучати державну підтримку для створення ефективного регуляторного середовища в цій сфері.

4. Визначено, що регуляторні зміни, державна політика та геополітична нестабільність суттєво трансформують умови ведення бізнесу, формуючи нові ризики для економічної безпеки. Надмірна бюрократизація, корупція, податковий тиск та військові дії обмежують розвиток підприємництва. Для

зменшення негативного впливу цих факторів потрібні дебюрократизація, цифровізація державних сервісів, прозорість регуляторних процедур та розвиток механізмів адаптації бізнесу до кризових умов.

5. Обґрунтовано, що глобалізація, зміни структури ринку праці та посилення екологічних вимог створюють нові виклики для економічної безпеки підприємництва. Відтік кадрів, демографічна криза, висока конкуренція на міжнародних ринках та необхідність переходу до «зелених» технологій вимагають комплексних рішень. Серед ключових напрямів адаптації – інвестиції у людський капітал, розвиток експортного потенціалу, впровадження екологічних стандартів та державна підтримка інноваційних і ресурсоефективних підходів.

6. Обґрунтовано, що зміни в регуляторному середовищі потребують удосконалення аналітичних інструментів для визначення впливу його змін на стан економічної безпеки і трансформацію її механізмів зміцнення. Проведено дослідження щодо оцінювання дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Доведено, що трансформація цих процесів має дифузійний характер, поширюючись через взаємодію суб’єктів господарювання, що підтверджує необхідність їхньої динамічної адаптації.

7. Запропоновано застосування моделі Басса для оцінки дифузії трансформації. Доведено, що модель Басса ефективно описує трансформаційні процеси, зокрема реакцію підприємців на зміни податкового навантаження. Виявлено, що коефіцієнт ініціативності ($p$=0,52) перевищує коефіцієнт наслідування ($q$=0,04), що свідчить про переважно індивідуальний характер рішень про закриття бізнесу. Модель дає змогу прогнозувати динаміку трансформацій та виявляти критичні точки для державного втручання.

8. На прикладі змін у податковому законодавстві (2016–2017 рр. та 2024–2025 рр.) показано, що підвищення фіскального навантаження спричиняє масове закриття ФОП. Аналіз на основі моделі Басса підтвердив високу

точність інтерполяції даних (коефіцієнт детермінації 0,959), що свідчить про її придатність для оцінки подібних трансформаційних процесів.

9. На основі проведеного емпіричного дослідження запропоновано методичний підхід до оцінювання дифузії трансформаційних процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності на основі моделі Басса, що дало можливість кількісно оцінити дифузійний характер змін, зумовлених реакцією суб'єктів підприємницької діяльності на загрози зовнішнього середовища, ідентифікувати критичні точки змін, типові моделі поведінки суб'єктів підприємницької діяльності й оцінити наслідків трансформації. Використання моделей дифузії сприяє розробленню превентивних заходів зі стабілізації підприємницького середовища, зокрема через оптимізацію податкового регулювання та підтримку малого бізнесу. Це є ключовим завданням для зміцнення економічної безпеки в умовах кризових явищ.

10. Проведене дослідження підтверджує, що класичні механізми захисту втрачають свою ефективність у сучасних умовах, особливо під впливом таких факторів, як воєнний стан, економічні кризи та стрімка цифрова трансформація. Це зумовлює необхідність розроблення принципово нової, адаптивної системи, яка б поєднувала в собі можливості оперативного реагування на нові виклики з інтеграцією сучасних інструментів аналітики та прогнозування. Запропоновано трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що базується на інноваційному підході, який поєднує три ключові компоненти. Перший – модульний інтелектуальний моніторинг – забезпечує комплексний аналіз загроз у реальному часі, завдяки використанню передових технологій, таких як алгоритми машинного навчання і штучного інтелекту, OLAP-аналітика та інструменти роботи з великими даними. Другий компонент – сценарне та предикативне планування – дає змогу не лише прогнозувати можливі ризики і загрози, а й моделювати альтернативні сценарії розвитку подій, що дає змогу підприємствам готуватись до різних варіантів майбутнього. Третій елемент – гнучке стратегічне управління – реалізує сучасний Agile-підхід

до формування адаптивних стратегій економічної безпеки, що дає можливість оперативно коригувати дії у відповідь на зміни зовнішнього середовища. Включення цих трьох компонент дає змогу сформувати проактивну, адаптивну систему зміцнення економічної безпеки, здатну в режимі реального часу ідентифікувати загрози, моделювати сценарії майбутніх подій та оперативно коригувати стратегії в умовах високої невизначеності зовнішнього середовища.

11. Наукова новизна дослідження полягає в унікальному поєднанні методів машинного навчання, штучного інтелекту, гнучких методологій управління та предикативної аналітики, що відкриває нові напрями для подальших наукових розробок у сфері економічної безпеки. Важливо відзначити, що запропонований трансформаційний механізм не лише дозволяє діагностувати існуючі загрози, але й має проактивний характер, даючи змогу суб'єкту підприємництва наперед готуватися до потенційних викликів. Це є особливо актуальним в умовах сучасної української економіки, яка стикається з безпрецедентними випробуваннями.

12. Основні наукові результати, отримані під час підготовки другого розділу дисертаційної роботи, висвітлені в наукових працях [13–16, 28, 39, 40].

**Література до розділу 2**

1. Буряк М., Маковоз О. Методологія гнучкого управління змінами як інструмент організаційної трансформації. *Київський економічний науковий журнал*. 2023. №3. С. 18–23.

2. Ванькович Л.Я. Рекомендації до застосування методу декомпозиції для дифузії результатів інноваційної діяльності машинобудівних підприємств. *Економіка та управління підприємствами.* 2016. №14. С. 294–298.

3. Верховна Рада України. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування системи соціального страхування та легалізації фонду оплати праці» №1774-VIII від 6 грудня 2016

року. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1774-19#Text (дата звернення: 04.04.2025 р.).

4. Верховна Рада України. Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» №1791-VIII від 20 грудня 2016 року. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1791-19#Text (дата звернення: 04.04.2025 р.).

5. Верховна Рада України. Закон України № 4015-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у період дії воєнного стану» від 10.10.2024. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4015-IX#Text (дата звернення: 09.04.2025 р.).

6. Власюк О. С., Мокій А. І., Іляш О. І., Волошин В. І., Флейчук М. І., та ін. Безпека та конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації : монографія / за заг. ред. О.С. Власюка. Київ : НІСД. 2017. 384 с.

7. Гольдак В. І. Вплив процесів глобалізації на економічну безпеку країн. *Вісник Приазовського державного технічного університету.* Серія: Економічні науки. 2015. №29. С. 311–317. DOI: https://doi.org/10.31498/2225-6725.29.2015.52291.

8. Громадянська мережа ОПОРА. Кількість українців та їх міграція за кордон через війну – дослідження Громадянської мережі ОПОРА. Режим доступу: https://www.oporaua.org/viyna/kilkist-ukrayintsiv-ta-yikh-migratsiia-za-kordon-cherez-viinu-doslidzhennia-gromadianskoyi-merezhi-opora-24791 (дата звернення:11.03.2025).

9. Денисенко М. П., Колісніченко П. Т. Зарубіжний досвід регулювання економічної безпеки. *Інвестиції: практика і досвід.* 2017. №6. С. 15–19.

10. Державна служба зайнятості України. Аналітичні дані ринку праці. Режим доступу: https://old.dcz.gov.ua/analitics/68 (дата звернення: 12.03.2025).

11. Десятнюк О., Пташенко О. Управління ризиками в цифровій економіці: фінансова безпека та трансформаційні зміни. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій.* 2024. № 2(14). С. 238–247.

12. Європейська бізнес асоціація. Оцінка безпеки ведення бізнесу в Україні–2022 рік. Режим доступу: https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2023/12/Opytuvannya-bezpeky_full.pdf (дата звернення: 07.03.2025).

13. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу завдяки використання штучного інтелекту. *Сучасні концепції трансформації обліково-фінансового механізму взаємодії господарювання*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 7–8 груд. 2023 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2023. С. 67–69.

14. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Механізми зміцнення та основні функціональні цілі економічної безпеки підприємницької діяльності. *Економіка та суспільство.* 2024. Випуск №65. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-59.

15. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва. *Інноваційний розвиток обліково-фінансової та податкової системи в сучасному контексті глобалізації*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 8–9 груд. 2022 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2022. С. 50–52.

16. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Розробка трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах*: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Тернопіль, 1–2 черв. 2022 р. / ФОП Паляниця В.А., 2022. С. 63–65.

17. Лісун Я. В., Хлістунова Н. В. Формування системи управління стратегічною гнучкістю підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. №8. С. 170–176.

18. Любохинець Л. С. Методологія гнучкого управління у забезпеченні економічної безпеки промислових підприємств: оцінювання та моделювання : монографія. Хмельницький : ХНУ. 2022. 288 с.

19. Матковський А. В. Інноваційна складова в системі забезпечення економічної безпеки держави. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. 2014. №1(10). С. 326–330.

20. Метеленко Н. Г., Сіліна І. В., Шапуров О. О. Філософія побудови сучасної моделі гнучкого менеджменту 3.0 промислового підприємства. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2019. №77. С. 202–221.

21. Міжнародна організація з міграції (МОМ). Звіт про внутрішнє переміщення населення в Україні – Опитування загального населення – Раунд 17 (січень 2025 року). МОМ. Режим доступу: https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbdl1461/files/reports/GPS_R17_IDP_UKR.pdf (дата звернення: 10.03.2025).

22. Міністерство соціальної політики України. Стратегії демографічного розвитку України на період до 2040 року. Режим доступу: https://www.msp.gov.ua/projects/870/ (дата звернення: 11.03.2025).

23. Міністерство цифрової трансформації України. Індекс цифрової трансформації регіонів України 2023. thedigital.gov.ua. Режим доступу: https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/Індекс-цифрової-трансформації-регіонів-України-2023.pdf (дата звернення: 05.03.2025).

24. Національна поліція України. Звіт про діяльність Департаменту кіберполіції Національної поліції України у 2024 році. Кіберполіція України. Режим доступу: https://cyberpolice.gov.ua/news/zvitpro-diyalnist-departamentu-

kiberpolicziyi-naczionalnoyi-policziyi-ukrayiny-u--roczi-7074/ (дата звернення: 05.03.2025).

25. Національний банк України. Макроекономічні показники України. Режим доступу: https://bank.gov.ua/ua/statistic/macro-indicators (дата звернення: 12.03.2025).

26. Отенко І. П., Булкіна І. А. Економічна безпека підприємств в умовах глобальної трансформації : монографія. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця. 2018. 252 с.

27. Охота Ю., Балдинюк В., Мазурков Р. Вплив глобалізації на економічний розвиток та національну безпеку України в умовах євроінтеграції. *Економіка та суспільство.* 2024. №67. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-16 (дата звернення: 08.03.2025).

28. Підмогильний С. С. Забезпечення ефективності підприємницької діяльності завдяки виконання функцій зміцнення економічної безпеки. *Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика*: матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 30 груд. 2024 р. / Класичний приватний університет, 2024. С. 315–318.

29. Прохорова В., Крутова А., Дяченко К. Економічна безпека підприємств України в умовах дестабілізаційного розвитку. *Адаптивне управління: теорія і практика.* Серія Економіка. 2022. №14 (28). С. DOI: https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-10. (дата звернення: 01.03.2025).

30. Різник Д. В., Ємець В. В., Магнушевська Т. М. Вплив глобалізаційних процесів на українську економіку: аналіз та стратегії. *Академічні візії.* 2024. №28. Режим доступу: https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/929 (дата звернення: 08.03.2025).

31. Рудніченко Є. М., Гавловська Н. І., Гавловська В. І. Трансформаційні процеси макроекономічного середовища та їх вплив на економічну безпеку держави. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2018 №2. С. 74–79.

32. Ус Ю. В. Управління економічною безпекою підприємства: організаційний аспект. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2015. №50. С. 269–273.

33. Філатова Л. С., Благодир Л. М., Прадівлянний М. Г. Глобальні детермінанти та трансформаційні процеси в міжнародному конкурентному середовищі. *Цифрова економіка та економічна безпека.* 2024. №6 (15). С. 323–331.

34. Фісуненко Н. О. Цифрові трансформації в Україні: євроінтеграційні процеси та сучасні вимоги світу. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2023. №8 (08). С. 43–48.

35. Шатілова О. В. Моделювання процесу управління стратегічною гнучкістю підприємства. *Ефективна економіка.* 2013. № 1. Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1729. (Дата звернення 20.04.2025 р.).

36. Шатілова О. В. Сучасна парадигма стратегічної гнучкості підприємства. *Стратегія економічного розвитку України: Зб. наук. праць*. – 2006. №19. С. 140–146.

37. Bass F. M. A new product growth for model consumer durables. *Management Science.* 1969. №15(5). P. 215–227. DOI: doi.org/10.1287/mnsc.15.5.215.

38. Boer E., Luse A., Mangla R. Digital collaboration for a connected manufacturing workforce. McKinsey & Company. Режим доступу: https://www.mckinsey.com/capabilities/operations/our-insights/digital-collaboration-for-a-connected-manufacturing-workforce#/ (дата звернення: 01.03.2025).

39. Calinescu T., Pidmohylnyi S., Analytical and methogological basis for the transformation of mechanisms for strengthening the economic security of the entrepreneurship. *Management and Education.* 2024. Vol 20. Issue 1. P. 7–13. Режим доступу: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol20_2024/b1_v20.pdf.

40. Calinescu T., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Regional factors of mechanisms transformation for strengthening the economic security of entrepreneurial activity in the industrial sector of Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2024. №10 (5). P. 173–183.

41. Detter D., Fölster S. The public wealth of nation. London: Palgrave Macmillan London. 2015. 230 p. DOI: https://doi.org/10.1057/9781137519863 (дата звернення: 15.03.2025).

42. DiXi Group - центр аналітичних досліджень. Європейський зелений курс: можливості та загрози для України. Режим доступу: https://dixigroup.org/analytic/ievropejskyj-zelenyj-kurs-mozhlyvosti-ta-zahrozy-dlia-ukrainy/ (дата звернення: 12.03.2025).

43. European Commission. Delivering the European Green Deal. European Commission. Retrieved. Режим доступу: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_en (дата звернення: 12.03.2025).

44. Goffman W., & Newill V. A. Generalization of epidemic theory: An application to the transmission of ideas. *Nature.* 1964. №204. P. 225–228. DOI: https://doi.org/10.1038/204225a0.

45. Griliches Z. Hybrid Corn: An Exploration in the Economics of Technological Change. *Econometrica.* 1957. №25(4). P. 501–522. DOI: https://doi.org/10.2307/1905380.

46. Grispos G., Glisson W. B., Storer, T. Rethinking security incident response: The integration of agile principles. *20th Americas Conference on Information Systems (AMCIS 2014)*. Savannah, GA, United States. 2014.

47. IMD World Competitiveness Center. World Competitiveness Ranking. Режим доступу: https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/ world-competitiveness-ranking/ (дата звернення: 10.03.2025).

48. IT Ukraine Association. Ukraine Cybersecurity Market Review. IT Ukraine. Режим доступу: https://itukraine.org.ua/files/Ukraine-Cybersec-Market-Review.pdf?utm_source (дата звернення: 05.03.2025).

49. KOF Swiss Economic Institute. KOF Globalisation Index. Режим доступу: https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html (дата звернення: 09.03.2025).

50. Koraca D. How ICT Affects Business Processes. *Proceedings of the 4th International Conference on Human Systems Engineering and Design (IHSED2021): Future Trends and Applications.* 2021. vol 21. AHFE International, USA. DOI: http://doi.org/10.54941/ahfe1001123 (дата звернення: 01.03.2025). 12

51. KPMG. Чемпіони цифровізації 2024. KPMG Україна. Режим доступу: https://kpmg.com/ua/uk/home/insights/2025/01/chempiony-didzhytalizatsiyi-2024.html (дата звернення: 01.03.2025).

52. Maxton G., Randers, J. Reinventing Prosperity: Managing Economic Growth to Reduce Unemployment, Inequality, and Climate Change. Greystone Books: Vancouver. 2016.

53. McKinsey & Company. The economic potential of generative AI: The next productivity frontier. McKinsey & Company. Режим доступу: https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/the-economic-potential-of-generative-ai-the-next-productivity-frontier#introduction (дата звернення: 05.03.2025).

54. Opendatabot. 27% опитаних ФОПів планують закритися найближчим часом. Режим доступу: https://opendatabot.ua/analytics/fops-pool-result (Дата звернення 10.04.2025 р.).

55. Opendatabot. ФОПономіка України. Економіка українських ФОПів в реальному часі. Режим доступу: https://opendatabot.ua/open/foponomics (дата звернення: 03.04.2025).

56. PwC Ukraine. Оцінка безпеки ведення бізнесу в Україні – 2021 рік. Режим доступу: https://www.pwc.com/ua/en/survey/2022/assessment-of-business-security-in-Ukraine.pdf (дата звернення: 07.03.2025).

57. PwC. Global Digital Trust Insights. PwC United States. Режим доступу: https://www.pwc.com/us/en/services/consulting/cybersecurity-risk-regulatory/library/global-digital-trust-insights.html (дата звернення: 05.03.2025).

58. PwC. PwC 2025 Global Digital Trust Insights. PwC Global. Режим доступу: https://www.pwc.com/gx/en/news-room/press-releases/2024/pwc-2025-global-digital-trust-insights.html (дата звернення: 05.03.2025).

59. Rogers Everett M. Diffusion of innovations (2nd ed.). Free Press. 1971. 453 p.

60. Ryan B., & Gross N. C. The diffusion of hybrid seed corn in two Iowa communities. *Rural Sociology*. 1943. №8(1). P. 15–24.

61. Sayenko Kharenko. Оцінка безпеки ведення бізнесу в Україні – 2024 рік. Режим доступу: https://sk.ua/wp-content/uploads/2024/12/opituvannja-bezpeki_2024_ukr-1.pdf (дата звернення: 06.03.2025).

62. UNHCR The UN Refugee Agency. Regional Protection Profiling & Monitoring (Oct 2022 onwards). Режим доступу: https://data.unhcr.org/en/dataviz/293?sv=54&geo=0 (дата звернення: 11.03.2025).

63. UNHCR, the UN Refugee Agency. Ukraine Situation: UNHCR's 2025 plans and financial requirements. Режим доступу: https://www.unhcr.org/ua/sites/ua/files/2025-01/Ukraine%20Situation%20Appeal%202025.pdf (дата звернення: 11.03.2025).

64. United Nations Development Programme. Documentation and downloads. UNDP Human Development Reports. Режим доступу: https://hdr.undp.org/data-center/documentation-and-downloads (дата звернення: 10.03.2025).

65. United Nations Development Programme. Human Development Report: Technical notes. UNDP. Режим доступу: https://hdr.undp.org/sites/default/files/2023-24_HDR/hdr2023-24_technical_notes.pdf (дата звернення: 10.03.2025).

66. United Nations E-Government Knowledgebase. Ukraine. UN E-Government Knowledgebase. Режим доступу: https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/180-Ukraine (дата звернення: 02.03.2025).

67. Verhoef P. C., Broekhuizen T., Bart Y., Bhattacharya A., Qi Dong J., Fabian N., Haenlein M. Digital transformation: A multidisciplinary reflection and research

agenda. *Journal of Business Research*. 2020. Vol. 122. P. 889–901. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.022.

68. World Bank. Global Indicators of Regulatory Governance. Ukraine. Режим доступу: https://rulemaking.worldbank.org/en/data/explorecountries/ukraine (дата звернення: 05.03.2025).

69. World Bank. Ukraine: Enterprise Surveys. Режим доступу: https://www.enterprisesurveys.org/en/data/exploreeconomies/2019/ukraine#regulations (дата звернення: 06.03.2025).

70. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2019. Режим доступу: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата звернення: 10.03.2025).

# Розділ 3. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ МЕХАНІЗМІВ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

## 3.1. Інформаційне забезпечення імплементації трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

Термін «імплементація» походить зі сфери права і означає «впровадження міжнародних норм у національне законодавство» [4]. Водночас у більш широкому контексті зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності імплементація може супроводжуватися процесами гармонізації, адаптації, уніфікації та стандартизації, які сприяють перенесенню та практичному застосуванню вітчизняного і зарубіжного досвіду. Тому імплементація виступає як інструмент нормативного і організаційного забезпечення трансформаційних змін, відповідно до сучасних викликів міжнародного і національного економічного середовища, дозволяючи узгодити регуляторно-організаційні механізми між державою, підприємницьким сектором та міжнародними інституціями.

На сьогодні Україна перебуває в умовах воєнних дій, що потребує пошуку нових, раніше не задіяних шляхів модернізації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. В європейській практиці ключовими чинниками зміцнення виступають державні програми розвитку пріоритетних напрямів підприємницької діяльності; особливо це стосується малого і середнього бізнесу. Більшість інструментів грантової й фінансової підтримки, що виділяються європейськими державами на підтримку країн із трансформаційною економікою, спрямована на макроекономічну стабільність і формування програм активізації підприємницької діяльності як ключового фактора зміцнення економічної безпеки держави.

В розробленому трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності особливе місце належить

інформаційному супроводу, що забезпечує моніторинг і вибір стратегії зміцнення економічної безпеки. Саме цілий набір і об'єднання моделей, методів, алгоритмів і підходів дає змогу виявити причинно-наслідкові взаємозв'язки між динамікою різних факторів зовнішнього і внутрішнього середовища та ключовими показниками економічної безпеки, що, у свою чергу, допомагає на ранніх стадіях виявити можливі загрози і прийняти ефективні управлінські рішення. Ефективність механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності значною мірою залежить від своєчасного, релевантного та достовірного інформування щодо стану і руху активів, (ресурсів) і прибутку, а також про джерела їх формування. Наразі в науковому середовищі системи інформаційного та обліково-методичного забезпечення перебувають на етапі адаптації до змін і вимог національного правового поля, гармонізації з міжнародними стандартами, а також до сучасних трансформаційних процесів, які були розглянуті у попередньому розділі дисертаційної роботи. Таким чином, сучасне інформаційне забезпечення для впровадження трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності повинно ґрунтуватися на тісній інтеграції сучасних підходів до аналізу даних, статистичної обробки інформації, обліку та контролю всіх елементів трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки, а також внутрішнього і зовнішнього середовища суб'єкта підприємницької діяльності. У цьому контексті розроблення методичних підходів до формування інформаційного базису трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки є надзвичайно важливим завданням.

Як вже зазначалося в описі розробленого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, сучасний інформаційний базис має бути спрямований на всебічну оцінку самої діяльності та зовнішнього середовища, а також на формування релевантної інформації про стан ресурсів і потенціал економічної безпеки для забезпечення своєчасного реагування на зміни у внутрішньому й зовнішньому середовищі.

Головним призначенням інформаційного базису є забезпечення повною та релевантною інформацією, необхідною для прийняття стратегічних і тактичних управлінських рішень у сфері зміцнення економічної безпеки. Відтак ефективність управлінських дій безпосередньо залежить від якості сформованого інформаційного підґрунтя. Це свідчить про те, що одним із ключових завдань у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки є побудова ефективної системи інформаційного та методичного супроводу, яка включає елементи моніторингу, сценарного планування та стратегічного управління. За таких умов особливої актуальності набуває питання удосконалення організаційної структури підприємницької діяльності, зокрема щодо створення спеціалізованих підрозділів, таких як служба економічної безпеки, аналітичний відділ чи підрозділ внутрішнього контролю. Важливо підкреслити, що архітектура організаційної структури визначається або безпосередньо керівником підприємства, або за його погодженням – очільником служби економічної безпеки.

З огляду на необхідність розвитку інформаційного забезпечення, в цьому підрозділі буде сформовано когнітивні умови трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, розроблено моделі та методичні підходи, що дозволять оцінити загрози на основі макроекономічної динаміки, а також реалізовано модель потенціалу економічної безпеки, що дасть змогу оцінити рівень економічної безпеки та її зміцнення.

У контексті трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності особливої уваги набувають інтелектуальні технології, сукупність знань, рівень інноваційності підприємницької діяльності, ціннісні орієнтири, навички і підприємницьке мислення, що впливає на здатність суб’єктів підприємницької діяльності розпізнавати загрози, аналізувати ризики, прогнозувати наслідки управлінських рішень, приймати обґрунтовані рішення для збереження та зміцнення економічної безпеки. Все це характеризується когнітивними умовами трансформації

механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Когнітивний рівень суттєво впливає на ефективність інформаційного обміну в підприємницькому середовищі, сприяючи формуванню довіри, вчасному виявленню загроз і ризиків, а також розвитку коопераційних зв'язків між суб'єктами підприємницької діяльності.

Врахування когнітивних умов трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки дає можливість побудувати більш гнучку та адаптивну модель взаємодії для всіх учасників процесу трансформації, яка відповідає індивідуальним особливостям і умовам сучасного зовнішнього середовища. Це дає змогу створити передумови для підвищення ефективності аналітико-методичного базису, зменшити невизначеність і підвищити прогнозованість управлінських рішень. Таким чином, когнітивний вимір є невід'ємною характеристикою сучасного процесу трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки і відіграє ключову роль у формуванні нових моделей економічної поведінки підприємницьких суб'єктів.

Необхідність врахування когнітивних умов трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки зумовлена зростаючою складністю сучасних управлінських процесів, високим рівнем невизначеності зовнішнього середовища, а також потребою в ухваленні стратегічних рішень щодо забезпечення економічної безпеки в умовах динамічного функціонування підприємницької діяльності. Когнітивні підходи до трансформації ґрунтуються на управлінні знаннями, їх практичному застосуванні в контексті підприємницької діяльності, що, у свою чергу, спирається на концепцію когнітивного управління [20]. Ця концепція передбачає використання підприємцем власного інтелектуального потенціалу для адаптації знань до конкретних умов. Тому глибоке розуміння когнітивних підходів [2, 17, 37] до управління знаннями, аналітико-методичним базисом трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності сприятиме розвитку аналітичного інструментарію і його постійному удосконаленню.

Когнітивне управління спирається на такі ідеї [20]:

1) когнітивна здатність – це внутрішній потенціал організації (людини), який трансформує інформацію в нові знання;

2) обмежена раціональність – означає, що людське мислення має свої межі й не завжди може охопити складнощі процесів трансформації, що обмежує здатність ефективно приймати і обробляти інформацію;

3) синергія знань – нові ідеї та знання виникають і найефективніше реалізуються у взаємодії, коли об'єднуються різні навички, досвід, бачення та інтелектуальні підходи.

Отже, накопичення знань, досвіду і управління інтелектуальними ресурсами виступають когнітивними умовами трансформації механізмів. Також вони є ключовим ресурсом для зміцнення економічної безпеки як для окремих підприємств, так і для національної економіки в цілому, включаючи ефективність і якість досягнення результатів. В сучасних умовах знання виступають як головний інструмент для інновацій, розвитку і підвищення конкурентоспроможності. Іншими словами, саме знання та їх примноження стали рушійною силою реформ і змін, що надає їм особливої цінності.

Сучасні наукові дослідження щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності сконцентровані передусім на неформалізованих (наявних) знаннях. Такі знання існують на рівні окремих осіб, наприклад, підприємців чи організацій, важко піддаючись чіткій структуризації. Акумулювання та ефективне використання набутого досвіду забезпечують вирішення широкого кола завдань, спрямованих на удосконалення та трансформацію підприємницьких структур відповідно до специфіки умов їх функціонування. В цьому процесі особливу роль набувають суб'єктивні категорії: «розуміння», «інтуїція», «передчуття», «здогадки», які є складовою знань і формують базу образів, символів, цінностей, що доповнюють систему знань. Саме через когнітивні умови створюються інтелектуальні системи, що забезпечують розроблення нових моделей і підходів для аналітико-

методичного базису реалізації трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Когнітивні умови стають одними з основних вимог для впорядкування і налагодження процесів трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки; завдяки цим умовам набуті знання систематично ідентифікуються, накопичуються, поширюються і інтегруються у практику, сприяючи вдосконаленню моніторингу, сценарному плануванню і стратегічному управлінню. Завдяки цим процесам створюються набори принципів взаємодії, які постійно перевіряються й оновлюються в реальних практичних умовах, а саме [20]:

– сучасні технологічні рішення відкривають ще більші можливості для розвитку і вдосконалення когнітивних умов і форм, що призводить до покращення взаємодії та розвитку інноваційних і інтелектуальних підходів до управління зміцненням економічної безпеки;

– активне використання знань на всіх рівнях управління повинно стати не умовою, а правилом сучасної ефективної підприємницької діяльності та розвитку суспільства;

– ініціативи щодо впровадження систем управління знаннями повинні проходити обов’язкову попередню апробацію через пілотні програми;

– оцінювання ефективності управління знаннями і когнітивними умовами повинно проводитись на основі комплексу якісних і кількісних показників;

– знання є продуктом творчої і креативної діяльності, тому потребують постійного стимулювання та розвитку, особливо в нових напрямках.

Отже, когнітивні умови трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності являють собою безперервний процес навчання, який постійно повинен адаптуватися під нові знання, що надходять до інформаційних баз накопичення і зберігання. Систематизація процесів, моделей і методів управління знаннями дає змогу усвідомити їх роль як стратегічного ресурсу, що визначає траєкторію розвитку суб’єктів підприємництва та економіки загалом. Відповідно однією з головних

тенденцій у формуванні когнітивних умов трансформації стає активне впровадження інформаційно-аналітичних систем підтримки прийняття рішень, що забезпечують зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності.

Оцінити вплив когнітивних умов на трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності можна за допомогою таких показників, як: швидкість засвоєння знань, результативність використання накопичених знань, ефективність процесів управління знаннями.

Управління когнітивними умовами аналітико-методологічного базису трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки передбачає цілеспрямовану організацію процесів накопичення, адаптації, трансформації та практичного використання знань для підтримки необхідного стану економічної безпеки бізнес-структур. До ключових напрямів управління когнітивними умовами аналітико-методологічного базису необхідно віднести такі:

– управління інтегрованими базами знань, що будуть об'єднувати формалізовані й неформалізовані знання, при цьому забезпечуючи їх постійне оновлення, перегляд та вибір релевантних, для прийняття управлінських рішень;

– розробка адаптивних моделей здатних до самонавчання, що дадуть змогу виявляти загрози для підприємницької діяльності. В основу цих моделей можуть бути покладені як статистичні методи аналізу, так і елементи інтуїтивного та прогнозного мислення підприємців;

– підвищення когнітивної спроможності суб'єктів підприємницької діяльності шляхом безперервного навчання, удосконалення аналітичних навичок та вмінь, розвиток підприємницької інтуїції, вмінь приймати рішення і планувати стратегію в умовах невизначеності;

– створення спеціальних структур – центрів знань, лабораторій аналітичного моделювання, які б давали можливість реалізовувати модульний інтелектуальний моніторинг для трансформаційного механізму зміцнення

економічної безпеки, а також верифікацію та практичне застосування когнітивних ресурсів для забезпечення необхідного рівня економічної безпеки.

Управління когнітивними умовами аналітико-методологічного базису трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки повинно передбачати розробку та впровадження комплексу інструментів для вирішення таких завдань:

– підвищення точності прогнозів щодо стану економічної безпеки і загроз для неї;

– вдосконалення підходів до сценарного планування;

– полегшення вибору функціональної стратегії економічної безпеки для протистояння поточним і майбутнім загрозам;

– розробка алгоритмів обробки складних знаннєвих структур, в тому числі інтуїтивних даних.

Управлінський процес повинен бути спрямований на постійне вдосконалення когнітивних алгоритмів, забезпечуючи їх гнучкість, здатність до адаптації та самонавчання на основі накопичення знань і досвіду. Таким чином, управління когнітивними умовами є динамічним рекурсивним процесом, який охоплює роботу в декількох напрямах: аналітичному, освітньому, інноваційному та модельному. Вірне управління когнітивними умовами аналітико-методичного базису трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності дасть можливість сформувати багатовимірну систему, що поєднуватиме знання, досвід, технологічні рішення, інноваційне мислення для створення стабільних, адаптивних, ефективних і конкурентоспроможних підприємницьких структур.

На рисунку 3.1 подано схему управління когнітивними умовами трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Після проведеного опису когнітивних умов трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності постає завдання формування на цій основі цілісного методичного інструментарію, що дасть

змогу оцінити загрози, а також стан внутрішнього потенціалу економічної безпеки і на основі цих даних обрати стратегію щодо елімінування цих загроз і зміцнення стану економічної безпеки суб'єкта підприємництва. З урахуванням виявлених закономірностей впливу знань, навичок та інтелектуального потенціалу на трансформаційні механізми зміцнення економічної безпеки доцільним є розроблення прикладних моделей, спрямованих на ідентифікацію, оцінювання та прогнозування загроз із урахуванням їх динамічного характеру та вимог, сформульованих у попередньому розділі дисертаційної роботи.

Рисунок 3.1 – Схема управління когнітивними умовами трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

*Джерело: авторська розробка*

Розроблення моделей і методів, основаних на принципах самонавчання та врахуванні когнітивних умов, дає змогу адаптувати управлінські підходи до специфіки зовнішнього середовища і особливостей підприємницької діяльності, що сприяє зниженню рівня невизначеності. З огляду на сучасні виклики, особливої цінності набуває формування аналітико-методичних рішень, які поєднують у собі адаптивні властивості й самонавчання, а також методи стратегічного планування та інструменти інтелектуального моніторингу. Розроблення таких моделей та методів дасть можливість не лише виявляти критичні зони в механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, а й розробити адаптивні сценарні реагування для забезпечення стійкості в довгостроковій перспективі.

Таким чином, результати проведених досліджень сформують підґрунтя для формування науково обґрунтованого підходу до розробки практико-орієнтованих моделей оцінювання і прийняття управлінських рішень, які будуть спрямовані на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності у контексті постійної трансформації знань, зростаючої значущості інноваційної діяльності, зміни технологій та бізнес-середовища.

У зв’язку з тим, що більшість загроз для підприємницької діяльності мають зовнішній характер, вони не піддаються керуванню. Крім того, загрози мають динамічний характер, вони можуть проявлятися як згасаючий, наростаючий, пульсуючий або інший процес, що може ускладнювати їх ідентифікацію на ранніх етапах та вимагає постійного моніторингу. Без сумніву, загрози мають розглядатися з точки зору наближеності зовнішнього середовища до суб’єкта підприємництва, тобто їх треба ділити на макроекономічні й мікроекономічні (галузеві) загрози. Загрози мікросередовища мають розглядатися для кожного суб’єкта підприємницької діяльності індивідуально, а макроекономічні загрози можуть досліджуватись у сукупності для всіх суб’єктів бізнесу. Методичний інструментарій, що розробляється, повинен мати універсальний підхід до аналізу динаміки

показників зовнішнього середовища та ідентифікації загроз. Тому інформаційною базою для розроблення методичного підходу будуть показники макроекономічної динаміки.

Оцінювання макроекономічної динаміки є основним інструментом для моніторингу і виявлення змін у зовнішньому середовищі у трансформаційному механізмі, які прямо або опосередковано можуть впливати на суб'єкти бізнесу, ринкові й галузеві структури. Глибокий аналіз макроекономічних показників із використанням статистичних методів може надати важливу інформацію про стан національної економіки – темпи економічного зростання, інфляцію й інфляційні очікування, зайнятість населення, інвестиційну активність тощо, а потім на основі цих даних ідентифікувати чинники, які відіграють стимулюючу або дестимулюючу дію на бізнес-середовище. Ретельний статистичний аналіз динаміки макроекономічних показників дає змогу оцінити не тільки поточний стан економіки держави, але й виявити і розкрити причинно-наслідкові зв'язки між макроекономічними процесами та реакцією суб'єктів підприємництва на ці процеси. Зокрема, аналіз впливу показників на підприємницьку діяльність дає змогу виділити ті елементи макроекономічної системи, які створюють загрози для стабільного функціонування бізнесу, або навпаки, можуть надавати нові можливості для зростання і розвитку.

Крім дослідження динаміки макроекономічних показників і визначення причинно-наслідкових зв'язків між їх динамікою і динамікою розвитку суб'єкта підприємництва, необхідно провести аналіз і формалізацію потенційних загроз для економічної безпеки за допомогою експертного дослідження і проведення когнітивно-аналітичної декомпозиції деструктивного тренду. Когнітивно-аналітична декомпозиція загроз є передумовою розробки ефективних управлінський рішень, спрямованих на мінімізацію впливу зовнішніх шоків і адаптацію суб'єктів підприємництва до змін бізнес-середовища. В цьому контексті важливим завданням є інтеграція цього методичного інструментарію у трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки, а саме в компонент стратегічного управління, що дасть

змогу підвищити здатність суб’єкта підприємництва до довгострокового функціонування в умовах нестабільності.

В межах розробки методичного підходу до ідентифікації загроз зовнішнього середовища суб’єктів підприємницької діяльності, на основі статистичного аналізу динаміки, для реалізації компоненти модульного інтелектуального моніторингу трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки доцільно виділити аналітичну процедуру відбору показників зовнішнього середовища, вимогою до якої є ідентифікація тих показників, що мають вплив на діяльність суб’єкта підприємництва. Цей процес полягає у збиранні й накопиченні, обробленні та узагальненні інформації про стан макросередовища. Без сумніву, початковий процес відбору показників повинен ґрунтуватися на логічному аналізі, а саме когнітивному підході до усвідомлення дослідником значущості того чи іншого макроекономічного тренду, що справляє вплив на стан підприємницької діяльності з подальшим поетапним розкладанням цього явища для встановлення його первинних джерел і чинників формування. В межах відбору показників здійснюється не лише логіко-аналітична декомпозиція факторів впливу, але і залучення ресурсів знань, досвіду та інтуїції експертів і підприємців для ідентифікації прихованих зв’язків. Такий підхід дає змогу не лише ідентифікувати та зафіксувати фактор макроекономічного середовища, що становить загрозу, а і глибше проникнути в його структурну природу, що, у свою чергу, створює підґрунтя для ефективного здійснення подальших аналітичних процедур, статистичного аналізу та моделювання.

За результатами проведеного логічного аналізу було відібрано 121 показник, що характеризує стан макроекономіки, зовнішньої торгівлі і бізнес-середовища, які було згруповано відповідно до їхньої економічної природи та функціонального значення на 15 груп. Інформаційним ресурсом для формування інформаційної бази стала статистична інформація, розміщена на сайтах наступних установ і організацій: Державної служби статистики України [9], Національного банку України [22], Світового банку [46],

Міжнародного валютного фонду [41]. Відібрані макроекономічні показники охоплюють період з 2002 по 2024 рік. На жаль, не за всіма показниками наявні дані, які охоплюють вказаний період; це пов'язано з наступними причинами: зі зміною стандартів статистичних спостережень, переходом до нового КВЕД–2010, з метою гармонізації української статистичної системи з європейською класифікацією; з окупацією в 2014 р. російською федерацією частини української території, а також повномасштабною війною, що розпочалася у 2022 році. Сформована інформаційна база подана в Додатку А.

Наведемо перелік відібраних і згрупованих макроекономічних показників за відповідними ознаками:

1. Показники економічного розвитку:

1.1. ВВП у фактичних цінах, млн грн ($E_1$);

1.2. Індекси фізичного обсягу ВВП до попереднього року, % ($E_2$);

1.3. Обсяг промислової продукції, млн грн ($E_3$);

1.4. Індекси промислової продукції, % до попереднього року ($E_4$);

1.5. Продукція сільського господарства, у постійних цінах, млн грн ($E_5$);

1.6. Індекси сільськогосподарської продукції, у постійних цінах до попереднього року, % ($E_6$);

1.7. Обсяг реалізованої будівельної продукції, за функціональним підходом, млн грн ($E_7$).

2. Показники зайнятості і доходів населення:

2.1. Економічно активне населення у віці 15–70 років, усього, тис. осіб ($C_1$);

2.2. Зайняте населення у віці 15–70 років, усього, тис. осіб ($C_2$);

2.3. Рівень економічної активності, у % до населення у віці 15–70 років ($C_3$);

2.4. Рівень зайнятості, у % до населення у віці 15–70 років ($C_4$);

2.5. Безробітне населення (за методологією МОП) у віці 15–70 років, усього, тис. осіб ($C_5$);

2.6. Рівень безробіття населення (за методологією МОП), у % до економічно активного населення у віці 15–70 років ($C_6$);

2.7. Середньомісячна заробітна плата в розрахунку на одного штатного працівника, грн ($C_7$);

2.8. Індекс реальної заробітної плати до попереднього року, % ($C_8$);

2.9. Темпи зростання/зниження номінальної заробітної плати, % до попереднього року ($C_9$);

2.10. Темпи зростання/зниження реальної заробітної плати, % до попереднього року ($C_{10}$);

2.11. Валова заробітна платня населення, млн грн ($C_{11}$);

2.12. Валова соціальна допомога та інші одержані поточні трансферти населенню, млн грн ($C_{12}$).

3. Показники інфляції:

3.1. Індекс споживчих цін (рік до попереднього року), % ($I_1$);

3.2. Індекс цін виробників промислової продукції (до попереднього року), % ($I_2$).

4. Показники внутрішньої торгівлі:

4.1. Роздрібний товарооборот підприємств (юридичних осіб), млн грн ($T_1$);

4.2. Індекс фізичного обсягу роздрібного товарообороту підприємств (юридичних осіб) до попереднього року, у порівнянних цінах, % ($T_2$);

4.3. Оптовий товарооборот, млн грн ($T_3$);

4.4. Частка продажу товарів, що вироблені на території України в оптовому товарообороті, % ($T_4$).

5. Показники державного бюджету:

5.1. Разом доходів Зведеного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів), млн грн ($B_1$);

5.2. Видатки Зведеного бюджету, млн грн ($B_2$);

5.3. Фінансування Зведеного бюджету (дефіцит «+» / профіцит «-»), млн грн ($B_3$);

6. Показники зовнішньої торгівлі:

6.1. Експорт товарів, млн дол. США ($M_1$);

6.2. Темпи зростання експорту товарів до попереднього року, % ($M_2$);

6.3. Імпорт товарів, млн дол. США ($M_3$);

6.4. Темпи зростання імпорту товарів до попереднього року, % ($M_4$);

6.5. Експорт послуг, млн дол. США ($M_5$);

6.6. Імпорт послуг, млн дол. США ($M_6$);

6.7. Обсяги приватних грошових переказів в Україну, млн дол. США ($M_7$);

6.8. Валовий зовнішній борг на кінець року, млн дол. США ($M_8$).

7. Показники монетарної політики та фінансового ринку:

7.1. Офіційний курс гривні до 100 дол. США, середній за період ($V_1$);

7.2. Офіційний курс гривні до 100 євро, середній за період ($V_2$);

7.3. Облікова ставка НБУ, % ($V_3$);

7.4. Грошова база, млн грн ($V_4$);

7.5. Готівкові кошти, випущені в обіг, млн грн ($V_5$);

7.6. Депозити резидентів, млн грн ($V_6$);

7.7. Кредити, надані резидентам, млн грн ($V_7$);

7.8. Індекс ПФТС ($V_8$).

8. Показники міграційної активності населення:

8.1. Міграційний рух населення, кількість прибулих осіб ($N_1$);

8.2. Міграційний рух населення, кількість вибулих осіб ($N_2$);

8.3. Міждержавна міграція, кількість прибулих осіб ($N_3$);

8.4. Міждержавна міграція, кількість вибулих осіб ($N_4$).

9. Показник бізнес-середовища:

9.1. Кількість діючих суб’єктів господарювання, одиниць ($P_1$);

9.2. Кількість діючих фізичних осіб-підприємців, одиниць ($P_2$);

9.3. Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) суб’єктів господарювання, млн грн ($P_3$);

9.4. Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) фізичними особами-підприємцями, млн грн ($P_4$);

9.5. Додана вартість за витратами виробництва суб'єктів господарювання, млн грн ($P_5$);

9.6. Валовий операційний дохід суб'єктів господарювання, млн грн ($P_6$);

9.7. Амортизація, нарахована підприємствами, млн грн ($P_7$);

9.8. Витрати на оплату праці підприємств, млн грн ($P_8$);

9.9. Інші витрати підприємств, млн грн ($P_9$);

9.10. Капітальні інвестиції підприємств, млн грн ($P_{10}$);

9.11. Витрати на придбання енергопродуктів підприємств, млн грн ($P_{11}$);

9.12. Чистий прибуток підприємств, млн грн ($P_{12}$);

9.13. Чистий збиток підприємств, млн грн ($P_{13}$);

9.14. Питома вага підприємств, які отримали збиток, у загальній кількості підприємств, % ($P_{14}$);

9.15. Рентабельність операційної та всієї діяльності підприємств, % ($P_{15}$);

9.16. Необоротні активи підприємств, млн грн ($P_{16}$);

9.17. Оборотні активи підприємств, млн грн ($P_{17}$);

9.18. Власний капітал підприємств, млн грн ($P_{18}$);

9.19. Довгострокові зобов'язання і забезпечення підприємств, млн грн ($P_{19}$);

9.20. Поточні зобов'язання і забезпечення, млн грн ($P_{20}$);

9.21. Баланс підприємств, млн грн ($P_{21}$);

9.22. Залишкова вартість основних засобів та нематеріальних активів підприємств, млн грн ($P_{22}$);

9.23. Знос основних засобів та нематеріальних активів підприємств, млн грн ($P_{23}$);

9.24. Інвестиційна нерухомість підприємств, млн грн ($P_{24}$);

9.25. Незавершені капітальні інвестиції підприємств, млн грн ($P_{25}$);

9.26. Довгострокові фінансові інвестиції підприємств, млн грн ($P_{26}$);

9.27. Запаси підприємств, млн грн ($P_{27}$);

9.28. Дебіторська заборгованість підприємств, млн грн ($P_{28}$);

9.29. Поточні фінансові інвестиції підприємств, млн грн ($P_{29}$);

9.30. Грошові кошти та їх еквіваленти підприємств, млн грн ($P_{30}$);

9.31. Короткострокові кредити банків підприємств, млн грн ($P_{31}$);

9.32. Поточна кредиторська заборгованість підприємств, млн грн ($P_{32}$);

9.33. Поточні забезпечення підприємств, млн грн ($P_{33}$);

9.34. Зареєстрований капітал підприємств, млн грн ($P_{34}$);

9.35. Капітал у дооцінках і додатковий капітал підприємств, млн грн ($P_{35}$);

9.36. Резервний капітал та інші резерви підприємств, млн грн ($P_{36}$);

9.37. Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) підприємств, млн грн ($P_{37}$);

9.38. Неоплачений і вилучений капітал підприємств, млн грн ($P_{38}$);

9.39. Вартість основних засобів, млн грн ($P_{39}$);

9.40. Середньооблікова кількість штатних працівників, тис. осіб ($P_{40}$);

9.41. Фонд оплати праці штатних працівників млн грн ($P_{41}$);

9.42. Заборгованість із виплати заробітної плати на початок року млн грн ($P_{42}$);

9.43. Витрати на виробництво продукції (товарів, послуг) підприємств, млн грн ($P_{43}$);

9.44. Матеріальні витрати та витрати на оплату послуг підприємствами, млн грн ($P_{44}$).

10. Показники інвестиційної активності:

10.1. Капітальні інвестиції, млн грн ($K_1$);

10.2. Капітальні інвестиції в матеріальні активи, млн грн ($K_2$).

11. Показники енергетичного балансу та споживання:

11.1. Загальне кінцеве енергоспоживання по країні, тис. т н.е. ($A_1$);

11.2. Загальне кінцеве енергоспоживання промисловості, тис. т н.е. ($A_2$);

11.3. Загальне виробництво енергії, тис. т н.е. ($A_3$);

11.4. Імпорт енергії, тис. т н.е. ($A_4$);

11.5. Експорт енергії, тис. т н.е. ($A_5$).

12. Показники вантажоперевезень за видами транспорту:

12.1. Обсяг перевезених вантажів залізничним транспортом, тис. т ($D_1$);

12.2. Обсяг перевезених вантажів морським транспортом, тис. т ($D_2$);

12.3. Обсяг перевезених вантажів річковим транспортом, тис. т ($D_3$);

12.4. Обсяг перевезених вантажів автомобільним транспортом, тис. т ($D_4$);

12.5. Обсяг перевезених вантажів авіаційним транспортом, тис. т ($D_5$);

12.6. Обсяг перевезених вантажів трубопровідним транспортом, тис. т ($D_6$).

13. Показники науково-технологічного розвитку та інноваційної активності:

13.1. Кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок, осіб ($R_1$);

13.2. Кількість дослідників, осіб ($R_2$);

13.3. Витрати на наукові дослідження і розробки, млн грн ($R_3$);

13.4. Витрати на інновації промислових підприємств за видами витрат, млн грн ($R_4$).

14. Показники екологічної безпеки та охорони довкілля:

14.1. Обсяги викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами, тис. т ($L_1$);

14.2. Викиди діоксиду вуглецю стаціонарними джерелами, млн. т ($L_2$);

14.3. Капітальні інвестиції на охорону навколишнього природного середовища, млн грн ($L_3$);

14.4. Поточні витрати на охорону навколишнього природного середовища, млн грн ($L_4$).

15. Показники світових цін на стратегічні сировинні товари:

15.1. Середня ціна на сиру нафту, дол. США за барель ($S_1$);

15.2. Середня ціна на вугілля, дол. США за тонну ($S_2$);

15.3. Середня ціна на природній газ, дол. США за мільйон британських теплових одиниць ($S_3$);

15.4. Середня ціна золота, дол. США за троїцьку унцію ($S_4$);

15.5. Середня ціна на пшеницю, дол. США за тонну ($S_5$);

15.6. Середня ціна залізної руди, дол. США за тонну ($S_6$);

15.7. Середня ціна кукурудзи, дол. США за тонну ($S_7$);

15.8. Середня ціна соняшникової олії, дол. США за тонну ($S_8$).

Наведений перелік показників може доповнюватись і не є вичерпним – все залежить від специфіки підприємницької діяльності. За потреби акцент може бути зміщений на галузеве дослідження показників, аспекти кадрових потреб, індикатори глобальних викликів, що були описані в попередньому розділі тощо. Втім обрані показники є доступними, більшість з них постійно оновлюється, вони є релевантними для визначення ключових стратегічних орієнтирів функціонування будь-якого суб'єкта підприємництва. Запропонований набір є достатньо розгалуженим і створює аналітичну основу для цілісного оцінювання та ідентифікації загроз для економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності.

Оскільки методичний підхід до ідентифікації загроз зовнішнього середовища суб'єктів підприємницької діяльності передбачає статистичний аналіз і порівняння динаміки показників зовнішнього середовища з динамікою розвитку суб'єкта бізнесу, важливим завданням є вибір еталонного показника, який би відповідав його стану економічної безпеки. З позиції зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності доцільно змістити фокус уваги з оцінювання лише поточного стану економічної безпеки на вивчення потенціалу економічної безпеки. Поточний стан економічної безпеки

демонструє лише наявну ситуацію із захищеністю суб'єкта підприємництва, що складається під впливом поточних і передуючих умов, тоді як потенціал економічної безпеки демонструє спроможність протистояти майбутнім загрозам і адаптуватися до змін зовнішнього середовища, зберігаючи при цьому стійкий стан, тобто потенціал носить проактивну ознаку. Такий підхід дає можливість оцінити приховані резерви для зміцнення стану економічної безпеки, визначити критичні точки впливу на її стан та сформувати стратегічні орієнтири для довгострокового безпечного розвитку. Потенціал економічної безпеки відображає не тільки фактичний стан, але є основою для забезпечення здатності до протидії загрозам і гарантування стабільності.

В попередньому розділі вже було згадано про сутність потенціалу економічної безпеки; тож якщо ґрунтуватись на авторському визначенні економічної безпеки підприємницької діяльності, яка розглядається як багатовимірна динамічна система захисту, адаптації та розвитку, то її потенціал доцільно розглядати як сукупність ресурсів, характеристик і взаємозв'язків, які відображають рівень готовності суб'єкта підприємництва до своєчасного виявлення, протидії та нейтралізації внутрішніх і зовнішніх загроз, з одночасним забезпеченням розвитку, фінансової стабільності та конкурентоспроможності. З визначення випливає, що потенціал економічної безпеки підприємницької діяльності має як кількісні, так і якісні характеристики. Кількісно потенціал можна інтерпретувати як наявність певного набору ресурсів, що дає змогу суб'єкту підприємництва ефективно їх інтегрувати та трансформувати для захисту від загроз зовнішнього і внутрішнього середовища. Якісні характеристики потенціалу виявляються у рівні гнучкості, адаптивності, швидкості реакції на загрози та здатності до інновацій. У свою чергу, кількісні параметри потенціалу економічної безпеки дають можливість виміряти його стан, тоді як якісні характеристики є достатньо складними для вимірювання і потребують специфічних підходів, тому можуть значно відрізнятись залежно від масштабу, організаційної структури, галузевої приналежності бізнесу. В рамках методичного підходу

сконцентруємо зусилля саме на кількісній оцінці потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності.

Загалом потенціал економічної безпеки суб'єкта підприємництва можна подати як функцію можливостей $f(U_t)$ у момент часу $t$ [26, с. 65–66]:

$$P_t = f(U_t). \quad (3.1)$$

Можливість суб'єкта підприємництва протистояти загрозам може бути подана як його стан, що залежить від таких змінних: ресурсів – $R_t$; стану операційної діяльності – $A_t$; нематеріальних активів – $N_t$; рівня ефективності діяльності – $E_t$; фінансового стану – $F_t$; рівня інноваційної активності – $I_t$. іншими словами, модель потенціалу можливостей потенціалу економічної безпеки можна подати як функцію такого вигляду

$$P_t = f(R_t, A_t, N_t, E_t, F_t, I_t). \quad (3.2)$$

Причому функція $f(x_{n_t})$ може бути подана як детермінований чи стохастичний зв'язок. У процесі побудови детермінованої моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності функціональний зв'язок між змінними може набувати як адаптивної, мультиплікативної, кратну чи змішаної форми. Такий тип зв'язку в економіці зустрічається рідно і складно встановлюється. Іншим типом моделей є стохастичні моделі, які носять імовірнісний характер і можуть бути сконструйовані з різного набору індикаторів і являти собою лінійну багатофакторну функцію, що використовуються найчастіше на практиці й мають такий вигляд:

$$P_t = a_0 + a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_1 + \cdots + a_n \cdot x_n. \quad (3.3)$$

Іноді, якщо процес розвивається нелінійно, особливо на короткому часовому інтервалі, то в цьому випадку обирають мультиплікативну стохастичну модель такого вигляду:

$$P_t = a_0 x_1^{a_1} \cdot x_2^{a_2} \cdot \ldots \cdot x_n^{a_n}. \quad (3.4)$$

Ця модель, у свою чергу, зводиться до лінійної багатофакторної логарифмованої комбінації змінних $x_n$, що характеризують потенціал економічної безпеки:

$$P_t = a_0 + a_1 \cdot \ln(x_1) + a_2 \cdot \ln(x_1) + \cdots + a_n \cdot \ln(x_n). \quad (3.5)$$

Основним методом визначення зв'язків між даними і надання кількісної оцінки для коефіцієнтів при незалежних змінних є кореляційно-регресійний аналіз. Перевагою кореляційно-регресійних моделей (3.3–3.5) є можливість економічної інтерпретації коефіцієнтів (параметрів) моделі $a_n$, що значно розширює аналітико-прогностичні можливості подібних моделей і підвищує їх практичне значення, а також робить багатофакторні моделі достатньо корисними й ефективними. Як вже згадувалось у попередніх розділах дисертаційної роботи, а також ґрунтуючись на публікаціях [120, 24, 30, 33], зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, поняття потенціалу економічної безпеки є багатоаспектним і носить комплексний характер, а тому є неможливим виділити один показник, який буде носити універсальний чи еталонний характер. Тому в цих умовах використання кореляційно-регресійних моделей є дещо обмеженим. Дослідники [1, 40, 42, 44] економічної безпеки вдаються до побудови абстрактних агрегаційних моделей, що базуються на експертних оцінках:

$$P_t = \sum_{k=0}^{n} \beta_k \cdot \acute{x}_k, \quad (3.6)$$

де $\beta_n$ – експертна оцінка, що виставляється за кожним нормованим показником потенціалу економічної безпеки $\acute{x}_k$, $\sum \beta_k = 1$.

В модель (3.6) може бути додано широкий перелік показників ($x_1$, $x_2$,…, $x_n$), що характеризують різні складові потенціалу економічної безпеки. Після чого кожен із них повинен бути пронормований, для того щоб привести їх всіх до одного метричного простору в діапазоні [0, 1]. Процедура нормування передбачає віднесення кожного показника до груп показників-стимуляторів і показників-дестимуляторів; від цього буде залежати їх нормування. Так, показники-стимулятори, які характеризують позитивний вплив на потенціал економічної безпеки і його зміцнення, нормуються наступним чином:

$$\acute{x}_n = \frac{x_n - x_{n_{min}}}{x_{n_{max}} - x_{n_{min}}}, \quad (3.7)$$

де $x_{n_{max}}$, $x_{n_{min}}$ – мінімальне і максимальне (порогові), відповідно, значення для показника потенціалу економічної безпеки $x_n$, що оцінюється.

Для показників-дестимуляторів, що мають зворотний характер на потенціал економічної безпеки, нормування проводиться на основі наступного співвідношення:

$$\acute{x}_n = \frac{x_{n_{max}} - x_n}{x_{n_{max}} - x_{n_{min}}}. \quad (3.8)$$

Агрегаційні моделі типу (3.6) дають можливість описати достатньо складну пов'язаність показників потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності та включити більшість факторів, що впливають на потенціал. Такий підхід має свої недоліки, а саме в тому, що потребує ретельного відбору і обґрунтування найбільш релевантних показників, а також визначення їх порогових значень. До того ж, експертне оцінювання носить суб'єктивний характер, а в разі внесення широкого спектра показників у модель може спотворити її результати оцінювання. Надмірна складність моделі потребує формування широкої інформаційної бази для дослідження і значних ресурсів для збору і обробки інформації, а також ускладнює практичне застосування самої моделі.

В контексті кількісного оцінювання потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності доцільним є використання детермінованого підходу, що базується на функціональній залежності між показниками оцінювання потенціалу. Саме такий підхід дасть можливість створити прозору, аналітично-обґрунтовану і методично узгоджену модель потенціалу економічної безпеки, в якій взаємозв'язки є визначеними і логічно доведеними. Детермінований підхід дає змогу побудувати зрозумілу і чітку математичну модель, де значення потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності визначається набором показників, що відображають різні його характеристики. На відміну від стохастичних моделей і методів, які носять імовірнісний характер і потребують додаткових даних та експертного оцінювання, саме детерміновані моделі дають змогу формалізувати експертні

знання і когнітивні умови. Детермінований підхід не передбачає нормування кожного показника, але показники можуть бути розділені на стимулятори і дестимулятори, відповідно до їх впливу на процес зміцнення або послаблення потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності.

Ґрунтуючись на концепції М. Портера [26] «Моделі діаманту» («ромбу Портера»), потенціал економічної безпеки суб'єкта підприємництва може бути поданий у вигляді з наступних складових:

– ресурсного виміру – $R_t$;

– операційно-організаційного виміру – $O_t$;

– інноваційного виміру – $I_t$;

– фінансово-економічного виміру – $F_t$.

Звідси детермінована модель потенціалу економічної безпеки може бути виражена як сумарна величина показників усіх вимірів:

$$P_t = \sum_{q=0}^{m} R_{q_t} + \sum_{y=0}^{z} O_{y_t} + \sum_{w=0}^{j} I_{w_t} + \sum_{u=0}^{f} F_{u_t}. \qquad (3.9)$$

З урахуванням того, що потенціал економічної безпеки повинен враховувати як показники-стимулятори ($X_{n_t}^{+}$), так і показники-дестимулятори ($X_{n_t}^{-}$), виникає проблема вибору конструкції моделі. Врахування показників-стимуляторів і показників-дестимуляторів в адитивній формі дасть модель наступного вигляду:

$$P_t = \sum_{q=0}^{s} R_{q_t}^{+} + \sum_{y=0}^{a} O_{y_t}^{+} + \sum_{w=0}^{p} I_{w_t}^{+} + \sum_{u=0}^{r} F_{u_t}^{+} - \sum_{v=0}^{w} R_{v_t}^{-} + \sum_{b=0}^{d} O_{b_t}^{-} + \sum_{h=0}^{e} I_{h_t}^{-} + \sum_{l=0}^{g} F_{l_t}^{-} \quad (3.10)$$

Такий тип моделі потенціалу економічної безпеки відображає лише абсолютне значення, що ускладнює інтерпретацію та не забезпечує чіткої й однозначної оцінки стану потенціалу при порівнянні різних суб'єктів підприємницької діяльності. Тому для вирішення цієї проблеми суми показників-стимуляторів і суми показників-дестимуляторів повинні бути віднесені, тобто подані у кратній формі, а модель потенціалу економічної безпеки буде мати такий вигляд:

$$P_t = \sum_{q=0}^{s} R_{q_t}^{+} + \sum_{y=0}^{a} O_{y_t}^{+} + \sum_{w=0}^{p} I_{w_t}^{+} + \sum_{u=0}^{r} F_{u_t}^{+} \Big/ \sum_{v=0}^{w} R_{v_t}^{-} + \sum_{b=0}^{d} O_{b_t}^{-} + \sum_{h=0}^{e} I_{h_t}^{-} + \sum_{l=0}^{g} F_{l_t}^{-} \quad (3.11)$$

Кратна форма моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності є найбільш доцільною конструкцією, з огляду на обмеження моделі абсолютних значень потенціалу. Абсолютна модель хоча і забезпечує повноту оцінки, але не дає змоги здійснювати адекватне порівняння досягнутого рівня потенціалу між різними суб'єктами підприємництва, у зв'язку з тим, що не враховано масштабність діяльності, яка може бути використана для вимірювання зростання чи зменшення рівня потенціалу економічної безпеки для окремого підприємства. Кратна форма дає можливість перейти до відносної оцінки потенціалу, тобто нормованого значення. Саме відношення суми сум показників-стимуляторів до суми сум показників-дестимуляторів демонструє узагальнену інтегральну оцінку між позитивними і негативними впливами на потенціал економічної безпеки підприємницької діяльності. Такий підхід забезпечує об'єктивність кількісного оцінювання рівня потенціалу, оскільки створює єдиний метричний простір, придатний для порівняння різних суб'єктів підприємницької діяльності. У результаті дослідники і підприємці-практики отримають інструмент для оцінювання відносної спроможності (переважання сприятливих умов над несприятливими), чи неспроможності (дефіцит сприятливих умов) суб'єкта підприємництва до протистояння загрозам і ризикам. Також кратна форма дає можливість проаналізувати асиметрію, баланс у дисбаланс в структурі ресурсів, фінансів та ефективності діяльності, надаючи логічно обґрунтований інструмент для аналізу стану потенціалу. Модель (3.11) стає особливо важливою в динамічних умовах зовнішнього середовища й обмеженості ресурсів.

Для забезпечення об'єктивності, системності та кількісної вимірюваності при відборі та включенні показників-стимуляторів і показників-дестимуляторів у модель потенціалу економічної безпеки запропоновано використовувати форми фінансової звітності №1 «Баланс» і №2 «Звіт про

фінансові результати». Ці форми містять узагальнену і стандартизовану інформацію про фінансовий стан і результати діяльності суб'єкта господарювання. Використання цих форм для інформаційного забезпечення оцінювання потенціалу економічної безпеки дає можливість забезпечити систематичну, достовірну й об'єктивну оцінку.

Формування потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності потребує глибокого осмислення його змісту та розмежування ключових вимірів. З цією метою і виокремлено чотири складові, які відображають окрему грань здатності суб'єкта підприємництва протистояти загрозам і забезпечувати стабільність та розвиток. Розглянемо кожен з вимірів і запропонуємо показники-стимулятори і показники-дестимулятори, якими кожен вимір може бути оцінений.

Ресурсний вимір для потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності є базовою складовою, оскільки саме наявні матеріальні, виробничі та технічні ресурси визначають здатність суб'єкта підприємництва в разі виникнення загроз трансформувати найбільш ліквідні ресурси і забезпечити необхідний рівень економічної безпеки при неочікуваному впливі різних загроз. До того ж ресурсний вимір є віддзеркаленням інфраструктурної здатності забезпечувати сталий розвиток і підтримувати стан безпеки. Ресурси дають змогу адаптуватися до змін зовнішнього середовища. Цей вимір характеризує технічний стан, забезпеченість запасами, обсяг спожитих ресурсів і раціональність їх використання.

До показників-стимуляторів ресурсного виміру віднесено такі:

– основні засоби (залишкова вартість) ($F_A$) – характеризують технічний стан і виробничий потенціал суб'єкта підприємництва. Вищий рівень цього показника свідчить про кращу матеріально-технічну базу;

– запаси ($I_N$) – свідчать про забезпеченість суб'єкта підприємництва необхідними ресурсами, сировиною, матеріалами і готовою продукцією. Їх достатній рівень дає змогу уникати простоїв у виробництві та забезпечувати безперервність виробничого процесу;

– амортизаційні відрахування ($D_P$) – відображають суму накопичених амортизаційних відрахувань, які можуть бути використані для модернізації технічної бази, тобто покращення ресурсного потенціалу.

До показників-дестимуляторів ресурсного виміру віднесено такі:

– знос основних засобів ($T_W$) – показник, що демонструє фізичне і моральне старіння активної частини виробничих активів. Високе значення цього показника по відношенню до залишкової вартості основних засобів вказує на зменшення ефективності використання виробничого потенціалу суб'єкта бізнесу;

– матеріальні витрати ($M_C$) – демонструють обсяг спожитих ресурсів у процесі виробництва продукції. Збільшення цього показника без синхронного зростання доходів і прибутку буде свідчити про неефективне використання ресурсної бази і, навпаки, зменшення цього показника у випадку незмінної динаміки чи збільшення доходів і прибутку буде говорити про зростання ефективності та формування фінансової бази для зміцнення економічної безпеки й її потенціалу.

Операційно-організаційний вимір потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності характеризує ефективність управлінських, збутових, трудових процесів і ефективність здійснення операційної діяльності. Показники операційно-організаційного виміру в моделі потенціалу дають змогу всебічно оцінити наскільки раціонально і збалансовано функціонує суб'єкт підприємництва в межах поточної операційної діяльності.

До складу показників-стимуляторів операційно-організаційного виміру включено такі:

– витрати на збут ($S_E$) – значні витрати на збут свідчать про активну ринкову діяльність суб'єкта підприємництва, розширення ринку збуту, активізацію рекламної діяльності, промоції продукції, що зміцнює економічну безпеку та її потенціал;

– інші операційні доходи ($O_I$) – цей показник відображає здатність суб'єкта підприємництва отримувати додаткові надходження поза основною

операційною діяльністю. Зростання цього показника буде свідчити про диверсифікацію джерел доходу, що буде позитивно впливати на зменшення ризиків і загроз у господарській діяльності, а також адаптувати бізнес до змін ринкового середовища;

– витрати на оплату праці ($S_W$) – цей показник характеризує інвестиції у людський капітал суб'єкта підприємництва. Достатнє фінансування статей, що пов'язані з основною і додатковою оплатою праці, буде сприяти збереженню та підвищенню лояльності трудового потенціалу, а також підвищенню вмотивованості працівників і продуктивності їх праці, що, як наслідок, буде забезпечувати стабільність внутрішнього середовища суб'єкта підприємництва;

– дебіторська заборгованість ($A_R$) – в рамках оцінювання операційно-управлінського виміру потенціалу економічної безпеки означає масштабність діяльності та зв'язки суб'єкта підприємництва. В разі прийнятого рівня може свідчити про активну операційну діяльність, тим більше, що за короткий час дебіторська заборгованість може бути перетворена на необхідні ресурси для протистояння потенційним загрозам і ризикам.

До складу показників-дестимуляторів операційно-організаційного виміру включено такі:

– адміністративні витрати ($C_A$) – зростання цього показника свідчить про неефективну і надмірну структуру управління, або нераціональне використання ресурсів, що знижує операційну ефективність і рівень відповідних ресурсів, що можуть бути витрачені на забезпечення змінення економічної безпеки підприємницької діяльності;

– інші операційні витрати ($C_O$) – включають витрати, що безпосередньо не пов'язані з основною діяльністю, й їх висока частка в структурі витрат може сигналізувати про неефективну операційну діяльність, організаційну структуру, слабке бюджетування і підвищення ризиків нестабільності фінансового стану бізнесу.

Наступним виміром у структурі моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності є інноваційний вимір. Він визначає конкурентоспроможність, адаптивність до змін зовнішнього середовища і майбутній розвиток бізнесу. Цей вимір враховує інвестиційну активність, нематеріальні активи, що унормовують інтелектуальний капітал і розвиток суб'єкта підприємництва. Оцінювання цього виміру дасть можливість зрозуміти спроможність суб'єкта підприємництва до формування довгострокової конкурентної стратегії та забезпечення захищеності від потенційних загроз.

До показників-стимуляторів інноваційного виміру віднесено такі:

– незавершені капітальні інвестиції ($N_I$) – цей показник відображає обсяги інвестицій в технологічне переоснащення, оновлення основних фондів, модернізацію, що безпосередньо впливає на зростання інноваційного потенціалу і конкурентоспроможність бізнесу;

– довгострокові фінансові інвестиції ($L_I$) – демонструє здатність суб'єкта підприємництва формувати стратегічні напрями розвитку, шляхом інвестування в інноваційні проєкти та інші бізнеси;

– поточні фінансові інвестиції ($H_I$) – є індикатором гнучкості фінансового управління та спроможності суб'єкта підприємництва швидко реагувати на інноваційні можливості;

– нематеріальні активи ($A_N$) – є грошовим виразом нематеріальних ресурсів суб'єкта бізнесу, зокрема таких як інтелектуальна власність, ліцензії, ноу-хау, які забезпечують його інноваційний розвиток.

Показником-дестимулятором інноваційного виміру потенціалу економічної безпеки обрано накопичену амортизацію нематеріальних активів ($D_N$), яка свідчить про зниження цінності та ефективності використання нематеріальних активів, що може означати зниження інноваційної активності й потенціалу, а також недостатнє оновлення нематеріальних активів.

Кінцевим елементом у моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності є фінансово-економічний вимір. Він відображає

здатність ефективно управляти фінансовими ресурсами і результативністю підприємницької діяльності. Включення цього виміру в модель потенціалу дає змогу оцінити рівень ліквідності і прибутковість, що є критично важливим для зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

До показників-стимуляторів віднесено такі:

– чистий фінансовий результат (чистий прибуток) ($N_P$) – це основний індикатор ефективності діяльності та фінансового успіху; він також демонструє здатність суб'єкта підприємства генерувати грошові потоки для формування внутрішніх резервів для розвитку і захисту діяльності від загроз і ризиків;

– гроші та їх еквіваленти ($F_C$) – цей показник характеризує рівень ліквідності та платоспроможності суб'єкта бізнесу, а також його здатність оперативно реагувати на фінансові ризики і швидко трансформувати грошові кошти у необхідні ресурси або витрати для забезпечення стабільності та захисту діяльності.

До показників-дестимуляторів віднесено:

– чистий фінансовий результат (чистий збиток) ($N_L$) – демонструє негативну динаміку ефективності діяльності суб'єкта підприємництва і його фінансового стану, що може свідчити про зниження потенціалу та зменшення фінансових ресурсів для зміцнення економічної безпеки, а також про зростаючі фінансові ризики та загрози для економічної стабільності функціонування;

– поточні зобов'язання ($L_C$) – цей показник характеризує обсяг короткострокового боргового навантаження на бізнес; у випадку зростання цього показника і перевищення його над ліквідними активами формуються загрози щодо дефолту та втрати фінансової стабільності, що негативно позначиться на потенціалі економічної безпеки й її зміцненні.

Враховуючи викладене вище, модель оцінювання потенціалу економічної безпеки буде мати такий вигляд:

$$P_t = \frac{F_A + I_N + D_P + S_E + O_I + S_W + A_R + N_I + L_I + H_I + A_N + F_C + N_P}{T_W + M_C + C_A + C_O + D_N + N_L + L_C}. \quad (3.12)$$

Для обґрунтованого тлумачення рівня потенціалу економічної безпеки доцільно встановити інтервальні межі для інтерпретації його значень. Оскільки модель має форму кратного відношення суми стимуляторів до суми дестимуляторів, значення оцінки потенціалу може варіювати в широкому діапазоні – від нуля і вище. Проте для цілей інтерпретації доцільно умовно класифікувати отримані значення за такими межами:

– $0<P_t\leqslant 0,75$ – низький рівень потенціалу економічної безпеки: суб'єкт підприємництва перебуває у критичному стані, основні елементи потенціалу не спроможні забезпечити захист від зовнішніх і внутрішніх дестабілізуючих факторів, ризиків і загроз;

– $0,75<P_t\leqslant 1$ – недостатній рівень потенціалу економічної безпеки. В такій ситуації ресурсів не вистачає для підтримання стабільності та зміцнення рівня економічної безпеки, є нагальна потреба в перегляді основних процесів і, відповідно, зміцненні основних напрямів безпеки;

– $1<P_t\leqslant 1,5$ – достатній рівень потенціалу економічної безпеки; суб'єкт підприємництва має обмежену спроможність до захисту та розвитку; наявний базовий потенціал, але потрібні додаткові заходи і ресурси для зміцнення економічної безпеки;

– $1,5<P_t\leqslant 2$ – підвищений рівень потенціалу економічної безпеки; суб'єкт підприємництва володіє достатнім рівнем ресурсів, ефективно функціонує, має спроможність до зміцнення економічної безпеки, а також є адаптованим до зовнішніх складних умов функціонування;

– $2<P_t$ – високий рівень потенціалу економічної безпеки; суб'єкт підприємництва сформував міцну систему економічної безпеки, яка здатна забезпечити гнучке управління ризиками і протистояти загрозам, спроможна до довгострокового розвитку і стійкого функціонування в динамічному середовищі.

У випадку, якщо чисельник або знаменник у виразі (3.12) дорівнює нулю, це свідчитиме про відсутність підприємницької діяльності суб'єкта, а отже – про відсутність у нього потенціалу економічної безпеки.

Запропоновані інтервали можуть бути дещо змінені залежно від специфіки галузі та її стадії життєвого циклу. Запропонований підхід до розділу діапазонів дає змогу не тільки оцінити рівень потенціалу економічної безпеки, але ще і визначити ключові напрями зміцнення економічної безпеки суб'єкта підприємницької діяльності.

На рисунку 3.2 наведено схему взаємодії елементів (вимірів) потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності у трансформаційному механізмі зміцнення. Стрілки між елементами відображають не лише їх взаємозалежність, а й те, що при відборі та обґрунтуванні показників окремі з них можуть частково належати до кількох вимірів одночасно.

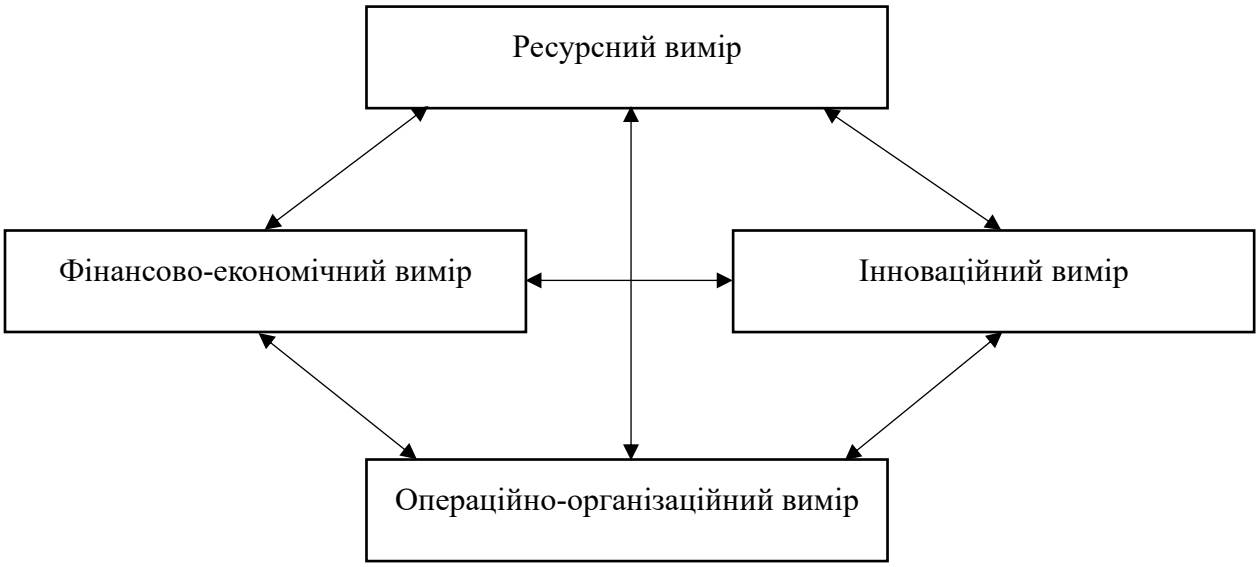


Рисунок 3.2 – Схема взаємодії елементів потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності у трансформаційному механізмі зміцнення

*Джерело: авторська розробка*

Розроблено детерміновану модель потенціалу економічної безпеки, що дає можливість кількісно оцінювати його стан, має наукову і практичну цінність, тому що детерміновані моделі дають змогу використовувати метод

ланцюгових підстановок, який, у свою чергу, дає змогу глибоко проаналізувати вплив кожного показника на кінцеве значення потенціалу. Застосування цього методу забезпечує поетапне дослідження впливу динамічних змін елементів (складових, факторів) потенціалу, а також дає можливість виявити внутрішні резерви та слабкі місця в системі економічної безпеки, що створює основу для формування обґрунтованих управлінських рішень, спрямованих на посилення окремих компонентів і загальне зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Метод ланцюгових підстановок є одним з інструментів детермінованого аналізу, що дає змогу поетапно вносити зміни до окремих показників у моделі (стимуляторів і дестимуляторів) і оцінювати, як ці динамічні зміни впливають на кінцевий результат оцінювання моделі. Цей процес є надзвичайно важливим в аналітичному забезпеченні процесу управління, тому що перетворює модель оцінювання потенціалу економічної безпеки зі статистичної в динамічну, не тільки фіксуючи фактичний стан потенціалу, але і виявляючи фактичні відхилення в його складових і прогнозуючи їх динаміку. Особлива цінність цього методу проявляється в разі використання кратної (відносної) моделі потенціалу економічної безпеки, адже через відношення показників-стимуляторів до показників-дестимуляторів можна точно відстежити ефекти, які справляють ці дві групи показників на загальний стан потенціалу. Це дає можливість проводити сценарний аналіз, визначати критичні зони ризику, розробляти і приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо пріоритетів зміцнення економічної безпеки суб’єкта підприємництва. Також управлінська цінність цього методу полягає у тому, що він дає змогу ідентифікувати показники, які справляють найбільший, найменший і нейтральний вплив на поточний стан потенціалу; а також перерозподіляти ресурси між різними сферами з метою зміцнення економічної безпеки, зосереджуючи зусилля на ключових елементах потенціалу та, відповідно, формувати гнучкі стратегії, орієнтовані на подальше зростання потенціалу або посилення економічної безпеки. Тому інтеграція методу ланцюгових підстановок до процесу

оцінювання і управління потенціалом економічної безпеки забезпечує практичну спрямованість моделі потенціалу і забезпечує її аналітичну прозорість.

Оцінювання рівня трансформаційних процесів у підприємницькій діяльності та зміцнення економічно безпеки доцільно здійснювати на основі показника потенціалу економічної безпеки. Зміцнення економічної безпеки можна розглядати як лінійно спрямований процес нарощування її потенціалу. У випадку, коли величина потенціалу перевищує одиницю та демонструє позитивну динаміку до зростання, це свідчить про процес поступового зміцнення рівня економічної безпеки. Такий підхід дає можливість інтерпретувати підвищення потенціалу як прямий індикатор здатності підприємства адаптуватися до зовнішніх загроз, ефективно використовуючи ресурси. Цю умову можна подати у такому вигляді:

$$\textit{Якщо } P(t) > 1 \;\; i \;\; \frac{dP(t)}{dt} > 0, \text{ тоді } \; SES(t) \uparrow, \tag{3.13}$$

де *SES(t)* – зміцнення економічної безпеки у часі.

До того ж математично зміцнення економічної безпеки, на момент оцінювання *t*, можна подати як різницю між фактичними значеннями потенціалу і одиницею – як межею процесу зміцнення, за умови, якщо потенціал перевищує поріг в одиницю:

$$SES_t = \begin{cases} P_t - 1, \text{ якщо } P_t \geqslant 1 \\ 0, \text{ якщо } P_t \leqslant 0 \end{cases}. \tag{3.14}$$

Додатково, важливим показником для оцінювання змінення економічної безпеки є показник «запас міцності економічної безпеки», який може бути розрахований як різниця між фактичним рівнем зміцнення економічної безпеки від її оптимального чи нормативного обґрунтованого значення. Оптимальний чи нормативний рівень зміцнення економічної безпеки – це стан економічної безпеки суб'єкта підприємництва, що визначається як бажаний перспективний стан елементів потенціалу економічної безпеки. Цей стан може бути визначений експертним шляхом і є унікальним для кожного суб'єкта підприємництва [16, с. 142].

$$SM_t = OSES - SES_t \rightarrow min, \quad (3.15)$$

де $SM_t$ – запас міцності економічної безпеки суб'єкта підприємницької діяльності;

*OSES* – оптимальний (нормативний) рівень економічної безпеки суб'єкта підприємництва, що визначається на основі прогнозованих оптимальних показників досягнення цілей підприємницької діяльності.

Для апробації розробленої моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності було сформовано інформаційну базу з 430 підприємств, а джерелом даних став інформаційний ресурс «Портал відкритих даних» [23]. Інформаційну вибірку подано в Додатку Б. До складу інформаційної бази увійшли дані 2023–2024 років про роботу 268 товариств з обмеженою відповідальністю, 119 приватних акціонерних товариств, 33 приватних підприємств, 7 публічних акціонерних товариств та 3 акціонерних товариств. Обрані підприємства охоплюють широкий спектр економічної діяльності згідно із класифікацією КВЕД, а саме 174 різних види економічної діяльності, що забезпечує галузеву різноманітність вибірки та дає змогу оцінити можливості моделі до оцінювання потенціалу економічної безпеки в умовах міжсекторального порівняння. Відібрані підприємства являють собою набір наступних видів економічної діяльності, відповідно до КВЕД [8]:

– сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг;

– добування сирої нафти та природного газу;

– добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів;

– надання допоміжних послуг у сфері добувної промисловості та розроблення кар'єрів;

– виробництво харчових продуктів;

– виробництво напоїв;

– виробництво тютюнових виробів;

– виробництво одягу;

– виробництво паперу та паперових виробів;

– поліграфічна діяльність, тиражування записаної інформації;

– виробництво хімічних речовин і хімічної продукції;

– виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів;

– виробництво гумових і пластмасових виробів;

– виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції;

– металургійне виробництво;

– виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування;

– виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції;

– виробництво електричного устаткування;

– виробництво машин і устаткування;

– виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів;

– виробництво інших транспортних засобів;

– виробництво меблів;

– ремонт і монтаж машин та устаткування;

– будівництво будівель;

– будівництво споруд;

– оптова та роздрібна торгівля автотранспортними засобами та мотоциклами, їх ремонт;

– оптова торгівля, крім торгівлі автотранспортними засобами та мотоциклами;

– роздрібна торгівля, крім торгівлі автотранспортними засобами та мотоциклами;

– наземний і трубопровідний транспорт;

– складське господарство та допоміжна діяльність у сфері транспорту;

– видавнича діяльність;

– телекомунікації (електрозв'язок);

– комп'ютерне програмування, консультування та пов'язана з ними діяльність;

– операції з нерухомим майном;

– діяльність у сферах архітектури та інжинірингу, технічні випробування та дослідження;

– охорона здоров'я.

Інформаційна вибірка підприємств охопила представників із різних регіонів України, зокрема з Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Львівської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Хмельницької, Черкаської та Чернігівської областей. Таким чином, сформована інформаційна вибірка є репрезентативною за організаційно-правовими формами, галузевою приналежністю та регіональним охопленням, що забезпечує її високу аналітичну цінність для проведення досліджень, пов’язаних з оцінюванням рівня потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності в контексті її зміцнення.

Розрахунок потенціалу економічної безпеки відібраних підприємств за моделлю (3.12) на основі даних за 2024 рік дав змогу отримати результати оцінювання, подані на рисунку 3.3.

З рисунка 3.3 видно, що майже половина (45 %), а саме 194 підприємства, мали потенціал економічної безпеки менше одиниці, що свідчить про їх вразливість до економічних загроз, обмежений ресурсний запас і відсутність зміцнення економічної безпеки; 178 підприємств (41 %) мали потенціал від одиниці до двох, що демонструє їх відносну стабільність і наявність зміцнення економічної безпеки; а інші 58 підприємств (14 %) мали потенціал більше 2, що говорить про високу міцність економічної безпеки і здатність цих підприємств адаптуватися до загроз і викликів зовнішнього та внутрішнього середовища. Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки для відібраних підприємств за 2023 і 2024 роки подано в Додатку В.

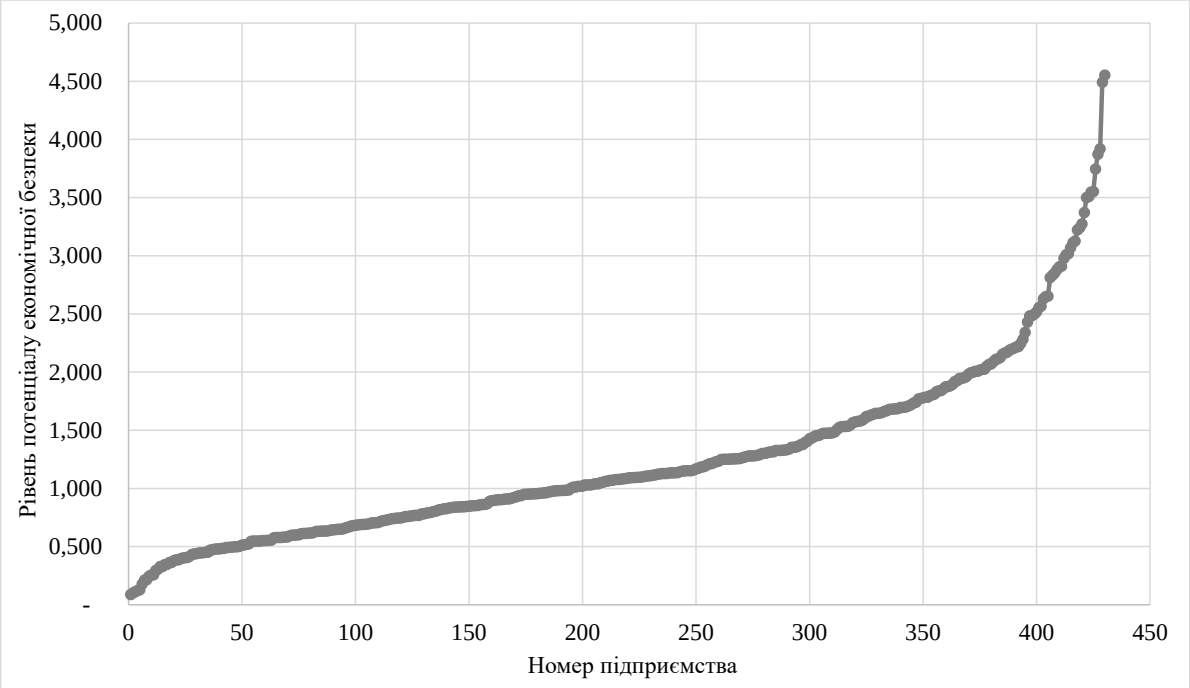


Рисунок 3.3 – Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки для інформаційної вибірки підприємств за 2024 рік

*Джерело: отримано автором самостійно*

Для кращого розуміння розподілу оцінок потенціалу економічної безпеки та його стану, відповідно до запропонованих інтервалів інтерпретації, подамо ряд значень, відображених на рисунку 3.3 та згрупованих за інтервалами моделі (3.12), а результати продемонструємо на рисунку 3.4.

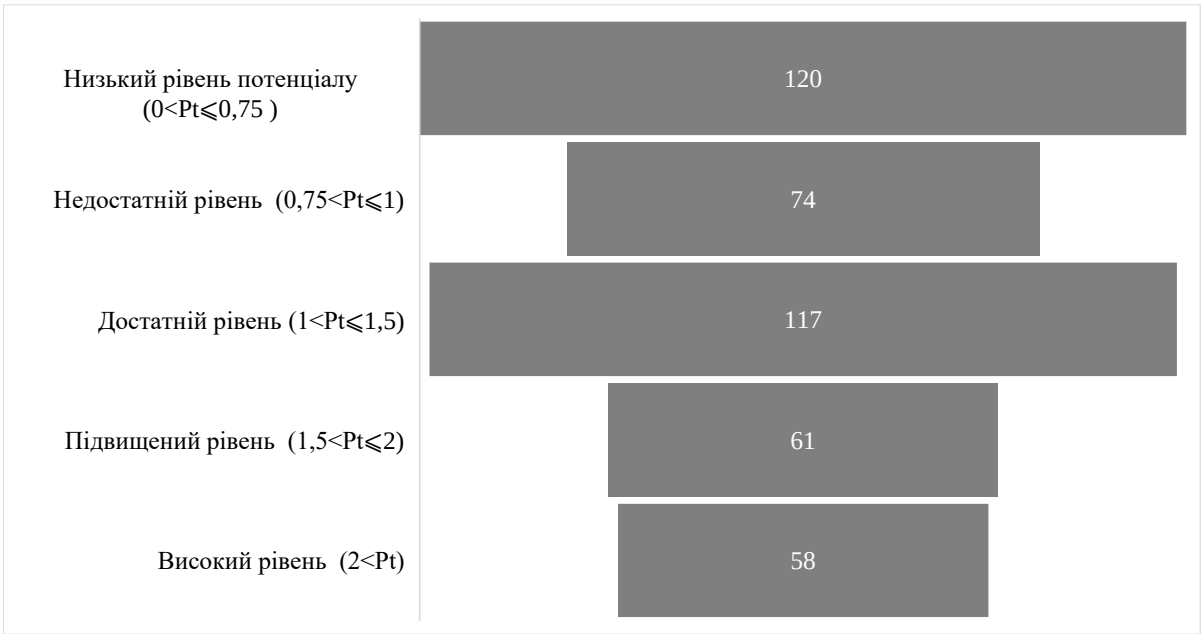


Рисунок 3.4 – Розподіл підприємств за інтервалами оцінювання потенціалу економічної безпеки у 2024 році

*Джерело: отримано автором самостійно*

Як видно з рисунка 3.4, розподіл підприємств за рівнем потенціалу економічної безпеки у 2024 році є нерівномірним. Більшість підприємств (120 суб'єктів бізнесу) мають низький потенціал економічної безпеки, що свідчить про значні ризики в господарській діяльності та низький захист їх економічної безпеки. Недостатній рівень потенціалу економічної безпеки мають 74 підприємства, що вказує на потребу в активізації заходів щодо зміцнення економічної безпеки. Достатній рівень потенціалу мають 117 підприємств, що є позитивним сигналом про наявність стабільного потенціалу в умовах внутрішніх та зовнішніх загроз. 61 підприємство мають підвищений рівень потенціалу, що свідчить про наявність зміцненого стану економічної безпеки та достатність ресурсів для адаптації до змін і загроз зовнішнього середовища. І лише 58 підприємств мають високий потенціал економічної безпеки, що вказує на обмежене коло суб'єктів бізнесу із міцною системою економічної безпеки. Загалом результати опосередковано віддзеркалюють загальний стан бізнесу в економіці України і вимагають реалізації заходів з посилення і зміцнення економічної безпеки для значної частини суб'єктів бізнесу, оскільки понад 45 % з них мають низький або недостатній рівень потенціалу економічної безпеки. Така ситуація вимагає стратегічних рішень на рівні менеджменту підприємств і державної політики з підтримки бізнесу.

Потенціал економічної безпеки є динамічною характеристикою, що зазнає змін під впливом як зовнішніх, так і внутрішніх чинників. Як зазначалося раніше, він відображає сукупність ресурсів, властивостей і взаємозв'язків, які забезпечують здатність суб'єкта підприємництва своєчасно виявляти, протидіяти та нейтралізувати внутрішні й зовнішні загрози, а також ефективно використовувати можливості для стійкого розвитку. Саме тому його оцінювання має здійснюватися не одноразово, а на основі динамічного підходу.

Аналіз динаміки потенціалу економічної безпеки дає можливість виявити тенденції до його зростання або зниження, а також оцінити ефективність управлінських впливів і проаналізувати періоди зміцнення економічної

безпеки або, навпаки, її ослаблення, що відображається на здатності бізнесу протистояти загрозам. Важливим науковим і практичним завданням є не лише фіксація змін, але і глибоке дослідження причин погіршення чи покращення стану економічної безпеки – зокрема фінансового стану, інноваційної активності, ресурсного забезпечення і операційної діяльності. Такий підхід забезпечує основу для обґрунтованих і ефективних управлінських рішень щодо стратегій захисту економічної безпеки та планування розвитку бізнесу. Тому проаналізуємо зміни потенціалу економічної безпеки для відібраних підприємств у 2024 році, порівняно з 2023 роком. На рисунку 3.5 зображено діаграму оцінки рівня потенціалу економічної безпеки в 2023 році (підприємства відсортовані за рівнем потенціалу 2024 року), сума значення потенціалу 2023 року і різниця на графіку дорівнює оцінці потенціалу, зафіксованому в 2024 році.

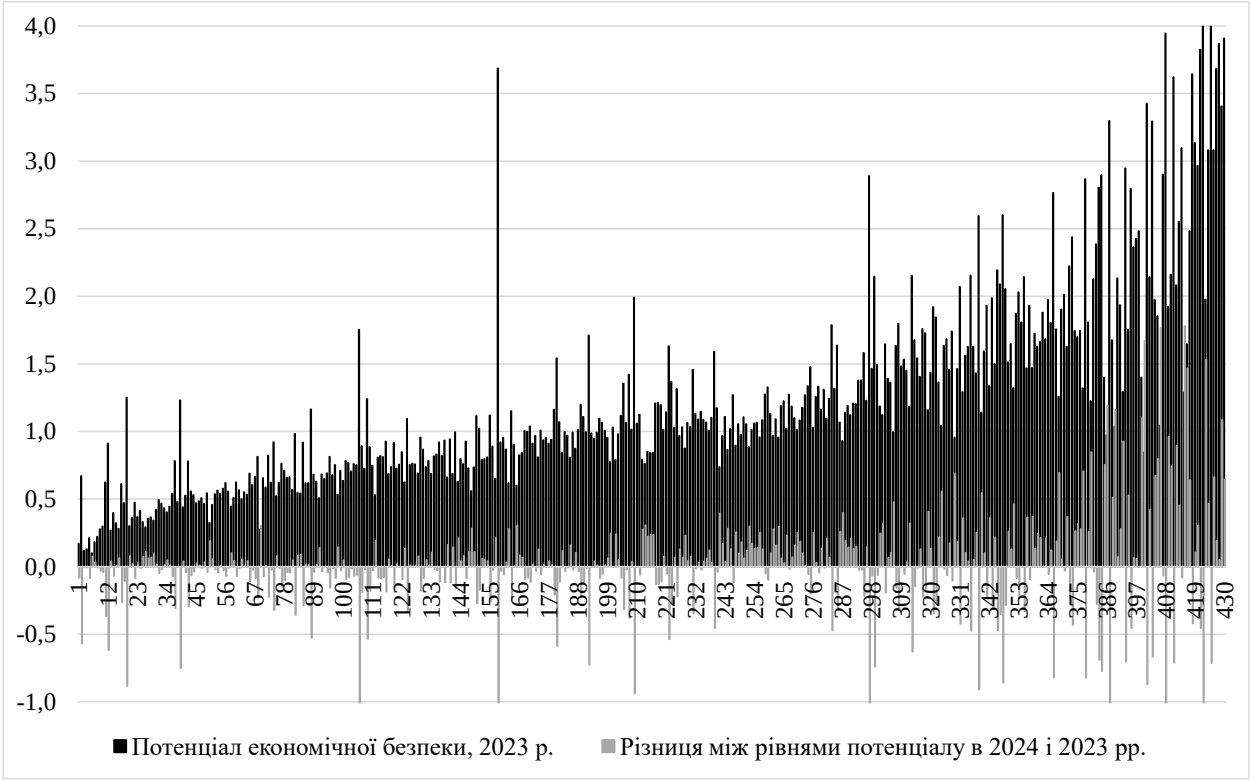


Рисунок 3.5 – Зміна динаміки потенціалу економічної безпеки в 2023–2024 роках для відібраних підприємств

*Джерело: отримано автором самостійно*

Якщо порівняти рисунки 3.3 і 3.5, то можна сказати, що діаграми майже повторюють одна одну, тому можна дійти висновку, що хоча потенціал економічної безпеки є динамічним процесом, але достатньо ламінарними словами, тобто змінюється плавно, стабільно і передбачувано, що свідчить про структурну стабільність процесів господарської діяльності, що лежать в основі формування потенціалу і процесу зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Також причинами ламінарності процесу можуть бути фактори:

– стабільності інституційного середовища;

– інваріантності стратегій управління;

– низької чутливості господарської діяльності до короткострокових впливів, тобто потенціал економічної безпеки формується під впливом довгострокових факторів, зміна яких потребує часу;

– адаптація підприємств до зовнішніх змін і впливів.

До того ж слід звернути увагу на кількість підприємств, які продемонстрували позитивну динаміку зростання потенціалу економічної безпеки, а також на ті з них, у кого цей показник зменшився. Зокрема, у 206 підприємств (47,9 %) спостерігалося зниження рівня потенціалу; при цьому загальне абсолютне скорочення становило 48,25 одиниць. Водночас 224 підприємства (52,1 %) продемонстрували позитивну динаміку, а сумарне зростання потенціалу склало 52,56 одиниць. Абсолютна різниця між сумою приросту та зменшення становить 4,31 одиниці, що свідчить про загальну позитивну тенденцію до зростання потенціалу економічної безпеки у сформованій вибірці підприємств. Розподіл вибірки щодо зміни потенціалу економічної безпеки в 2023–2024 роках подано на рисунку 3.6.

Для більш масштабних вибірок підприємств, які повно й точно відображають структуру бізнес-сектору національної економіки, розрахунок агрегованої різниці між сумарним зростанням і сумарним зменшенням потенціалу економічної безпеки суб’єктів господарювання може слугувати індикатором загального рівня зміцнення економічної безпеки держави або

ознакою економічного пожвавлення. Таким чином, динаміка потенціалу дає змогу оцінювати не лише зміни на рівні окремих суб'єктів підприємницької діяльності, але й виявляти макроекономічні тенденції, що відображають зміцнення або послаблення економічної безпеки національного бізнес-середовища в цілому. Тому оцінювання зміцнення економічної безпеки національного бізнес-середовища можна відобразити за допомогою такого виразу:

$$SMB = \sum_{i=0}^{p} \Delta P_i^+ - \sum_{j=0}^{s} \Delta P_j^- \qquad (3.16)$$

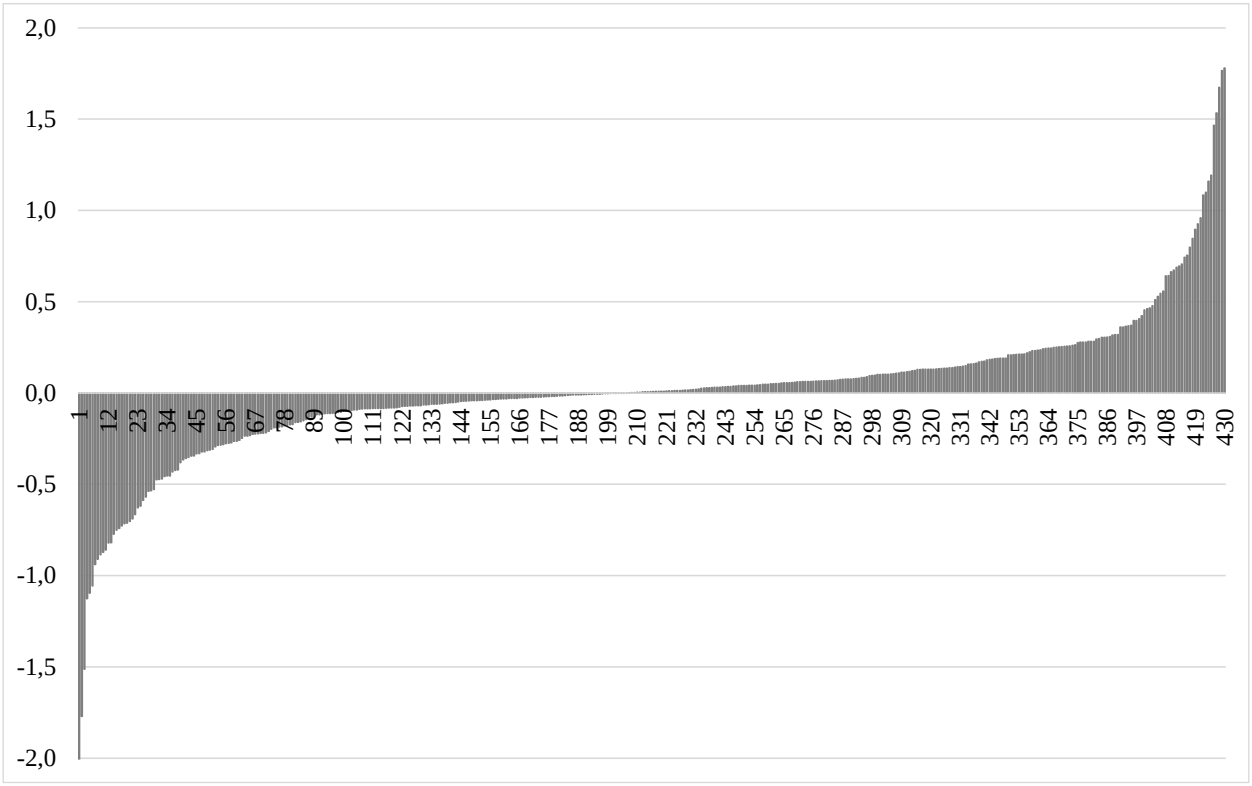


Рисунок 3.6 – Зміна потенціалу економічної безпеки відібраних підприємств у 2023–2024 роках (зменшення «–» / зростання «+»)

*Джерело: отримано автором самостійно*

Але слід зауважити, що потенціал є відносним показником і не враховує масштабів кожного підприємства, тому варто ввести у модель (3.16) відносний показник масштабу як частку активів ($A_p$, $A_s$) у загальній сумі активів

підприємств вибірки. Також треба враховувати, що всі показники зменшення потенціалу $\Delta P_s^-$ є від'ємними, тому слід змінити знак у моделі на протилежний і рівняння буде мати такий вигляд:

$$SMB = \sum_{i=1}^{p} \Delta P_i^+ \cdot \frac{A_i}{\sum_{i=1}^{p} A_i} + \sum_{j=0}^{s} \Delta P_j^- \cdot \frac{A_j}{\sum_{j=0}^{s} A_j}. \quad (3.17)$$

Значення зваженого показника *SMB* для сформованої вибірки становить 0,086, що суттєво відрізняється від раніше отриманого незваженого результату, який дорівнював 4,31 одиниці. Отже, для досліджуваної вибірки підприємств зростання потенціалу (зміцнення) економічної безпеки у 2024 році хоча й мало позитивний характер, виявилося незначним, що вказує на загалом несприятливу економічну ситуацію в Україні.

Після вибору й оцінювання рівня потенціалу економічної безпеки суб'єкта підприємництва, в рамках методичного підходу до ідентифікації загроз зовнішнього середовища трансформаційного механізму є актуальним визначення впливу факторів на стан зміцнення економічної безпеки, з метою ідентифікації загроз і ризиків. Для вирішення цього завдання був розроблений алгоритм статистичного аналізу впливу факторів зовнішнього середовища на стан потенціалу і зміцнення економічної безпеки суб'єктів підприємницької діяльності. Його сутність полягає у статистичній обробці, порівнянні й аналізі факторів зовнішнього середовища та їх впливі на стан розвитку потенціалу і процес зміцнення економічної безпеки. Розроблений алгоритм складається з послідовності кроків від визначення системного зв'язку між динамікою факторів зовнішнього середовища і динамікою потенціалу економічної безпеки до розрахунку коефіцієнтів оцінювання впливу факторів на стан зміцнення економічної безпеки.

У зв'язку з обмеженістю доступних даних щодо діяльності підприємств, які охоплюють лише 2023 та 2024 роки, було прийнято рішення здійснити розрахунок потенціалу економічної безпеки для всього бізнес-сектору на основі наявної інформації (Додаток А), відповідно до моделі (3.12). У

випадках, коли виникає потреба у визначенні потенціалу економічної безпеки окремого суб'єкта підприємницької діяльності, застосовуються власні дані відповідного підприємства. Водночас, з наукової точки зору, становить інтерес завдання виявлення чинників макросередовища, що впливають на зміцнення економічної безпеки всіх суб'єктів підприємництва. З огляду на це, доцільним є проведення розрахунків потенціалу економічної безпеки саме для всього бізнес-сектору економіки. На основі проведених розрахунків отримано наступні дані про стан потенціалу економічної безпеки і ланцюгові темпи його зміни за 2013–2023 рр. (дані наведено в таблиці 3.1 і подано на рисунку 3.7).

Таблиця 3.1 – Оцінка потенціалу економічної безпеки бізнес-сектору економіки України в 2013–2023 рр.

| Рік | Потенціал економічної безпеки | Темпи зміни потенціалу економічної безпеки |
|---|---|---|
| 2013 | 0,564 | |
| 2014 | 0,425 | 0,754 |
| 2015 | 0,862 | 2,027 |
| 2016 | 0,938 | 1,088 |
| 2017 | 0,951 | 1,013 |
| 2018 | 0,883 | 0,928 |
| 2019 | 0,940 | 1,065 |
| 2020 | 0,901 | 0,958 |
| 2021 | 0,944 | 1,047 |
| 2022 | 0,943 | 0,999 |
| 2023 | 0,977 | 1,036 |

*Джерело: отримано автором самостійно*

Як видно з рисунка 3.7, динаміка потенціалу економічної безпеки суб'єктів бізнес-сектору економіки була загалом нестабільною упродовж усього досліджуваного періоду. У 2013–2014 роках зафіксовано суттєве зниження потенціалу – з 0,564 до 0,425, що свідчить про послаблення економічної безпеки бізнесу на тлі кризових явищ та початку військової агресії

російської федерації проти України. У 2015–2016 роках спостерігалося стрімке зростання потенціалу до рівня 0,938, що ймовірно, стало результатом стабілізаційних заходів та часткового відновлення економіки. У 2017 році досягнуто локального максимуму – 0,951. У 2018 та 2020 роках зафіксовано незначне зниження потенціалу, однак загалом у період 2016–2023 років простежується відносно стабільна динаміка з поступовим зростанням — від 0,883 до 0,977.

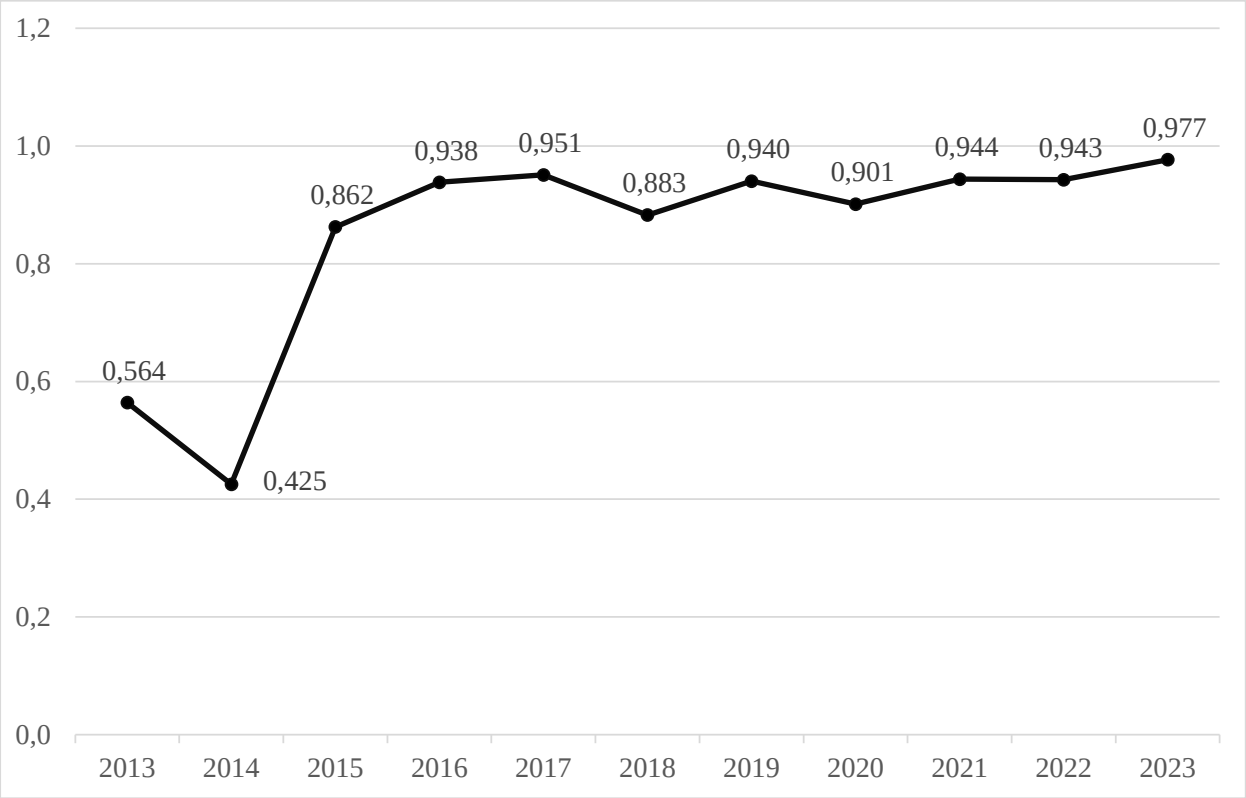


Рисунок 3.7 – Динаміка потенціалу економічної безпеки бізнес-сектору економіки України у 2013–2023 рр.

*Джерело: отримано автором самостійно*

Водночас слід зазначити, що рівень потенціалу протягом усього періоду залишався нижчим за умовне значення «1», що свідчить про недостатній рівень ресурсного забезпечення та відсутність стійких процесів зміцнення економічної безпеки. Це вказує на системну нестачу факторів, необхідних для забезпечення стабільності бізнес-середовища та стійкості економіки в цілому.

Першим кроком у статистичному аналізі, для визначення системного зв'язку між потенціалом економічної безпеки і відібраними показниками, розраховується парний лінійний коефіцієнт кореляції [19, с. 48]:

$$r_{xP} = \sum_{t=1}^{n}(x_t - \bar{x}_t)(P_t - \bar{P}_t) \Big/ \sqrt{\sum_{t=1}^{n}(x_t - \bar{x}_t)^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^{n}(P_t - \bar{P}_t)^2}, \qquad (3.18)$$

де $x_t$, $\bar{x}_t$ – показник, що аналізується, і його середні, відповідно;

$t$ – період;

$n$ – кількість періодів.

Кореляційний аналіз є важливим інструментом для виявлення наявних лінійних взаємозв'язків і міри їх сили між потенціалом економічної безпеки ($P_t$) і окремими відібраними показниками ($x_t$), що можуть характеризувати стан як мікросередовища, так і стан макросередовища. Розрахунок коефіцієнта кореляції дає можливість кількісно оцінити і визначити, які з відібраних показників найбільш тісно пов'язані з динамікою потенціалу економічної безпеки та, відповідно, можуть бути використані як індикатори його змін і загроз. Проведення кореляційного аналізу є основою для подальшого статистичного аналізу і моделювання, оскільки забезпечує обґрунтований вибір релевантних факторів для проведення подальших досліджень.

Відповідно до рівняння показника парної лінійної кореляції (3.18) отримано його кількісні оцінки між рівнем потенціалу економічної безпеки і відібраними показниками, результати подано в таблиці 3.2.

Для проведення наступних етапів аналізу відбираються показники, що демонструють «високу» і «дуже високу» тісноту зв'язку (більше |0,7|) відповідно до шкали Роберта Чеддока [36]:

– $|0{,}1| < r_{xP} \leqslant |0{,}3|$ – слабка кореляція;

– $|0{,}3| < r_{xP} \leqslant |0{,}5|$ – помірна кореляція;

– $|0{,}5| < r_{xP} \leqslant |0{,}7|$ – помітна кореляція;

– $|0{,}7| < r_{xP} \leqslant |0{,}9|$ – висока кореляція;

– $|0{,}9| < r_{xP} \leqslant |1|$ – дуже висока кореляція.

Таблиця 3.2 – Результати кореляційного аналізу між відібраними показниками і показником потенціалу економічної безпеки

| Показник | $r_{xP}$ | Показник | $r_{xP}$ | Показник | $r_{xP}$ |
|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | -0,87 | $M_1$ | -0,46 | $P_{29}$ | -0,69 |
| $A_2$ | -0,94 | $M_2$ | 0,23 | $P_{30}$ | 0,56 |
| $A_3$ | -0,86 | $M_3$ | -0,35 | $P_{31}$ | 0,68 |
| $A_4$ | -0,53 | $M_4$ | 0,51 | $P_{32}$ | 0,75 |
| $A_5$ | -0,93 | $M_5$ | -0,29 | $P_{33}$ | 0,69 |
| $B_1$ | 0,60 | $M_6$ | 0,26 | $P_{34}$ | 0,77 |
| $B_2$ | 0,52 | $M_7$ | 0,59 | $P_{35}$ | 0,89 |
| $B_3$ | 0,33 | $M_8$ | -0,08 | $P_{36}$ | 0,68 |
| $C_1$ | -0,84 | $N_1$ | -0,46 | $P_{37}$ | 0,10 |
| $C_2$ | -0,81 | $N_2$ | -0,44 | $P_{38}$ | 0,37 |
| $C_3$ | -0,47 | $N_3$ | -0,54 | $P_{39}$ | -0,55 |
| $C_4$ | -0,45 | $N_4$ | -0,16 | $P_{40}$ | -0,87 |
| $C_5$ | -0,41 | $P_1$ | -0,23 | $P_{41}$ | 0,61 |
| $C_6$ | 0,39 | $P_2$ | -0,24 | $P_{42}$ | 0,68 |
| $C_7$ | 0,64 | $P_3$ | 0,62 | $P_{43}$ | 0,69 |
| $C_8$ | 0,38 | $P_4$ | 0,23 | $P_{44}$ | 0,71 |
| $C_9$ | 0,72 | $P_5$ | 0,56 | $R_1$ | -0,82 |
| $C_{10}$ | 0,38 | $P_6$ | 0,67 | $R_2$ | -0,85 |
| $C_{11}$ | 0,61 | $P_7$ | 0,66 | $R_3$ | 0,67 |
| $C_{12}$ | 0,60 | $P_8$ | 0,64 | $R_4$ | 0,28 |
| $D_1$ | -0,79 | $P_9$ | 0,51 | $S_1$ | -0,59 |
| $D_2$ | -0,48 | $P_{10}$ | 0,68 | $S_2$ | 0,27 |
| $D_3$ | 0,77 | $P_{11}$ | 0,76 | $S_3$ | 0,08 |
| $D_4$ | -0,25 | $P_{12}$ | 0,70 | $S_4$ | 0,36 |
| $D_5$ | -0,08 | $P_{13}$ | -0,18 | $S_5$ | -0,18 |
| $D_6$ | -0,09 | $P_{14}$ | -0,55 | $S_6$ | -0,11 |
| $E_1$ | 0,67 | $P_{15}$ | 0,75 | $S_7$ | -0,05 |
| $E_2$ | 0,09 | $P_{16}$ | 0,84 | $S_8$ | 0,06 |
| $E_3$ | 0,70 | $P_{17}$ | 0,74 | $T_1$ | 0,62 |
| $E_4$ | 0,15 | $P_{18}$ | 0,71 | $T_2$ | 0,23 |
| $E_5$ | 0,04 | $P_{19}$ | 0,80 | $T_3$ | 0,71 |
| $E_6$ | -0,19 | $P_{20}$ | 0,79 | $T_4$ | -0,78 |
| $E_7$ | 0,49 | $P_{21}$ | 0,78 | $V_1$ | 0,89 |
| $I_1$ | 0,18 | $P_{22}$ | 0,83 | $V_2$ | 0,88 |
| $I_2$ | 0,35 | $P_{23}$ | -0,92 | $V_3$ | 0,25 |
| $K_1$ | 0,70 | $P_{24}$ | 0,60 | $V_4$ | 0,53 |
| $K_2$ | 0,70 | $P_{25}$ | 0,69 | $V_5$ | 0,56 |
| $L_1$ | -0,71 | $P_{26}$ | 0,95 | $V_6$ | 0,53 |
| $L_2$ | -0,73 | $P_{27}$ | 0,70 | $V_7$ | 0,25 |
| $L_3$ | 0,48 | $P_{28}$ | 0,79 | $V_8$ | 0,32 |
| $L_4$ | 0,73 | - | | | |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

У різних випадках, залежно від глибини та мети аналізу, рівень тісноти зв'язку може бути різним, але не меншим за |0,5|. Знак біля коефіцієнта кореляції відображає напрямок зв'язку між показниками і потенціалом економічної безпеки; додатний свідчить про прямий зв'язок, тобто в разі зростання показника-індикатора зростає і потенціал. Такі показники називають проциклічними. Від'ємний знак свідчить про обернений зв'язок: коли відбувається зростання показника-індикатора значення потенціалу знижується; ці показники називають ациклічними. Тому важливо враховувати знак кореляції у випадку встановлення наявності системного зв'язку, а також інтерпретувати його економічну природу.

У зв'язку з тим, що показники в інформаційній базі мають різний масштаб, шкали вимірювання та одиниці виміру, і, відповідно, порівняння значень показників-індикаторів з показником потенціалу економічної безпеки є некоректним із погляду статистичного аналізу. Тому наступним кроком обробки є нормування, що забезпечує приведення всіх показників до єдиного порівняльного масштабу на основі розрахунку ланцюгового темпу зростання

$$T_x = \frac{x_t}{x_{t-1}} \cdot 100\%. \qquad (3.19)$$

Цей підхід дає змогу абстрагуватися від абсолютних значень показників-індикаторів та зосередити увагу на їх зміні в часі відносно попереднього періоду, що вимагає подальшого статистичного аналізу динаміки для виявлення та відбору проциклічних і ациклічних показників-індикаторів загроз. У зв'язку з обмеженим обсягом дисертаційної роботи та з огляду на очевидність отриманих результатів, подання проміжних розрахунків вважається недоцільним.

Наступним кроком є статистична обробка показників, що входять до інформаційної бази. Це зумовлено тим, що підсумковий статистичний аналіз передбачає порівняння динаміки показників-індикаторів з потенціалом економічної безпеки. Як вже зазначалося, про що свідчать отримані результати (таблиця 3.2), у дослідженні наявні ациклічні показники, й їх порівняння з

потенціалом може призвести до спотворених або некоректних результатів. З метою усунення цієї проблеми запропоновано трансформувати ациклічні показники у проциклічні шляхом віддзеркалення їх значень відносно середнього. Для цього здійснюється розрахунок відповідного рівняння для кожного з таких показників:

$$\check{T}_{x_t} = 2 \cdot \bar{T}_x - T_{x_t}, \tag{3.20}$$

де $\bar{T}_x$ – середнє значення для показників темпів зростання показника *x*.

Після приведення всіх динамічних рядів до співставного вигляду було проведено статистичний аналіз між показниками-індикаторами та показниками потенціалу економічної безпеки. Статистичний аналіз передбачає оцінку ступеня відповідності їхньої динаміки. Основною логікою проведення такого аналізу є порівняння траєкторії зміни значень показників у динамічному розрізі. Якщо динаміка показника темпів зростання потенціалу економічної безпеки повторює зміни певного показника-індикатора, – іншими словами, якщо їхні темпи зростання або зниження є наближеними один до одного, то – це вказує на високу проциклічність такого показника-індикатора. Іншими словами, показник-індикатор змінюється синхронно з показником потенціалу, що дає можливість розглядати його як сигнал до змін у безпековому середовищі. Для кількісної оцінки ефекту проциклічності можна використовувати індекс середнього відносного відхилення ($ID_x$), який дає змогу виміряти рівень схожості динаміки двох процесів. Чим ближче значення показника $ID_x$ до одиниці, тим більш подібною є динаміка рядів. Індекс середнього відносного відхилення може бути розрахований на основі наступного рівняння [45, 38]:

$$ID_x = 1 - \frac{1}{n}\sum_{t=1}^{n}\left|\frac{x_t - P_t}{\max\left(|x_t|, |P_t|, e\right)}\right|, \tag{3.21}$$

де *e* – дуже мале число, щоб уникнути ділення на нуль (*e*=0,0001*)*.

Залежно від цілей і вимог дослідника можуть встановлюватися різні порогові значення до рівня $ID_x$; наприклад, у випадках, коли є необхідною

висока точність статистичного аналізу, доцільно орієнтуватися на вищі значення $ID_x$, що буде свідчити про мінімальне відхилення між показниками-індикаторами і потенціалом економічної безпеки. Для індексу середнього відносного відхилення можна запропонувати такі порогові значення та їх інтерпретацію:

– $0 < ID_x \leqslant 0{,}25$ – подібність є дуже слабкою, або вона відсутня, динамічні ряди не мають узгодженої поведінки;

– $0{,}25 < ID_x \leqslant 0{,}5$ – низька подібність, динамічні ряди значною мірою відрізняються;

– $0{,}5 < ID_x \leqslant 0{,}75$ – середня подібність, спостерігається часткова подібність динамічних рядів;

– $0{,}75 < ID_x \leqslant 0{,}9$ – висока подібність, схожість динамічних рядів є високою, відмінностей майже немає;

– $0{,}9 < ID_x \leqslant 1$ – дуже висока подібність, ряди є майже ідентичними за показниками динаміки.

У контексті наукових задач, пов’язаних із порівнянням довготривалих динамічних рядів, виникає потреба не лише в обчисленні середнього рівня відносного відхилення, а й в адаптації цієї оцінки до актуальних змін у даних. Синтез моделі простої експоненційної середньої з оцінкою середнього відхилення пропонує новий підхід до формування адаптивної аналітичної моделі оцінювання, яка надає більший пріоритет останнім більш «свіжим» спостереженням. На відміну від середнього арифметичного, модель на основі експоненційного зважування дає змогу знижувати вплив застарілих значень і оперативно реагувати на нові тенденції в динамічних рядах під час їх порівняння. Модель середньої експоненційної оцінки відхилень можна подати в такий спосіб:

$$IDE_x = 1 - \sum_{t=1}^{n} \alpha(1-\alpha)^{n-1} \cdot \left| \frac{x_t - P_t}{\max\left(|x_t|, |P_t|, e\right)} \right|, \qquad (3.22)$$

де $\alpha$ – параметр (вага) згладжування, причому сума ваг згладжування повинна дорівнювати 1.

Особливо цінною ця модель стає в умовах високого динамізму зовнішнього середовища, де дослідникові необхідно діагностувати значні зміни в останніх значенням динамічного ряду. Здатність до зважування нових спостережень і надання їм більшої значущості сприяє точнішому розумінню поточних процесів, що є особливо актуальним у прикладних економічних дослідженнях, особливо тих, що стосуються критичних категорій, зокрема економічної безпеки підприємницької діяльності.

Крім того, застосування розробленої моделі є важливим елементом когнітивного управління даними, де до уваги беруться не лише математичні закономірності, але й досвід, знання та інтуїція дослідника. Це дає змогу краще аналізувати інформацію в контексті завдання зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Тому модель середньої експоненційної оцінки відхилень є гнучким інструментом адаптивної аналітики й ефективно поєднує фактичні об’єктивні дані та експертну інтерпретацію процесів впливу на стан потенціалу підприємницької діяльності.

Однією з головних задач при використанні експоненційного середнього зваженого є вибір параметра $\alpha$. Цей параметр визначає ступінь впливу нових значень динамічного ряду на оцінку середнього рівня. Високі значення параметра згладжування, наближені до 1, надають більшу перевагу останнім спостереженням, що є доцільним у випадках, коли процес, що порівнюється, має значні флуктуації або є чутливим до короткострокових коливань. Натомість значення параметра згладжування, наближені до 0, означають більший вплив історичних даних. Вибір таких значень параметра є доцільним у випадках, коли стабільність оцінки є пріоритетною, а короткострокові коливання не є критичними для оцінювання динаміки.

Вибір оптимального параметра згладжування для моделі (3.22) повинен бути проведений виключно концептуально – відповідно до цілей дослідження, характеру даних і врахування ступеня новизни даних. Тому вибір параметра

згладжування не є технічною процедурою, а стає елементом концептуального моделювання в когнітивних умовах, тобто відбувається прив'язування до логіки дослідження, природи явища, що досліджується, й аналітичних особливостей та вимог дослідника.

На основі запропонованої моделі (3.22) та обраного параметра згладжування на рівні 0,4 та з урахуванням того, що, як уже було продемонстровано, макроекономічні процеси та розрахований на їх основі потенціал економічної безпеки мають ламінарний характер, було здійснено оцінювання подібності динаміки показників інформаційної бази з динамікою показника потенціалу економічної безпеки. Результати оцінювання наведено в таблиці 3.3.

Таблиця 3.3 – Результати оцінювання подібності динаміки відібраних показників із потенціалом економічної безпеки на основі експоненційної середньої відхилень

| Показник | $IDE_x$ | Показник | $IDE_x$ | Показник | $IDE_x$ |
|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | 0,98 | $M_1$ | 0,83 | $P_{29}$ | 0,87 |
| $A_2$ | 0,98 | $M_2$ | 0,73 | $P_{30}$ | 0,80 |
| $A_3$ | 0,98 | $M_3$ | 0,80 | $P_{31}$ | 0,90 |
| $A_4$ | 0,83 | $M_4$ | 0,71 | $P_{32}$ | 0,93 |
| $A_5$ | 0,16 | $M_5$ | 0,89 | $P_{33}$ | 0,87 |
| $B_1$ | 0,79 | $M_6$ | 0,78 | $P_{34}$ | 0,94 |
| $B_2$ | 0,74 | $M_7$ | 0,89 | $P_{35}$ | 0,88 |
| $B_3$ | 0,56 | $M_8$ | 0,88 | $P_{36}$ | 0,95 |
| $C_1$ | 0,33 | $N_1$ | 0,93 | $P_{37}$ | 0,36 |
| $C_2$ | 0,97 | $N_2$ | 0,93 | $P_{38}$ | 0,85 |
| $C_3$ | 0,98 | $N_3$ | 0,87 | $P_{39}$ | 0,94 |
| $C_4$ | 0,97 | $N_4$ | 0,88 | $P_{40}$ | 0,97 |
| $C_5$ | 0,98 | $P_1$ | 0,90 | $P_{41}$ | 0,95 |
| $C_6$ | 0,97 | $P_2$ | 0,91 | $P_{42}$ | 0,56 |
| $C_7$ | 0,89 | $P_3$ | 0,82 | $P_{43}$ | 0,93 |
| $C_8$ | 0,98 | $P_4$ | 0,61 | $P_{44}$ | 0,92 |
| $C_9$ | 0,98 | $P_5$ | 0,83 | $R_1$ | 0,83 |
| $C_{10}$ | 0,98 | $P_6$ | 0,82 | $R_2$ | 0,83 |
| $C_{11}$ | 0,90 | $P_7$ | 0,92 | $R_3$ | 0,85 |
| $C_{12}$ | 0,93 | $P_8$ | 0,88 | $R_4$ | 0,81 |
| $D_1$ | 0,98 | $P_9$ | 0,63 | $S_1$ | 0,72 |
| $D_2$ | 0,97 | $P_{10}$ | 0,72 | $S_2$ | 0,57 |
| $D_3$ | 0,99 | $P_{11}$ | 0,84 | $S_3$ | 0,40 |

*Закінчення таблиці 3.3*

| Показник | $IDE_x$ | Показник | $IDE_x$ | Показник | $IDE_x$ |
|---|---|---|---|---|---|
| $D_4$ | 0,99 | $P_{12}$ | 0,69 | $S_4$ | 0,95 |
| $D_5$ | 0,98 | $P_{13}$ | 0,14 | $S_5$ | 0,77 |
| $D_6$ | 0,97 | $P_{14}$ | 0,88 | $S_6$ | 0,83 |
| $E_1$ | 0,87 | $P_{15}$ | 0,46 | $S_7$ | 0,79 |
| $E_2$ | 0,79 | $P_{16}$ | 0,95 | $S_8$ | 0,74 |
| $E_3$ | 0,85 | $P_{17}$ | 0,91 | $T_1$ | 0,86 |
| $E_4$ | 0,74 | $P_{18}$ | 0,91 | $T_2$ | 0,79 |
| $E_5$ | 0,88 | $P_{19}$ | 0,91 | $T_3$ | 0,86 |
| $E_6$ | 0,68 | $P_{20}$ | 0,93 | $T_4$ | 0,97 |
| $E_7$ | 0,40 | $P_{21}$ | 0,93 | $V_1$ | 0,90 |
| $I_1$ | 0,52 | $P_{22}$ | 0,94 | $V_2$ | 0,92 |
| $I_2$ | 0,43 | $P_{23}$ | 0,85 | $V_3$ | 0,56 |
| $K_1$ | 0,72 | $P_{24}$ | 0,94 | $V_4$ | 0,86 |
| $K_2$ | 0,71 | $P_{25}$ | 0,95 | $V_5$ | 0,91 |
| $L_1$ | 0,78 | $P_{26}$ | 0,95 | $V_6$ | 0,84 |
| $L_2$ | 0,78 | $P_{27}$ | 0,91 | $V_7$ | 0,95 |
| $L_3$ | 0,75 | $P_{28}$ | 0,93 | $V_8$ | 0,94 |
| $L_4$ | 0,86 | - | | | |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Наступним кроком дослідження для простоти відбору показників-індикаторів та ідентифікації факторів загроз, а також урахування у відборі як подібності динаміки, так і системного зв'язку між показниками та потенціалом економічної безпеки, став розрахунок інтегрального індексу релевантності загроз як добуток двох показників:

$$IK_x = IDE_x \cdot r_{xP}. \quad (3.23)$$

Межі цього індексу встановлюються дослідником залежно від глибини аналізу, рівня деталізації та ранжування показників-індикаторів загроз, що дає можливість адаптувати оцінку до конкретних умов дослідження та узгоджується з когнітивними вимогами управління. Результати розрахунку інтегрального індексу наведено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4 – Результати оцінювання інтегрального індексу релевантності загроз

| Показник | $IK_x$ | Показник | $IK_x$ | Показник | $IK_x$ |
|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | -0,85 | $M_1$ | -0,38 | $P_{29}$ | -0,60 |
| $A_2$ | -0,92 | $M_2$ | 0,17 | $P_{30}$ | 0,45 |
| $A_3$ | -0,85 | $M_3$ | -0,28 | $P_{31}$ | 0,61 |
| $A_4$ | -0,44 | $M_4$ | 0,36 | $P_{32}$ | 0,70 |
| $A_5$ | -0,15 | $M_5$ | -0,26 | $P_{33}$ | 0,60 |
| $B_1$ | 0,47 | $M_6$ | 0,20 | $P_{34}$ | 0,72 |
| $B_2$ | 0,38 | $M_7$ | 0,52 | $P_{35}$ | 0,78 |
| $B_3$ | 0,18 | $M_8$ | -0,07 | $P_{36}$ | 0,65 |
| $C_1$ | -0,28 | $N_1$ | -0,43 | $P_{37}$ | 0,04 |
| $C_2$ | -0,79 | $N_2$ | -0,41 | $P_{38}$ | 0,31 |
| $C_3$ | -0,46 | $N_3$ | -0,47 | $P_{39}$ | -0,51 |
| $C_4$ | -0,44 | $N_4$ | -0,14 | $P_{40}$ | -0,85 |
| $C_5$ | -0,40 | $P_1$ | -0,20 | $P_{41}$ | 0,58 |
| $C_6$ | 0,38 | $P_2$ | -0,22 | $P_{42}$ | 0,38 |
| $C_7$ | 0,57 | $P_3$ | 0,51 | $P_{43}$ | 0,64 |
| $C_8$ | 0,37 | $P_4$ | 0,14 | $P_{44}$ | 0,65 |
| $C_9$ | 0,71 | $P_5$ | 0,47 | $R_1$ | -0,68 |
| $C_{10}$ | 0,37 | $P_6$ | 0,55 | $R_2$ | -0,71 |
| $C_{11}$ | 0,55 | $P_7$ | 0,61 | $R_3$ | 0,57 |
| $C_{12}$ | 0,56 | $P_8$ | 0,57 | $R_4$ | 0,23 |
| $D_1$ | -0,78 | $P_9$ | 0,32 | $S_1$ | -0,42 |
| $D_2$ | -0,46 | $P_{10}$ | 0,49 | $S_2$ | 0,15 |
| $D_3$ | 0,76 | $P_{11}$ | 0,64 | $S_3$ | 0,03 |
| $D_4$ | -0,25 | $P_{12}$ | 0,48 | $S_4$ | 0,34 |
| $D_5$ | -0,08 | $P_{13}$ | -0,03 | $S_5$ | -0,14 |
| $D_6$ | -0,09 | $P_{14}$ | -0,48 | $S_6$ | -0,09 |
| $E_1$ | 0,58 | $P_{15}$ | 0,34 | $S_7$ | -0,04 |
| $E_2$ | 0,07 | $P_{16}$ | 0,79 | $S_8$ | 0,05 |
| $E_3$ | 0,60 | $P_{17}$ | 0,68 | $T_1$ | 0,54 |
| $E_4$ | 0,11 | $P_{18}$ | 0,64 | $T_2$ | 0,18 |
| $E_5$ | 0,04 | $P_{19}$ | 0,73 | $T_3$ | 0,61 |
| $E_6$ | -0,13 | $P_{20}$ | 0,73 | $T_4$ | -0,75 |
| $E_7$ | 0,19 | $P_{21}$ | 0,72 | $V_1$ | 0,81 |
| $I_1$ | 0,09 | $P_{22}$ | 0,78 | $V_2$ | 0,81 |
| $I_2$ | 0,15 | $P_{23}$ | -0,79 | $V_3$ | 0,14 |
| $K_1$ | 0,50 | $P_{24}$ | 0,57 | $V_4$ | 0,46 |
| $K_2$ | 0,50 | $P_{25}$ | 0,66 | $V_5$ | 0,51 |
| $L_1$ | -0,55 | $P_{26}$ | 0,90 | $V_6$ | 0,44 |
| $L_2$ | -0,57 | $P_{27}$ | 0,63 | $V_7$ | 0,23 |
| $L_3$ | 0,36 | $P_{28}$ | 0,73 | $V_8$ | 0,30 |
| $L_4$ | 0,63 | - | | | |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Для ідентифікації найбільш імовірних загроз економічній безпеці підприємницької діяльності й бізнес-сектору економіки значення коефіцієнта кореляції було взято на рівні 0,7, а для показника відносного експоненційного середнього відхилення – 0,8, тому інтегральний індекс релевантності загроз було встановлено на рівні не менше 0,56. Знак інтегрального індексу свідчить про проциклічний (позитивні значення) або ациклічний (від'ємні значення) процес.

На основі проведеного аналізу результатів оцінювання відібрано і згруповано наступні показники як основні загрози для економічної безпеки підприємницької діяльності:

Група 1. Економічні умови виробничо-фінансової діяльності:

– дебіторська заборгованість підприємств, млн грн ($P_{28}$);

– матеріальні витрати та витрати на оплату послуг підприємствами, млн грн ($P_{44}$);

– оборотні активи підприємств, млн грн ($P_{17}$);

– обсяг промислової продукції, млн грн ($E_3$);

– оптовий товарооборот, млн грн ($T_3$);

– поточна кредиторська заборгованість підприємств, млн грн ($P_{32}$);

– поточні зобов'язання і забезпечення, млн грн ($P_{20}$);

– частка продажу товарів, що вироблені на території України, в оптовому товарообороті, % ($T_4$).

Показники, що входять до цієї групи факторів загроз економічній безпеці підприємницької діяльності, визначають загальні економічні умови функціонування суб'єктів підприємництва. Приведені показники дають змогу ідентифікувати основні загрози і ризики, що негативно можуть вплинути на стан економічної безпеки та її зміцнення. Такі показники як обсяг промислової продукції, оптовий товарообіг і частка продажу товарів, що вироблені на території України, демонструють загальну економічну активність у державі; наприклад, зменшення обсягу промислової продукції свідчить про послаблення виробничої бази, що може бути наслідком зменшення попиту,

нестачі ресурсів і змін на ринках збуту. А зниження оптового товарообігу відображає уповільнення ділової активності, що часто може супроводжуватися падінням купівельної спроможності. Низька частка українських товарів в оптовому товарообороті може свідчити про значну залежність від імпортної продукції, що також генерує загрози, пов'язані із зовнішньоекономічними і валютними шоками. Загальноекономічна активність, особливо негативні тенденції, що пов'язані з нею, створюють потенційні загрози для стабільності функціонування суб'єктів підприємницької діяльності та зменшують їх внесок у загальний розвиток економіки держави. Інші показники відносяться до індикаторів внутрішньогосподарських загроз; так, недостатній рівень оборотних активів підприємств свідчить про обмежену здатність підприємств фінансувати поточну операційну діяльність, що посилює ризики, пов'язані з ритмічністю виробничої діяльності та платоспроможністю. Висока дебіторська заборгованість є індикатором фінансової рівноваги суб'єкта підприємництва і можливих касових розривів. Зростання поточних зобов'язань може бути сигналом надмірного боргового навантаження і фінансової нестабільності. Зростання матеріальних витрат і витрат на оплату послуг без відповідного зростання доходів є індикатором неефективності та значних витрат на ресурси або зростання цін на них, що позначається на прибутковості підприємницької діяльності та ослабленні фінансової стійкості. Всі ці показники є індикаторами, що в сукупності дають змогу виявити критичні напрями у внутрішній діяльності суб'єктів підприємництва і загальній економічній ситуації у країні.

Група 2. Енергоресурсна база економічної безпеки:

– витрати на придбання енергопродуктів підприємств, млн грн ($P_{11}$);

– загальне виробництво енергії, тис. т н.е. ($A_3$);

– загальне кінцеве енергоспоживання по країні, тис. т н.е. ($A_1$);

– загальне кінцеве енергоспоживання промисловості, тис. т н.е. ($A_2$).

Наведені показники свідчать про значну залежність бізнесу від центральних джерел енергозабезпечення і цін на енергоспоживання. Ці

показники дають можливість ідентифікувати критично важливі аспекти енергетичної залежності та ефективності використання цих ресурсів, що безпосередньо впливають на рівень економічної безпеки підприємницької діяльності. Збільшення витрат на енергоресурси посилює фінансове навантаження, пов'язане із забезпеченням виробничих процесів. Зростання цін на енергоресурси посилює загрози зниження конкурентоспроможності продукції через її високу собівартість. Показник енергоспоживання у промисловості є особливо важливим, оскільки відображає потреби базових галузей, що формують економіку держави. Зменшення цього показника може свідчити про згортання економічних потужностей, а надмірне зростання – про підвищення енергозалежності та ризики втрати стійкості в умовах обмеженого доступу до енергоресурсів. Дослідження й аналіз динаміки цих показників дає змогу ідентифікувати вразливі місця у сфері енергозабезпечення і енергоспоживання бізнесу та сформувати прогноз ризиків, які впливають на зміцнення його економічної безпеки.

Група 3. Капітальні ресурси та їх технічна придатність:

– залишкова вартість основних засобів та нематеріальних активів підприємств, млн грн ($P_{22}$);

– знос основних засобів та нематеріальних активів підприємств, млн грн ($P_{23}$);

– необоротні активи підприємств, млн грн ($P_{16}$).

Ця група показників-індикаторів свідчить про значну залежність рівня потенціалу і зміцнення економічної безпеки від стану основного капіталу та його придатності. Так, зменшення залишкової вартості основних засобів та нематеріальних активів підвищує ризики технічного відставання, зниження продуктивності і зростання витрат на обслуговування застарілих виробничих ресурсів. А показник зносу основних засобів свідчить про ступінь деградації виробничої бази. Так, високий показник зносу посилює ризики зменшення ефективності використання необоротних активів і зменшення конкурентоспроможності продукції. А порівняння трьох показників – вартості

необоротних активів, зносу і залишкової вартості – є інструментом для визначення ефективності виробничого потенціалу. Зменшення всіх цих показників створює загрози і підсилює ризики для довгострокової фінансової стійкості, адаптивності до ринкових змін і обмежує можливості для трансформації процесів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.

Група 4. Показники інноваційної та інвестиційної активності підприємств:

– довгострокові зобов'язання і забезпечення підприємств, млн грн ($P_{19}$);

– довгострокові фінансові інвестиції підприємств, млн грн ($P_{26}$);

– кількість дослідників, осіб ($R_2$);

– кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок, осіб ($R_1$).

Наведені показники є головними індикаторами стратегічної та інноваційної спроможності бізнесу. Аналіз їх динаміки дає змогу виявити приховані загрози для економічної безпеки в довгостроковому періоді. Так, негативна динаміка довгострокових фінансових інвестицій є сигналом про обмеженість ресурсів для модернізації, технічного оновлення і розширення виробництва, що в перспективі стане основним фактором для гальмування економічного розвитку і зростання потенціалу економічної безпеки. Показник довгострокових зобов'язань і забезпечень у короткостроковому періоді є стимулюючим показником для потенціалу і зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, тому що зменшує поточне навантаження, але його надмірне зростання в довгостроковому періоді свідчить про накопичення боргових ризиків, що послабить інвестиційну позицію і знизить фінансову автономію суб'єкта підприємництва. Також зовнішнім показником-індикатором розвитку інноваційної активності є кількість дослідників і працівників, задіяних у наукових дослідження. Зниження цього показника і його ациклічна динаміка є маркером негативної динаміки, пов'язаної з інтелектуальними ресурсами, науково-технічного потенціалу та інноваційного

розвитку. Зниження цих показників підвищує ризик неспроможності бізнес-структур до адаптації в умовах швидких змін ринкового середовища, а також втрати конкурентоспроможності та здатності до трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки.

Група 5. Показники валютної стабільності:

– офіційний курс гривні до 100 дол. США, середній за період ($V_1$);

– офіційний курс гривні до 100 євро, середній за період ($V_2$).

Ця група показників є ключовими макроекономічними індикаторами, які відображають стан валютної стабільності та рівень впливу зовнішніх чинників на внутрішній стан економіки. Зміна курсів валют впливає як на купівельну спроможність бізнесу, так і на кінцеве споживання. Знецінення гривні може бути сигналом про втрату валютних резервів, високий рівень зовнішнього боргу і дестабілізаційні процеси у фінансовій сфері. Названі процеси створюють значні ризики для платоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності, підвищують вартість іноземних компонентів виробництва та обслуговування валютних зобов'язань. До того ж значні коливання обмінного курсу підвищують ризики зниження інвестиційної активності й ускладнюють прогнозування та планування підприємницької діяльності, що впливає на стан економічної безпеки.

Група 6. Показники фінансового масштабу підприємств:

– баланс підприємств, млн грн ($P_{21}$);

– власний капітал підприємств, млн грн ($P_{18}$);

– зареєстрований капітал підприємств, млн грн ($P_{34}$);

– капітал у дооцінках і додатковий капітал підприємств, млн грн ($P_{35}$).

Цю групу показників спеціально було виділено, тому що вона свідчить про те, що потенціал економічної безпеки та її зміцнення залежить від масштабів підприємства. Наведені показники дають змогу оцінити рівень фінансової самодостатності підприємств і їх забезпеченості необхідними ресурсами для протистояння різного роду загрозам. Власний капітал виступає основою для стабільності підприємницької діяльності, а його зменшення

сигналізує про втрату платоспроможності, погіршення фінансового стану і посилення залежності від зовнішніх джерел фінансування. Баланс безпосередньо відображає масштаби діяльності й дає уявлення про ресурсну базу. Низький рівень зареєстрованого капіталу, порівняно з фактичними масштабами операційної діяльності, може бути індикатором значних фінансових ризиків або недостатньої капіталізації бізнесу. Негативна динаміка капіталу в дооцінках і додаткового капіталу свідчить про ослаблення фінансового фундаменту, що може гальмувати інвестиційний розвиток, спричинити втрату кредитоспроможності й загалом бути головною фінансовою загрозою для економічної безпеки підприємницької діяльності.

Група 7. Показники екологічної відповідальності:

– обсяги викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами, тис. тонн ($L_1$).

– поточні витрати на охорону навколишнього природного середовища, млн грн ($L_4$).

Ці показники є важливими детермінантами екологічної складової економічної безпеки підприємницької діяльності, що було вже згадано в попередньому розділі дисертаційної роботи. Так, показник обсягів викидів забруднюючих речовин є прямим відображенням екологічного навантаження підприємств на навколишнє середовище. Зростання цього показника може свідчити про зростання ризиків штрафних санкцій, посилення державного контролю й обмеження виробничої діяльності через різні екологічні норми. А високі поточні витрати на охорону навколишнього середовища сигналізують про значні витрати на забезпечення відповідності підприємницької діяльності екологічним нормам.

Група 8. Показники ринку праці та оплати праці:

– зайняте населення у віці 15–70 років, усього, тис. осіб ($C_2$);

– середньомісячна заробітна плата в розрахунку на одного штатного працівника, грн. ($C_7$);

– середньооблікова кількість штатних працівників, тис. осіб ($P_{40}$);

– темпи зростання/зниження номінальної заробітної плати, % до попереднього року ($C_9$).

Наведені показники демонструють те, що людський капітал є одним з головних складових потенціалу економічної безпеки та її зміцнення. Людський капітал є складним механізмом, що відображає рівень використання трудового потенціалу, продуктивності праці, фінансову мотивацію та загальну динаміку соціально-економічної стабільності. Так, негативна динаміка показника зайнятості населення може бути спричинена міграцією населення, демографічним дисбалансом або проблемами у структурі ринку праці. Показник середньооблікової кількості штатних працівників є показником-індикатором, що дає змогу відстежувати зміни у динаміці забезпеченості бізнесу людськими ресурсами. Так, його зменшення може сигналізувати про загальний економічний спад чи оптимізацію внутрішньогосподарських процесів, або бути пов’язаним із ризиками втрати кадрового потенціалу, що відобразиться на здатності суб’єктів підприємницької діяльності протистояти загрозам зовнішнього середовища. Також не менш важливими є показники вартості людського капіталу. Показник середньомісячної заробітної плати на одного працівника та темпи її зміни є індикаторами соціальної стабільності та платоспроможного попиту населення держави. Падіння цих показників може викликати падіння купівельної спроможності та зменшення споживання, що, у свою чергу, може тягти за собою гальмування економічного розвитку. До того ж зниження доходів населення стимулює зростання соціальної напруженості, що створює додаткові ризики для бізнес-середовища.

Група 9. Показники вантажоперевезень критичними видами транспорту:

– обсяг перевезених вантажів залізничним транспортом, тис. тонн ($D_1$);

– обсяг перевезених вантажів річковим транспортом, тис. тонн ($D_3$);

Логістичні показники є особливо важливими, тому що відображають одну з основних функцій транспорту – своєчасно доставляти в повному обсязі вантажі до отримувача. Рівень функціонування логістичної інфраструктури є критичною складовою економічної безпеки підприємницької діяльності. Зниження обсягів вантажоперевезень є індикаторами наявних логістичних бар'єрів, деградації транспортної інфраструктури, порушення ланцюгів постачання. Важливу роль при цьому відіграють тарифи на перевезення, оскільки витрати посилюють ризики для стабільності й конкурентоспроможності підприємницької діяльності.

Після визначення потенційних загроз, відповідно до когнітивних умов управління економічною безпекою трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, визначаються і оцінюються потенційні ризики, що можуть супроводжувати ідентифіковані загрози. Для ідентифікації ризиків застосовують методи експертної думки й оцінювання ймовірності виникнення ризиків, а також ступеня їх впливу на підприємницьку діяльність.

Процес ідентифікації та оцінювання ризиків на основі визначених ключових загроз є складним завданням. Когнітивні умови управління економічною безпекою дають змогу сформувати процес виявлення ризиків, що можуть супроводжувати загрози, оцінити їх імовірність та потенційні наслідки для підприємницької діяльності. Когнітивні умови передбачають врахування особливостей суб'єктів управління – їх мислення, досвіду, знань, сприйняття ризиків, спроможності спрогнозувати. Суб'єктами управління можуть виступати особи або групи осіб, які приймають управлінські рішення, що безпосередньо впливають на економічну безпеку. Процес ідентифікації й оцінювання ризиків у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки можна подати у вигляді послідовності таких етапів:

1. Формування когнітивної рамки аналізу ризиків. На першому етапі встановлюється контекст і формуються гіпотези щодо природи загроз

економічній безпеці суб'єкта підприємницької діяльності. На цьому етапі забезпечується склад експертної групи для проведення оцінювання й аналізу. Важливим завданням на цьому етапі є забезпечення якості експертної групи: експерти повинні мати уявлення про ризик, мати досвід реагування на загрози і ризики й не мати когнітивних упереджень тощо. Вихідною інформацією на цьому етапі є формування когнітивної карти загроз – ментальної моделі, яка відображає взаємозв'язки між загрозами економічній безпеці, їх джерелами, наслідками та інструменти управління ними.

2. Ідентифікація ризиків на основі аналізу загроз. Експерти або на основі колективної експертизи, або на основі індивідуального оцінювання проводять ідентифікацію ризиків шляхом логічного розгортання можливих сценаріїв розвитку кожної встановленої загрози. Разом із розгортанням сценаріїв формується перелік можливих супутніх ризиків. Серед основних методів і прийомів, які можуть бути застосовані на цьому етапі, є:

– метод експертних суджень – вербальна оцінка експертом можливих ризиків і конкретних наслідків від їх реалізації;

– когнітивне моделювання – формування ментальних моделей розгортання можливих подій реалізації ризиків;

– сценарний аналіз – визначення ризиків на основі розгляду альтернативних варіантів реалізації різних варіантів сценаріїв;

– індуктивний аналіз – ідентифікація можливих ризиків на основі аналізу попередніх подібних подій у минулому.

За результатами проведення цього етапу формується каталог потенційних ризиків, кожен з яких пов'язується з конкурентною ідентифікованою загрозою, проводиться опис щодо форми прояву ризику і потенційного механізму впливу для суб'єкта підприємницької діяльності.

3. Оцінювання ймовірності реалізації ризиків. Після ідентифікації ризики оцінюються, а саме визначається ймовірність настання кожного з виявлених ризиків. Когнітивні умови управління покращують процес

оцінювання ризиків, тому що він враховує не тільки кількісну оцінку ризиків, але й якісні особливості сприйняття ризиків суб'єктами управління, включаючи бачення загроз на основі попереднього досвіду, інтуїцію та ментальні моделі прийняття рішень. Серед основних методів оцінювання ймовірності ризиків можуть бути використані такі:

– індивідуальне експертне оцінювання – аналіз ситуації та оцінювання ризиків одним експертом;

– групове оцінювання – дає можливість покращити процес оцінювання за допомогою зменшення впливу індивідуального когнітивного викривлення;

– інтервальне оцінювання – в умовах невизначеності даних експерти дають не точкові оцінки, а інтервальні;

– нечіткі логічні моделі – опис ризиків за допомогою нечіткої ймовірності.

Результатом проведення цього етапу повинна стати матриця ризиків з індивідуальними або агрегованими оцінками ймовірності для кожного ризику. Матриця ризиків формує основу для пріоритезації ризиків.

4. Оцінювання потенційного впливу ризиків на підприємницьку діяльність. Оцінювання наслідків реалізації ризиків передбачає аналіз ступеня їх впливу на господарську діяльність і стан економічної безпеки. Оцінка дається через шкалу можливих наслідків у разі реалізації ризиків: «катастрофічні», «критичні», «суттєві», «помірні» або «незначні». У когнітивній площині оцінка дається не тільки як шкальна оцінка, а як якісне тлумачення – як експерти сприймають той чи інший ризик і які можливі дії можуть бути реалізовані для подолання, передачі чи прийняття ризику.

Результатом виконання цього етапу є формування доповненої матриці ризиків «ймовірність – вплив», що включає пріоритезацію ризиків та профілі для кожного з них із зазначенням імовірності реалізації, характеру можливих наслідків, потенційних сценаріїв розвитку подій і відповідних управлінських дій.

5. Узагальнення результатів оцінювання і візуалізація. На основі сформованих і задокументованих результатів оцінювання проводиться ранжування ризиків за ступенем критичності для економічної безпеки на основі агрегаційного показника. Це здійснюється для того, щоб оцінити не тільки вплив, а і збиток, що може бути завданий тими чи іншими ризиками. Для цього може бути розрахований очікуваний показник впливу ризику (загрози) на підприємницьку діяльність [18, с. 89]:

$$IT_y = \frac{1}{m}\sum_{y=1}^{m} k_m \cdot p_m \cdot c_m, \tag{3.24}$$

де $k_m$ – ваговий коефіцієнт думки експерта (від 0 до 1);

$p_m$ – оцінка ймовірності ризику;

$c_m$ – збиток від можливого дестабілізуючого впливу;

$m$ – кількість експертів.

Розрахунок цього показника дає можливість сформувати базу для прийняття рішень щодо управління ризиками для економічної безпеки з урахуванням як об’єктивної інформації (кількісних даних), так і когнітивних реакцій експертів.

Запропонований когнітивно-аналітичний підхід до ідентифікації та оцінювання ризиків у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є удосконаленою методикою, яка поєднує аналітичні та когнітивні інструменти. Його унікальність полягає в інтеграції формалізованих процедур аналізу ризиків із ментальними моделями сприйняття загроз, що забезпечує не лише кількісну оцінку, а й урахування логіки мислення, інтуїції та практичного досвіду експертів під час формування стратегій реагування. На рисунку 3.8 наведено схему розробленого методичного підходу до ідентифікації загроз і ризиків зовнішнього середовища у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки суб’єктів підприємницької діяльності.

Рисунок 3.8 – Схема методичного підходу до ідентифікації загроз і ризиків у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності

*Джерело: авторська розробка*

Реалізація процесу формування і виконання обґрунтованого інформаційного забезпечення трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності має бути здійснена на основі низки підготовчих заходів, серед яких необхідно виокремити такі [5]:

– розроблення загального плану дій зі зміцнення економічної безпеки, відповідно до основних елементів механізму і його компонентів;

– розроблення і затвердження індивідуальних графіків покращення стану економічної безпеки з обов'язковим урахуванням їх відповідності та узгодженості один з одним;

– декомпозиція задач і завдань з чітким визначенням функціональних обов'язків і відповідальних за реалізацію кожного етапу заходів;

– затвердження форм внутрішньої звітності, які містять комплекс показників для оцінювання результативності зміцнення окремих напрямів економічної безпеки;

– формування ефективної системи документообігу, яка б забезпечила узгодженість і цілісність інформаційного, аналітичного, методичного і виконавчого процесів.

У цьому підрозділі дисертаційної роботи розглянуто значення когнітивних умов у формуванні та імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Запропонований методичний підхід до інформаційного забезпечення імплементації трансформаційного механізму дає можливість здійснити комплексну оцінку рівня загроз, аналіз потенціалу економічної безпеки і процесу зміцнення безпеки та формування стратегій реагування на основі аналізу макроекономічних показників. Результати дослідження свідчать, що систематизація знань, управління інтелектуальними ресурсами, а також використання удосконалених економіко-математичних моделей і методів відіграють ключову роль в імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки. Інтеграція когнітивних підходів експертного оцінювання і формалізованих процедур аналізу ризиків у трансформаційних

механізмах зміцнення сприяє більш ефективному управлінню ними, підвищуючи адаптивність підприємницьких структур до змін у зовнішньому середовищі.

### 3.2. Ключові детермінанти імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва

З огляду на те, що Україна нині перебуває у стані війни, існують об'єктивні обмеження для розвитку підприємницької діяльності на окупованих територіях і тих, де ведуться активні бойові дії. Попри зусилля держави, що спрямовані на стимулювання підприємництва, часткову релокацію, а в деяких випадках і диверсифікацію діяльності, як вже було продемонстровано, загальний рівень потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності залишається незадовільним. Це зумовлює потребу в імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки як цілісної системи і комплексу заходів, що спрямовані на стабілізацію ситуації та покращення ключових показників економічної безпеки у сфері підприємництва.

Тому необхідно розв'язати завдання ідентифікації ключових детермінант імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки, а також здійснити оцінювання основних ризиків, що впливають на бізнес-середовище та формують зазначені детермінанти.

Як було продемонстровано у попередньому підрозділі дисертаційної роботи, на формування трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності значний вплив мають інноваційно орієнтовані підходи до ведення бізнесу, коли суб'єкти підприємництва активно інвестують у науково-дослідні розробки, інновації, технології та інші форми науково-технічного забезпечення своєї діяльності [7]. Впровадження цього досвіду дає змогу виділити наступні ключові принципи, які можуть

забезпечити ефективну імплементацію механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності:

– пріоритетність наукових знань – сучасна економічна безпека значною мірою залежить від наявності доступу до актуальних наукових розробок, методик аналізу ризиків, рівня когнітивних умов управління, а також здатності суб'єктів підприємництва впроваджувати ці знання у практичну діяльність;

– технологічна основа безпеки – новітні технологічні рішення не лише підвищують ефективність виробничих процесів, а й дають змогу покращувати рівень захищеності підприємства від зовнішніх загроз, забезпечуючи гнучкість, стійкість, адаптивність і конкурентоспроможність бізнесу;

– система стимулювання інноваційної діяльності – запровадження інноваційної активності у підприємницьку діяльність має бути підтримане з боку держави, за допомогою фінансових, економічних та правових стимулів, а також заохочення до участі у програмах розвитку інноваційного підприємництва.

Тому імплементація трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності повинна ґрунтуватися на ефективній політиці створення сприятливого середовища для розвитку інноваційної активності бізнесу, що має бути одним із пріоритетів державної економічної стратегії.

Ключові проблеми, що гальмують процеси впровадження трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності в Україні, носять стратегічний, організаційний, нормативно-правовий, системний і несистемний характер. Вони вимагають комплексного рішення щодо їх подолання. Основні проблеми можна окреслити наступним чином [3]:

1. Низький рівень інформаційної аналітики. Вітчизняні бізнес-структури недостатньо забезпечені ефективними і комплексними інструментами аналітики для формування повної та об'єктивної картини щодо ринкового середовища, стану конкурентної боротьби, макроекономічних факторів і

власної ринкової позиції. Обмежена достовірна інформація ускладнює процес стратегічного планування, зокрема в частині визначення пріоритетів розвитку і захисту економічної безпеки.

2. Ігнорування вартісного виміру економічної безпеки. Як вже було продемонстровано, потенціал і процес зміцнення економічної безпеки мають вартісний вимір. У більшості суб'єктів бізнесу досі ще не сформовано системного підходу до обліку і оцінювання витрат, пов'язаних із процесом захисту економічної безпеки. Відсутність чіткої методики розрахунку економічної ефективності заходів, що покликані захищати економічну безпеку, призводить до неефективного використання ресурсів і зниження готовності до можливих загроз та ризиків.

3. Моновекторність безпекової політики. Існуючі підходи і практики управління економічною безпекою орієнтовані переважно на реакцію на вже наявні загрози; натомість часто ігноруються можливості, які можуть бути використані для активного розвитку суб'єкта підприємництва. У зв'язку з цим постає об'єктивна потреба у трансформації наявних підходів, які мають враховувати можливості проактивного управління, що набуває особливої важливості в умовах динамічних трансформаційних процесів.

Зазначене вище свідчить про необхідність перегляду підходів до зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності в сучасних умовах. Особливого значення набуває реалізація завдань державної політики та стратегічного управління на рівні суб'єктів підприємництва, спрямованих на впровадження аналітичних, витратно-орієнтованих та інноваційно-організаційних механізмів. Ці підходи повинні не лише забезпечувати ефективне реагування на потенційні загрози, а і сприяти активному використанню нових можливостей для зміцнення економічної безпеки та підвищення конкурентоспроможності підприємств.

Ефективне подолання вказаних проблем у сфері зміцнення економічної безпеки вимагає розробки та впровадження цілісної стратегічно-орієнтованої системи трансформаційного механізму, що буде здатна не лише реагувати на

виклики, загрози і ризики в підприємницькій діяльності, а й запобігати їм на етапі формування. Така система має включати комплексне вирішення низки основних завдань, які є достатньо важливими для зміцнення економічної безпеки:

1. Формування системи превентивного реагування на загрози. Одним з першочергових завдань є розробка і впровадження ефективних механізмів прогнозування та запобігання загрозам і ризикам економічній безпеці, шляхом пріоритезації напрямів захисту підприємницької діяльності. Практика свідчить, що профілактичні дії є економічно доцільнішими, ніж витрати, що пов'язані з відновленням після настання загроз чи криз. Розроблення превентивних стратегій подолання загроз і ризиків дає змогу мінімізувати їх негативні наслідки на ранніх стадіях.

2. Посилення ролі інформаційно-аналітичних функцій у системі управління економічною безпекою підприємницької діяльності. У сучасних умовах інформація як виробничий ресурс набуває стратегічного значення для бізнесу, що зумовлює необхідність постійного вдосконалення аналітики та її інформаційного супроводу. Для реалізації системи превентивного реагування важливим завданням є розроблення гнучких інструментів управління, зокрема прогнозних моделей оцінювання стану внутрішнього та зовнішнього середовища підприємництва. Це дасть можливість своєчасно адаптуватися до змін і впроваджувати обґрунтовані управлінські рішення.

3. Інформаційна прозорість та конфіденційність інформації. Цифрові технології, з одного боку, розкривають широкий горизонт можливостей для підприємництва, а з іншого – можуть бути джерелом порушення конфіденційності даних. Тому важливо зберігати баланс між відкритістю бізнесу щодо основних напрямів діяльності і збереженням конфіденційності. Вирішення цього завдання сприятиме підвищенню довіри до бізнесу з боку стейкхолдерів, водночас забезпечуючи захист критичної інформації, що пов'язана з економічною безпекою.

Тому формування дієвого трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності повинно ґрунтуватися на основі

системного, превентивного та аналітичного підходів з урахуванням сучасних викликів та специфіки бізнесу. Проте для практичної реалізації вказаного механізму зміцнення економічної безпеки та її ефективної імплементації необхідно спиратися на результати практичних досліджень, зокрема за основу можна взяти матеріали дисертаційної роботи, а саме результати щодо ідентифікації актуальних загроз, а також аналітичну доповідь Департаменту стратегічного планування та макроекономічного прогнозування Міністерства економіки України щодо консенсус-прогнозу стану та перспектив відновлення національної економіки [21], який містить актуальну інформацію про ключові виклики і ризики на 2024–2027 роки.

В таблиці 3.5 подано результати оцінювання ймовірності реалізації ризиків і ступеня їх впливу на економіку України в 2025–2027 роках, що містяться у консенсус-прогнозі. Оцінка ймовірності реалізації явища здійснюється за чотирибальною шкалою: 4 – значна ймовірність прояву явища (більше 50 %); 3 – середня ймовірність (30–49 %); 2 – помірна ймовірність (10–29 %); 1 – мала ймовірність (менше 10 %); 0 – явище не є імовірним. Оцінка впливу явища на економіку України здійснюється також за чотирибальною шкалою: 4 – значний вплив; 3 – помірний вплив; 2 – слабкий вплив; 1 – незначний вплив; 0 – відсутній вплив [21].

Як видно з результатів оцінювання (таблиця 3.5), найбільші ризики в 2025–2027 роках будуть залишатися: продовження війни і масштабна хвиля мобілізації; неможливість повноцінно використати потенціал окупованих територій і тих територій, що постраждали від війни найбільше; затримка і призупинення фінансової підтримки України з боку партнерів; неповернення частини біженців з-за кордону і, відповідно, демографічна криза; введення нових тарифних мит і обмежень для українського експорту зі сторони країн-партнерів; значна корупція; низька кредитна активність банків; додаткова емісія грошових коштів для покриття видатків бюджету; неплатоспроможність бізнесу, енерготерор.

Таблиця 3.5 – Результати оцінювання ймовірності реалізації ризиків і ступеня їх впливу на економіку України

| Ризик | 2025 | | 2026 | | 2027 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ймовірність ризику | Оцінка впливу | Ймовірність ризику | Оцінка впливу | Ймовірність ризику | Оцінка впливу |
| Військові умови | | | | | | |
| Продовження війни на території України | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| Масштабна хвиля мобілізації | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Деблокування морських портів України | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Підписання мирної угоди | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Зовнішні явища | | | | | | |
| Послаблення, затримка або призупинення фінансової підтримки України | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Глибока соціалізація значної частини біженців за кордоном та їх неповернення у майбутньому | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Введення нових митних тарифів та обмежень | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Повільні процеси інтеграції України до ЄС | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Нова світова криза | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Суттєве зростання світових цін на продовольство | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Суттєве зростання цін на світових енергетичних ринках | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Внутрішні ризики | | | | | | |
| Збереження наявного рівня корупції | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Демографічна криза | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Збереження низької кредитної активності комерційних банків | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Низький рівень реалізації реформ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Додаткова емісія грошових коштів для фінансування видатків державного бюджету | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Посилення неплатоспроможності суб’єктів підприємництва | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Зубожіння переважної частини населення | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Отримання низького врожаю зернових культур | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Значний дефіцит потужності в електроенергетиці (енерготерор) | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Стрімке посилення трудової міграції за кордон | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Запровадження нової податкової системи | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |

*Джерело: за даними [21]*

На основі викладених у консенсус-прогнозі оцінок і висновків, а також результатів власного дослідження щодо ідентифікації загроз економічній безпеці підприємницької діяльності, поданих у попередньому розділі дисертаційної роботи, доцільно перейти до виділення ризиків для економічної безпеки, їх оцінювання і побудови матриці ризиків. Цей інструмент у трансформаційному механізмі зміцнення дасть можливість систематизувати отриману інформацію, впорядкувати за пріоритетністю ризики та здійснити їх порівняльну оцінку. Такий підхід забезпечить обґрунтованість прийняття управлінських рішень, спрямованих на підвищення адаптивності бізнесу та зміцнення його економічної безпеки. Формування переліку ризиків і матриці на основі статистичного аналізу є логічним продовженням формування ієрархії «виклик–загроза–ризик» і створення основи для розроблення цільових стратегій реагування на виявлені виклики, загрози і ризики.

В таблиці 3.6 подано результати авторського (індивідуального) оцінювання ймовірності ризиків і ступенів їх впливу на економічну безпеку підприємницького середовища, що сформовані на основі проведеного статистичного аналізу взаємозв’язку потенціалу економічної безпеки і макроекономічних показників.

Таблиця 3.6 – Результати оцінювання ймовірності реалізації ризиків і ступеня їх впливу на економічну безпеку суб’єктів підприємницької діяльності

| Ризик | 2025 | | 2026 | | 2027 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ймовірність ризику | Оцінка впливу | Ймовірність ризику | Оцінка впливу | Ймовірність ризику | Оцінка впливу |
| Зниження обсягу промислової продукції | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Зниження оптового товарообороту | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Зниження експорту українських товарів | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

*Закінчення таблиці 3.6*

| Ризик | 2025 | | 2026 | | 2027 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ймовірність ризику | Оцінка впливу | Ймовірність ризику | | Ймовірність ризику | Оцінка впливу |
| Зниження ліквідності суб'єктів підприємництва | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Зростання матеріальних витрат без відповідного зростання доходів суб'єктів підприємництва | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Зростання витрат на енергоресурси | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Зниження загального виробництва електроенергії | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| Недостатнє оновлення основного капіталу | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Зниження обсягів капіталовкладень | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Скорочення науково-дослідного кадрового потенціалу суб'єктів підприємництва | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Ризик девальвації національної валюти | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Зниження рівня капіталізації підприємств | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Погіршення екологічних показників через зростання викидів | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Високі поточні витрати на охорону навколишнього середовища | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Зменшення частки економічно активного населення | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Зниження середнього доходу найманих працівників | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Скорочення кадрового потенціалу підприємств | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Зростання тарифів на вантажоперевезення залізничним транспортом | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Блокада та руйнування річкових транспортних шляхів | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |

*Джерело: отримано автором самостійно*

На основі поданих результатів у таблиці 3.6 можна виділити найбільш суттєві, суттєві та непріоритетні ризики. Для прогнозованого періоду найбільш значущими для економічної безпеки суб'єктів підприємництва є наступні системні ризики, що поєднують високу ймовірність реалізації та істотний вплив на бізнес-середовище: зниження експорту українських товарів;

скорочення науково-дослідницького потенціалу та інноваційного розвитку бізнесу; девальвація національної валюти; зниження обсягів капіталовкладень та інвестицій в оновлення основних виробничих засобів; значне зниження ліквідності; демографічна криза, що призведе до зменшення кількості економічно активного населення і кадрового голоду. Суттєвий вплив на економічну безпеку підприємницької діяльності будуть справляти такі ризики: зростання витрат на енергоресурси; зниження загальної економічної активності та, як наслідок, зниження обсягів промислової продукції й оптового товарообігу; зростання матеріальних витрат без зростання доходів. До непріоритетних ризиків у прогнозованому періоді будуть належати такі: екологічні ризики і логістичні обмеження. Їх вплив хоча і буде залишатися відчутним, але не буде мати системного характеру, тому що демонструють стабільно низький або помірний характер імовірності їх реалізації.

Відтак, у середньостроковій перспективі для суб'єктів підприємництва найбільш деструктивними чинниками зовнішнього середовища, які генеруватимуть ризики для економічної безпеки, залишатимуться: спад економічної активності, скорочення експорту українських товарів, обмежена інвестиційна спроможність, нестабільність фінансової системи, проблеми з утриманням і розвитком трудового потенціалу, а також уповільнення інноваційного розвитку.

Одним з аналітичних інструментів трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки, який дає можливість швидко ідентифікувати вплив ризиків на економічну безпеку і підприємницьку діяльність є матриця ризиків [27, 29]. Матриця дає змогу комплексно поєднати два ключові параметри оцінювання ризиків – ймовірність їх реалізації та ступінь впливу на економічну безпеку, а також візуалізувати їх пріоритетність. Матриця будується на кількісних оцінках кожного ризику. Ризик розміщується у комірці, що відповідає його двопараметричній оцінці, а матриця, відповідно, поділена на шістнадцять комірок, по горизонталі відкладаються діапазони ймовірності реалізації (від 0 до 4) і по вертикалі – ступінь впливу на стан економічної

безпеки (від 0 до 4). Використання матриці дає змогу зіставляти зведену картину ризикового поля підприємницького середовища. Матриця ризиків дає можливість визначити ключові ризики для економічної безпеки підприємницької діяльності, згрупувати їх за рівнем критичності, визначити пріоритетність управлінських дій щодо нейтралізації ризиків.

Але слід наголосити на тому, що оцінювання ризиків та їх пріоритезація є лише базовими завданнями, а визначення готовності бізнесу до елімінування, прийняття чи передачі ризику є більш складними задачами і потребують вирішення. Тому наступним логічним кроком є побудова модифікованої «сценарної матриці», яка будується шляхом включення до структури інтегрального виміру ймовірності ризику і ступеня його впливу на економічну безпеку, а також показника потенціалу економічної безпеки – як спроможності суб'єкта бізнесу елімінувати ризики. Сценарна матриця дає можливість перейти від двовимірної системи координат до тривимірної моделі, яка враховує не тільки загрози для економічної безпеки, а і внутрішні можливості суб'єкта підприємницької діяльності до подолання і нейтралізації негативного впливу. Такий підхід забезпечує новий аналітичний рівень економічної безпеки і процесу її зміцнення, як не тільки процес оцінювання ступеня впливу ризику, а як співставлення сили загроз і здатності бізнесу протистояти цим силам.

Процес побудови сценарної матриці трансформаційного механізму зміцнення починається з обчислення інтегрального показника. Інтегральний показник визначається для кожного ідентифікованого ризику як добуток оцінки ймовірності реалізації ризику ($Q_r$) і оцінки сили його впливу на економічну безпеку суб'єкта підприємництва ($I_r$):

$$R_r = Q_r \cdot I_r. \tag{3.25}$$

Оцінка потенціалу економічної безпеки визначається відповідно до розробленої моделі (3.12), після чого будується сценарна матриця. Горизонтальною віссю є інтегральна оцінка ризиків, яка розділена на чотири діапазони:

– від 1 до 4 – мала ймовірність і слабкий вплив на економічну безпеку;

– від 5 до 8 – помірна загроза від настання ризику, потребує постійного моніторингу;

– від 9 до 12 – високий ризик, потребує управлінського впливу і нейтралізації;

– від 13 до 16 – ризик, що несе найбільшу загрозу для економічної безпеки, потребує негайного реагування.

Вертикальна вісь представлена показником потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності й розділена на п’ять інтервалів, які були описані раніше. На рисунку 3.9 зображено сценарну матрицю.

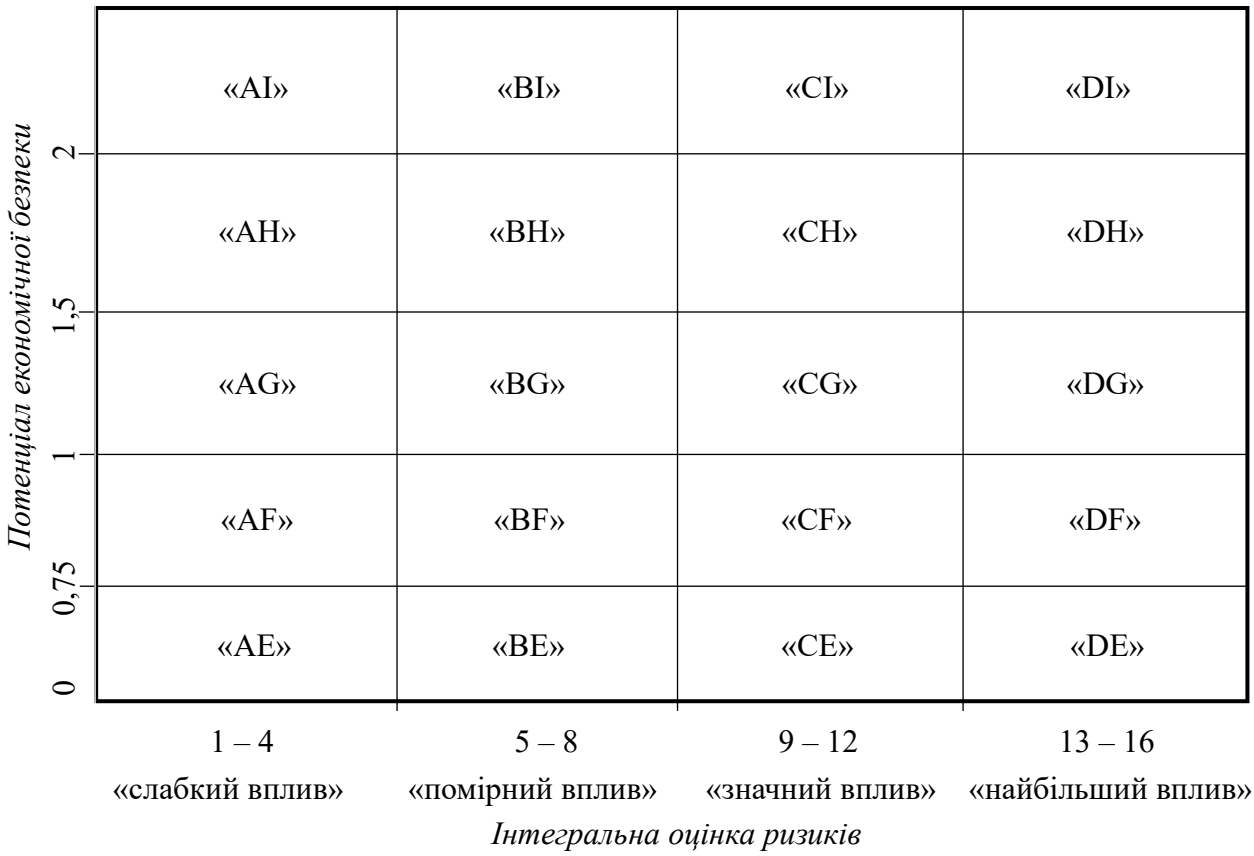


Рисунок 3.9 – Сценарна матриця «ризики – потенціал економічної безпеки» трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки

*Джерело: авторська розробка*

На сценарну матрицю наносяться всі виявлені поточні ризики, відповідно до значень інтегрального показника ризиків і потенціалу економічної безпеки. Поточні ризики будуть вибудовуватись навколо прямої – стану потенціалу економічної безпеки і потрапляти до різних секторів, залежно від інтегральної оцінки впливу ризику і його ймовірності. До кожного сектору матриці сценаріїв може бути запропонована окрема стратегія поведінки суб'єкта підприємництва щодо ризику чи групи ризиків. Розглянемо види стратегій для кожного сектору (квадрату):

– сектори «AE» і «BE» – низький рівень потенціалу економічної безпеки і наявність слабкого чи помірного впливу ризиків. Стратегія повинна ґрунтуватися на прийнятті ризику, оскільки суб'єкт підприємництва має мінімальний потенціал і сам ризик, чи група ризиків є несуттєвим. Доцільним рішенням є збереження наявних і обмежених ресурсів і зосередження уваги керівництва бізнесу на спостереженні за ризиками та їх контролі, що належать до цього сектору;

– сектор «CE» – низький рівень потенціалу і значний вплив ризиків на економічну безпеку. Необхідно обрати стратегію, що буде спрямована на відмову від ризикованих напрямів діяльності та реструктуризацію найуразливіших та неефективних підрозділів. Якщо це неможливо зробити, приймається стратегія передачі ризику, тобто в умовах обмеженої здатності і зростаючої сили ризиків доцільно передати частину відповідальності – за допомогою страхування, угод із партнерами;

– сектор «DE» – найкритичніша ситуація, коли поєднуються високий вплив ризику і критично слабке становище потенціалу економічної безпеки. Ризики в цьому секторі несуть сильну системну загрозу для бізнесу. Це може бути фаза потенційної втрати життєздатності бізнесу і критичної небезпеки. Доцільно вживати стратегії, що спрямовані на негайне втручання, антикризове управління, в тому числі процедури санації та реструктуризації, перегляд бізнес-моделі, залучення зовнішньої підтримки, часткова ліквідація критичних напрямків діяльності;

– сектори «AF» і «BF» – низький рівень ризику, чи спостерігається його зростання, стан потенціалу економічної безпеки на недостатньому рівні, тобто суб'єкту підприємництва не вистачає ресурсів на елімінування ризиків. В такому випадку доречним стане використання стратегії «пасивного управління ризиками», що включає моніторинг ризиків і діяльності, формування мінімальних резервів або базової системи зміцнення економічної безпеки без активних витрат ресурсів, формування стандартних процедур реагування на ризики, поступове нарощування потенціалу;

– сектор «CF» – стан, коли потенціал економічної безпеки є незначним, а ризики і загрози стають значними. В цьому випадку доречною стратегією буде активізація системи аналізу та раннього випередження, управління фінансовою стабільністю, людським капіталом, а також залучення додаткових ресурсів;

– сектор «DF» – стан критичного впливу ризиків, а стан потенціалу економічної безпеки не дозволяє активно реагувати на ці ризики. Рекомендованою стратегією може бути «зовнішнє зміцнення потенціалу і елімінування критичних ризиків» через їх активне страхування, зовнішнє інвестування, оптимізацію витрат і системи управління, залучення зовнішніх консультантів. Основним завданням є повне елімінування частки ризиків;

– сектори «AG» і «BG» – стан поступового зміцнення економічної безпеки і несуттєвого або помірного впливу ризиків на економічну безпеку. В таких умовах суб'єкт підприємництва може прийняти певний рівень ризику, але моніторинг і контроль за ризиками повинен зберігатися. Основною стратегією повинна стати адаптивна стратегія коригувальних дій у відповідь на негативну динаміку змін;

– сектор «CG» – ситуація зростаючого впливу ризиків на економічну безпеку, але суб'єкт підприємництва має позитивний потенціал економічної безпеки; в цій ситуації необхідно прийняти проактивну стратегію нейтралізації або пом'якшення ризиків. Ця стратегія повинна ґрунтуватися на модернізації та оптимізації бізнес-процесів, гнучкому фінансовому плануванні,

впровадженні IT-інфраструктури, розвитку трудового потенціалу та розробленні швидкої системи реагування;

– сектор «DG» – значні системно-критичні ризики на помірний стан потенціалу економічної безпеки. В цих умовах може бути запропонована комбінована стратегія реагування, що ґрунтується на розвитку системи управління економічною безпекою з нейтралізацією ризиків, створення кризових резервів і переорієнтація наявних ресурсів на протидію ризикам. Така стратегія може дозволити елімінувати, передати або прийняти частину ризиків;

– сектори «AH» і «BH» – стан суб'єкта характеризується підвищеним рівнем потенціалу економічної безпеки і незначними ризиками для економічної безпеки. В цих умовах найбільш актуальною стратегією є розширене прийняття ризиків, або превентивної готовності, тобто створення підґрунтя для розвитку за рахунок інновацій і диверсифікації діяльності; утримання сильного поточного стану, зміцнення економічної безпеки при мінімальних ризиках. Увага повинна приділятися постійному вдосконаленню системи зміцнення економічної безпеки;

– сектор «CH» – високі рівні ризиків, загроз і значний потенціал економічної безпеки. Такі умови дають можливість впроваджувати стратегії трансформації для нейтралізації ризиків за рахунок використання внутрішніх можливостей, розроблення впровадження гнучких моделей управління ризиками економічної безпеки, резервувати активи і перерозподіляти їх для елімінування ризиків;

– сектор «DH» – зона критичних ризиків у поєднанні з найвищим потенціалом економічної безпеки. В цих умовах може бути запропонована інтенсивна елімінуюча стратегія, яка ґрунтується на активному виростанні потенціалу для розвитку, впровадженні нових моделей управління, агресивних інноваціях, виході на нові ринки, широкій зміні технологій для нейтралізації ризиків, чи поступовому уникканні їх за рахунок динамічної трансформації бізнесу;

– сектори «AI» і «BI» – це сектори високої готовності до ризиків і незначного їх впливу. Цей стан майже не потребує активного втручання щодо управління ризиками. В цих умовах слід обрати стратегію концентрації на довгострокових цілях зміцнення економічної безпеки і розвитку конкурентних переваг;

– сектор «CI» – ситуація зростання впливу ризиків, їх системного характеру на економічну безпеку та високого рівня потенціалу. В цих умовах необхідно обрати оптимальну стратегію підтримання балансу між мінімальними витратами на нейтралізацію ризиків з динамічним розвитком для підтримання наявного потенціалу і зміцнення економічної безпеки;

– сектор «DI» – ризики досягають найвищого рівня впливу і ймовірності реалізації, але суб'єкт підприємництва зберігає всі інструменти впливу за рахунок високого рівня потенціалу економічної безпеки. В цих умовах може бути використана стратегія комплексного елімінування і компенсації завдяки впровадженню страхових механізмів, збереженню операційної гнучкості, створенню внутрішніх стабілізаційних фондів та хеджуванню.

Запропонована матриця була апробована на даних про діяльність таких підприємств: ТОВ «Флешком», ТОВ «Автопартс-ВМ» та УБТОВ «Пірана», що підтверджено актами і довідками про впровадження результатів дисертаційної роботи, поданими в Додатку Г. Відповідно до моделі оцінювання потенціалу економічної безпеки (3.12) отримано такі результати за 2023–2024 роки, що подані в таблиці 3.7. Дані для розрахунку потенціалу економічної безпеки наведено в Додатку Б.

Динаміка показника потенціалу економічної безпеки для підприємств проілюстрована на рисунку 3.10. Як видно з динаміки і розрахунків, поданих у таблиці 3.7, рівень потенціалу економічної безпеки підприємств відповідає достатньому рівню і він покращився у 2024 році.

Таблиця 3.7 – Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки для відібраних підприємств у 2023–2024 рр.

| Назва підприємства | Основний вид діяльності | Код ЄДРПОУ | Значення рівня потенціалу | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 2023 | 2024 |
| ТОВ «ФЛЕШКОМ» | 46.51 Оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням | 35477142 | 1,06 | 1,26 |
| ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ» | 45.31 Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів | 40708715 | 1,23 | 1,24 |
| УБТОВ «ПІРАНА» | 20.42 Виробництво парфумних і косметичних засобів | 22699101 | 1,20 | 1,39 |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

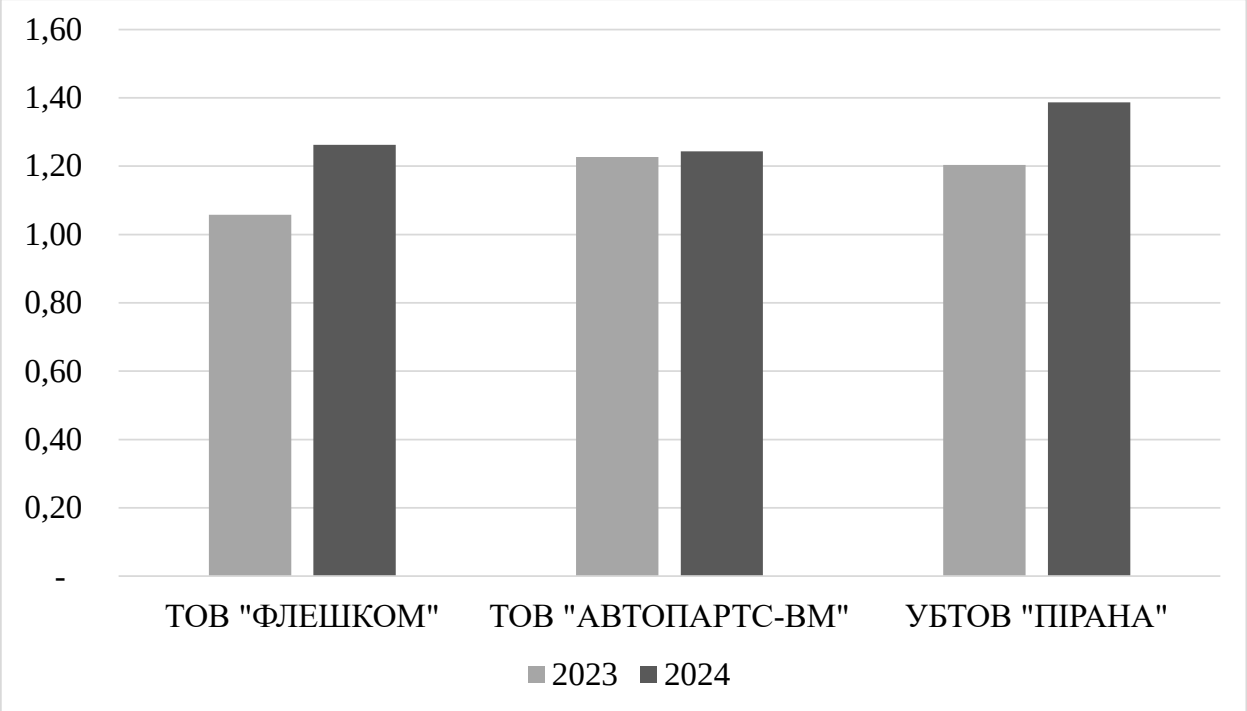


Рисунок 3.10 – Динаміка показників потенціалу економічної безпеки для підприємств, що досліджуються (2023–2024 рр.)

*Джерело: отримано автором самостійно*

Для побудови сценарної матриці «ризики – потенціал економічної безпеки», після визначення потенціалу економічної безпеки підприємств, необхідно визначити інтегральну оцінку ризиків на основі співвідношення (3.25). Для цього скористаймося результатами оцінювання ймовірності реалізації ризиків і ступеня їх впливу на економічну безпеку суб'єктів підприємницької діяльності (за 2025 рік) і розподілимо ці ризики залежно від специфіки основного виду господарської діяльності підприємств (таблиця 3.7). Результати розрахунків наведено в таблиці 3.8.

Таблиця 3.8 – Результати інтегральної оцінки ризиків та їх вплив на діяльність підприємств

| № з/п | Ризик | Інтегральна оцінка ризику | Вплив ризику на діяльність підприємства | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ТОВ «Флешком» | ТОВ «Автопартс-ВМ» | УБТОВ «Пірана» |
| 1 | Зниження обсягу промислової продукції | 12 | + | + | + |
| 2 | Зниження оптового товарообороту | 9 | + | + | |
| 3 | Зниження експорту українських товарів | 12 | + | + | + |
| 4 | Зниження ліквідності суб'єктів підприємництва | 12 | + | + | + |
| 5 | Зростання матеріальних витрат без відповідного зростання доходів суб'єктів підприємництва | 9 | + | + | + |
| 6 | Зростання витрат на енергоресурси | 12 | + | + | + |
| 7 | Зниження загального виробництва електроенергії | 8 | | | + |
| 8 | Недостатнє оновлення основного капіталу | 12 | | | + |
| 9 | Зниження обсягів капіталовкладень | 12 | + | + | + |
| 10 | Скорочення науково-дослідного кадрового потенціалу суб'єктів підприємництва | 12 | | | + |
| 11 | Ризик девальвації національної валюти | 16 | + | + | + |
| 12 | Погіршення екологічних показників через зростання викидів | 9 | | | + |
| 13 | Високі поточні витрати на охорону навколишнього середовища | 6 | | | + |

*Закінчення таблиці 3.8*

| № з/п | Ризик | Інтегральна оцінка ризику | Вплив ризику на діяльність підприємства | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ТОВ «Флешком» | ТОВ «Автопартс-ВМ» | УБТОВ «Пірана» |
| 14 | Зменшення частки економічно активного населення | 12 | + | + | + |
| 15 | Зниження середнього доходу найманих працівників | 9 | + | + | + |
| 16 | Скорочення кадрового потенціалу підприємств | 12 | + | + | + |
| 17 | Зростання тарифів на вантажоперевезення залізничним транспортом | 9 | + | + | |
| 18 | Блокада та руйнування річкових транспортних шляхів | 6 | + | + | |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Відповідно до отриманих даних інтегральної оцінки ризиків і рівня потенціалу економічної безпеки підприємств, що досліджуються, побудуємо сценарну матрицю «ризики – потенціал економічної безпеки». Сценарна матриця зображена на рисунку 3.11 (номери в матриці відповідають порядковим номерам ризиків, що наведені в таблиці 3.8).

Як видно з рисунка 3.11, рівень потенціалу економічної безпеки всіх трьох підприємств лежить у діапазоні від 1 до 1,5 потенціалу, тому на рисунку зображено частину матриці, що охоплює стратегічні прямокутники «AG», «BG», «CG» та «DG». Відповідно до них можна запропонувати такі стратегії:

1. Для ризиків «Зниження загального виробництва електроенергії», «Високі поточні витрати на охорону навколишнього середовища» та «Блокада та руйнування річкових транспортних шляхів» – прийняття ризиків та їх постійний моніторинг і контроль, а також коригувальні дії щодо адаптації до можливого погіршення ситуації.

2. Для ризику «Скорочення кадрового потенціалу підприємств» – використання наявних резервів для покращення стану кардового потенціалу шляхом упровадження систем кадрового розвитку, запровадження систем матеріального і нематеріального стимулювання, оптимізації умов праці та створення сприятливого соціально-психологічного клімату тощо.

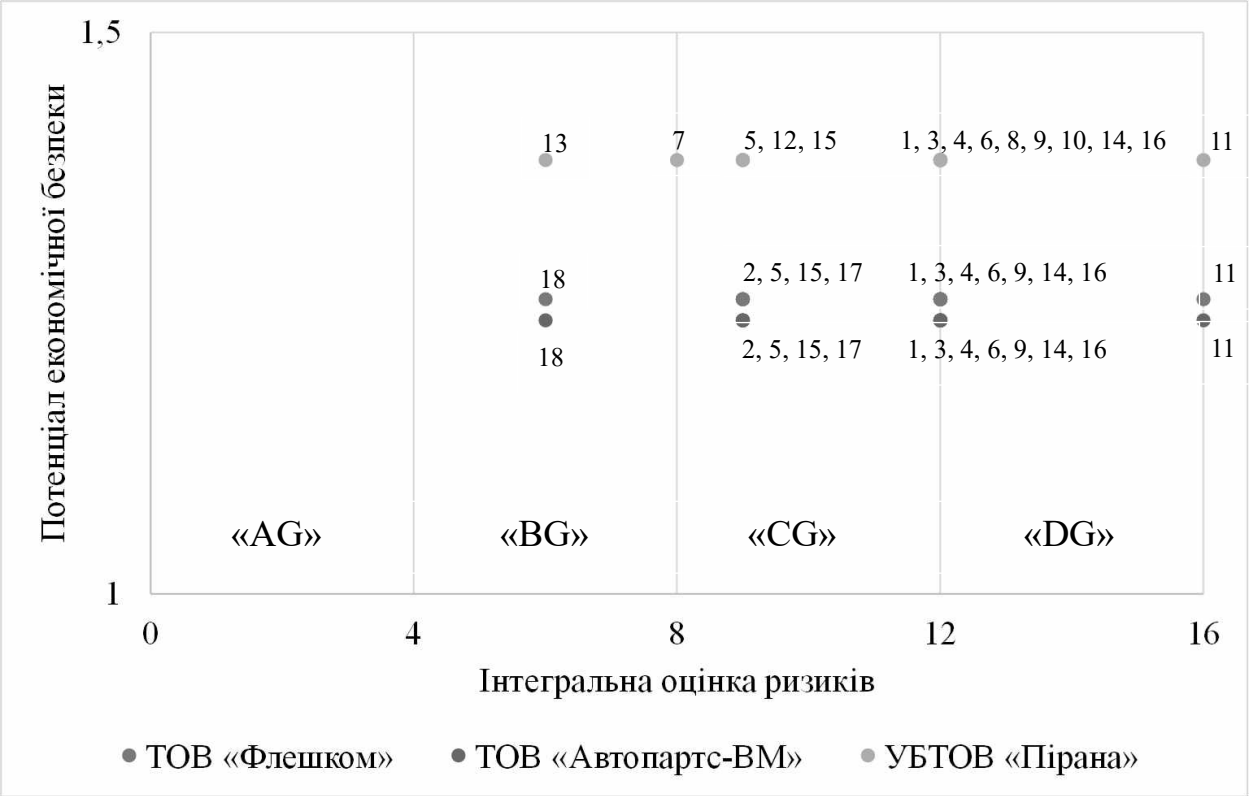


Рисунок 3.11 – Сценарна матриця «ризики – потенціал економічної безпеки» для підприємств ТОВ «Флешком», ТОВ «Автопартс-ВМ» та УБТОВ «Пірана»

*Джерело: отримано автором самостійно*

3. Для всіх інших ризиків – застосування випереджальної стратегії, спрямованої на усунення або зменшення негативного впливу ризиків. Основою цієї стратегії є оновлення й адаптація бізнес-процесів, адаптивне фінансове планування за потреби, для ліквідації наслідків ризиків, інтеграція сучасних інфраструктурних IT-рішень, формування ефективної системи

оперативного реагування (призначення відповідальних і розроблення плану дій відповідно до кожного ризику, в разі його реалізації).

Застосування розробленої модифікованої матриці сценаріїв у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки дає можливість не тільки провести класифікацію ризиків та їх ранжування, а і впровадити стратегії елімінування ризиків до загальної системи стратегічного управління підприємницькою діяльністю, використовуючи при цьому потенціал економічної безпеки найбільш ефективно й її зміцнення як основний орієнтир для стійкого функціонування і розвитку. Ключовою особливістю розробленої матриці є формування балансу між силою загроз і ризиків та рівнем внутрішньої готовності до протидії їм. Цей підхід забезпечує перехід від реактивного до цілісного, адаптивного і проактивного стратегічного управління ризиками в контексті економічної безпеки підприємницької діяльності.

До того ж треба зауважити, що сценарна матриця є важливим прогностичним і аналітичним інструментом. Вона дає змогу не лише зафіксувати поточний стан ризиків і потенціалу економічної безпеки, а й екстраполювати наявні тенденції, що створює основу для моделювання сценаріїв розвитку підприємницької діяльності. Прогнозування має базуватися на фінансовому плануванні, яке дає змогу оцінити перспективний стан потенціалу економічної безпеки, а також на експертному аналізі динаміки ризиків, що впливають на економічну безпеку та підприємницьку активність. Саме екстраполяція тенденцій дає можливість нанести траєкторії динаміки двох показників і проаналізувати можливості суб’єкта підприємництва. Такий інструмент дає змогу не просто класифікувати ризики за їх ступенем впливу на економічну безпеку, а і врахувати майбутню динаміку їх реалізації. А візуалізація результатів у форматі сценарної матриці допомагає відслідкувати зміни та їх значущість з урахуванням трансформації потенціалу економічної безпеки. Тому сценарна матриця у трансформаційному механізмі зміцнення виступає інструментом стратегічного бачення, що поєднує аналіз ризиків і

їхньої динаміки з оцінкою поточної та перспективної спроможності суб'єкта підприємництва протидіяти цим ризикам і загрозам.

До переваг матриці треба віднести такі:

– комплексність оцінювання;

– можливість оцінки пріоритетів управлінських дій;

– диференційований вибір стратегій для нейтралізації ризиків;

– підвищення точності прогнозування.

Формування сценарної матриці у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки є аналітичним детермінантом для імплементації всіх складових розробленого механізму. Без сумніву, процес ідентифікації детермінант імплементації є більш широким. Як було зазначено раніше, ключові детермінанти імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки охоплюють сукупність взаємопов'язаних чинників, що визначають здатність суб'єкта підприємництва нейтралізувати ризики та загрози, адаптуватися до викликів зовнішнього середовища, відновлювати стійкий безпечний стан і забезпечувати стратегічну динаміку розвитку. У зв'язку з цим наступним етапом дослідження є виокремлення ключових детермінант, що визначають ефективність відповідних механізмів. Ґрунтуючись на складових потенціалу економічної безпеки, комплексі напрямів і відповідних заходів щодо її зміцнення, а також розробленій концепції формування трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, виділимо ключові детермінанти імплементації цих механізмів зміцнення:

1. Орієнтація на світовий досвід і його застосування для формування трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Цей процес передбачає глибокий і ретельний аналіз успішних зарубіжних практик упровадження превентивних заходів і адаптації суб'єктів підприємницької діяльності до сучасних викликів, загроз і ризиків. Ці практики повинні включати політику розвитку кадрового

потенціалу, інноваційної інфраструктури, зміцнення конкурентоспроможності та заходи щодо стабілізації економічного стану суб'єктів підприємництва.

2. Техніко-технологічна модернізація підприємницької діяльності, що включає оновлення виробничих потужностей та стимулювання науково-технічного потенціалу. Це дасть можливість покращити не тільки позиції у сфері інноваційної діяльності, але і побудувати суб'єкту підприємництва сильні партнерські зв'язки.

3. Забезпечення цілісності механізму зміцнення економічної безпеки і норм міжнародного та національного права. Це забезпечить фундаментальні основи для досягнення стабільності і сталого розвитку суб'єкта підприємництва. Такий підхід створить правове підґрунтя для формування узгоджених управлінських дій, покращить довіру з боку партнерів, елімінує регуляторні ризики і дасть змогу суб'єкту підприємництва забезпечити власну діяльність, відповідно до нормативів і стандартів.

4. Аналітичне забезпечення є однією з головних умов процесу трансформації зміцнення економічної безпеки, тому що дає можливість аналізувати поточний стан внутрішнього і зовнішнього середовища, ризиків і загроз, а також здійснювати безперервний моніторинг. Аналітичні інструменти повинні гуртуватися на сучасних методах аналізу, моделювання та прогнозування. Це дає можливість приймати більш обґрунтовані управлінські рішення у сфері безпеки. Застосування аналітичних інструментів дає змогу більш глибоко подивитися на природу ризиків і оцінити їх насідки для економічної безпеки.

5. Інституційна спроможність. Детермінант, що демонструє спроможність суб'єкта підприємництва ефективно взаємодіяти з органами державної влади, регуляторними службами, дотримуючись нормативно-правових вимог і стандартів, а також етичних норм. Саме формування інституційної інтегрованості формує прогнозоване операційне середовище функціонування суб'єкта підприємництва, знижує невизначеність і створює умови для формування стабільних партнерських відносин. Здатність суб'єкта швидко

адаптуватися до зміни правових норм і вимог є критично важливою умовою, особливо в умовах воєнного часу. Одним із головних факторів формування цього детермінанта є інституційне середовище бізнесу, що характеризується наявними правовими нормами, регуляторною політикою, податковим режимом і формує правову визначеність для суб'єктів підприємництва.

6. Інноваційність бізнесу. Висока інноваційна спроможність бізнесу характеризується постійним потоком нових ідей, продуктів, підходів, технологій для організації та функціонування бізнесу. Інноваційність дає змогу підвищити конкурентоспроможність, перейти до нових операційних моделей бізнесу. Саме інноваційність визначає трансформаційну динаміку, що є необхідною для формування нових моделей механізмів зміцнення економічної безпеки, в умовах постійних змін технологій і ринкових вимог.

7. Кадровий потенціал. Наступним детермінантом трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є кадровий потенціал, тобто комплекс досягнутого рівня професійної підготовки і освіти, мотивації, здібностей та лояльності. Гнучка й ефективна кадрова політика дає можливість сформувати такий стан кадрового потенціалу, який буде здатний швидко переналаштувати функціональні ролі та обов'язки працівників, відповідно до поточних вимог і викликів зовнішнього середовища, тобто швидко трансформуватися. Людський капітал у поєднанні з лояльністю до бізнесу виступають основою для формування інноваційного розвитку і технологічного оновлення, стратегічної гнучкості та стабільності, а також інституційної пам'яті.

8. Цифровізація. Глибока цифровізація операційної діяльності, управлінських, виробничих і маркетингових процесів дає можливість підвищити швидкість оброблення інформації, автоматизувати бізнес-процеси, контролювати виконання управлінських рішень; все це пришвидшує трансформацію механізмів зміцнення економічної безпеки. Цифровізація бізнесу формує не лише технологічні переваги і трансформує його, але й є

чинником підвищення економічної безпеки за рахунок стійкості до кібербезпек та ефективного захисту інформаційних ресурсів.

9. Мережева взаємодія. Мережева взаємодія проявляється у здатності суб'єкта підприємництва формувати стратегічні альянси, здійснювати кооперацію, брати участь у виробничих та інноваційних кластерах, а також об'єднувати й акумулювати ресурси спільно з іншими гравцями ринкового середовища. Така взаємодія сприяє підвищенню гнучкості й адаптивності бізнесу, зниженню транзакційних витрат, забезпечує вихід на нові ринки та доступ до новітніх технологій, що в сукупності виступає чинником стабілізації підприємницької діяльності в умовах кризи та підвищених ризиків.

Урахування вище описаних детермінант, за умов впровадження трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, дає можливість підвищити результативність імплементації цих механізмів. Системна інтеграція всіх зазначених детермінантів забезпечить адаптивність, стійкість, результативність і стратегічну орієнтацію бізнесу в умовах суттєвих викликів національного і глобального характеру.

На основі комплексного дослідження проведено оцінювання ризиків для економічної безпеки підприємницької діяльності, їх впливу на підприємницьке середовище та визначено пріоритетність загроз. Сформовано аналітичний інструмент «сценарна матриця» у трансформаційному механізмі зміцнення для розподілу за ступенем критичного впливу, а також спроможності суб'єкта підприємництва нейтралізувати визначені ризики. Запропонована матриця дає можливість перейти від оцінювання ризиків до комплексного стратегічного управління ними. Проведений аналіз дав змогу сформувати ключові детермінанти імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки, серед яких: орієнтація на кращий світовий досвід, технологічна модернізація, аналітичне забезпечення, розвиток кадрового потенціалу, цифровізація і мережева взаємодія.

## 3.3. Оцінювання ефективності імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва

Основним критерієм ефективності зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності доцільно вважати досягнутий економічний ефект, що є підсумком фінансово-економічної діяльності суб'єкта підприємництва. Відтак, стратегічно важливою метою зміцнення економічної безпеки, що випливає з моделі потенціалу економічної безпеки, є забезпечення високоефективного функціонування підприємницьких процесів і дій, а також максимальне розкриття потенціалу за рахунок раціонального використання всіх видів ресурсів – виробничих, фінансових, трудових, інтелектуальних, інформаційних та ін. В цьому контексті доцільним є виокремлення пріоритетних напрямів зміцнення економічної безпеки, що ґрунтується на збалансованому управлінні ресурсами і потенціалі економічної безпеки. Окрему увагу слід приділити специфічним чинникам зміцнення економічної безпеки на основі оцінювання ефективності реалізованих трансформаційних механізмів.

Очевидно, що для оцінювання ефективності заходів щодо зміцнення економічної безпеки кожен підприємець має власне право обирати підходи, які дадуть змогу проаналізувати досягнуті результати, що, у свою чергу, відповідатимуть основним функціям підприємницької діяльності. До того ж, водночас, доцільно застосовувати інтегральні показники сукупного ефекту від реалізованих заходів зі зміцнення економічної безпеки, що дають можливість забезпечити узагальнену оцінку результативності цих процесів.

Поточний підрозділ дисертаційної роботи присвячений вирішенню комплексної аналітичної задачі, пов'язаної з оцінюванням ефективності впровадження трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності; зокрема, проведення емпіричної перевірки розроблених методичних підходів та аналітичних моделей на прикладі підприємств різних галузей. Особливу увагу необхідно приділити формуванню

індивідуальних траєкторій розвитку бізнесу з урахуванням наявних ризиків, ресурсних обмежень і специфіки функціонування в умовах економічної нестабільності. А також необхідно провести глибокий факторний аналіз з метою виявлення домінантних детермінант, що впливають на здатність зміцнення економічної безпеки.

Для оцінювання ефективності імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва можуть бути використані класичні схеми і методи, такі як чиста приведена вартість (NPV), індекс рентабельності інвестицій (PI), норма прибутковості інвестицій (ARR) тощо. Проте будемо ґрунтуватися на вже розробленому показнику потенціалу економічної безпеки, який враховує баланс між показниками-стимуляторами і показниками-дестимуляторами, а також дає можливість оцінити спроможність суб'єкта підприємництва протистояти загрозам і ризикам. Але треба зазначити, що оцінка ефективності трансформаційних перетворень має здійснюватися виходячи з таких умов [25]:

1) визначення пріоритетних напрямів трансформації передбачає оцінювання їхнього впливу на загальний рівень економічної безпеки, а також аналіз значущості кожного напряму та обґрунтування послідовності їх реалізації;

2) цільова спрямованість оцінювання, за якою проводиться збір інформації з послідовним розрахунком визначених показників і економічною інтерпретацією отриманих результатів розрахунків;

3) формування системи моніторингу з набором визначених показників для оцінювання ефективності, а також визначення їх порогових значень для економічної безпеки;

4) аналіз результатів трансформації, що проводиться з урахуванням позитивного впливу на стан економічної безпеки, тобто забезпечує зв'язок між станом системи та ефективністю змін.

Управління економічною безпекою підприємницької діяльності й організацією процесами її зміцнення спираються на три фундаментальні

підходи, які слід впроваджувати в загальну систему управління суб'єктом підприємства. Ці підходи формують методологічну основу розробки і прийняття стратегічних, тактичних та оперативних управлінських рішень, що формують захисні механізми до внутрішніх і зовнішніх загроз, а також підвищують адаптивну спроможність на основі використання наявного потенціалу економічної безпеки. Комбінація цих підходів у межах системи управління економічною безпекою орієнтована на елімінування ризиків і формування превентивних дій в умовах перманентних криз. Виділимо ці три підходи [28, с. 237]:

1) реактивний управлінський підхід до зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності ґрунтується на невідкладних управлінських впливах у відповідь на загрози внутрішнього або зовнішнього характеру. Цей підхід є найбільш результативним в умовах криз і непередбачуваних подій для суб'єкта підприємницької діяльності. Екстрене прийняття рішень дає можливість бізнесу мінімізувати ризики і вплив загроз, зберігаючи при цьому потенціал економічної безпеки та ключові показники діяльності в межах норми, при цьому запобігаючи дестабілізації економічної діяльності;

2) стабілізаційний підхід базується на підтриманні сталих умов зміцнення економічної безпеки. Його основне завдання – забезпечення і підтримка досягнутого рівня економічної безпеки на основі використання аналітичних інструментів, процедур забезпечення необхідного рівня зміцнення і застосування превентивних заходів у період економічної стабільності. Стабілізаційний підхід виявляється ефективним для забезпечення довгострокової стійкості бізнесу за умови мінімального впливу збурюючих чинників зовнішнього середовища;

3) превентивний підхід, який вже був частково описаний раніше, фокусується на завчасному прогнозуванні та виявленні потенційних ризиків і загроз та формуванні стратегій з їх нейтралізації. Цей підхід передбачає формування складних антикризових алгоритмів, витрати на розвиток адаптаційних механізмів і впровадження гнучких організаційних і виробничих

структур. Превентивний підхід є доцільним за кризових умов функціонування бізнесу, які характеризуються нестабільністю інституційної системи та масштабними трансформаціями, зокрема під час воєнного стану.

Без сумніву, в управлінні економічною безпекою може бути використана їх комбінація, залежно від різних умов функціонування стратегічних одиниць бізнесу. Раціональна комбінація цих підходів дає можливість посилити захищеність бізнесу, підвищити рівень економічної безпеки, сформувати ефективні безпекові стратегії розвитку бізнесу, що будуть відповідати сучасним умовам та викликам національного і глобального середовищ.

Враховуючи те, що оцінювання трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності повинно відбуватися відповідно до пріоритезації елементів потенціалу економічної безпеки і видів економічних інтересів підприємницької діяльності, а також ґрунтуючись на підході, запропонованому Е. Даніловою [6, с. 282–292], інтегральні індекси, що дають змогу оцінити ефективність імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки повинні мати такий вигляд:

1) інтегральний індекс оцінювання використання потенціалу економічної безпеки суб'єкта підприємництва:

$$IUP_t = \sum_{n=1}^{h} a_n \cdot x_n, \tag{3.26}$$

де $a_n$ – пріоритет $n$-го елемента потенціалу економічної безпеки (сума $a_n$ дорівнює 1);

$x_n$ – коефіцієнт відхилення показника $n$-го елемента потенціалу економічної безпеки від нормативного (запланованого значення).

2) інтегральний індекс оцінювання економічної безпеки реалізації пріоритетних напрямів суб'єкта підприємництва

$$IPP_t = \sum_{m=1}^{g} a_m \cdot x_m, \tag{3.27}$$

де $a_m$ – пріоритет $m$-го напряму бізнесу (сума $a_m$ дорівнює 1);

$x_m$ – коефіцієнт співвідношення темпів зміни потенціалу економічної безпеки для $m$-го напряму бізнесу.

Інтереси різних видів бізнесу можуть бути зосереджені на виконанні різних функцій. Відповідно кожен напрям підприємницької діяльності має свої пріоритети у реалізації економічних інтересів і, відповідно, має свій рівень потенціалу економічної безпеки.

3) інтегральний індекс оцінювання економічної безпеки умов підприємницької діяльності:

$$ISP_t = \sum_{q=1}^{w} a_q \cdot x_q, \tag{3.28}$$

де $a_q$ – пріоритет $q$-ї умови діяльності (сума $a_q$ дорівнює 1);

$x_q$ – коефіцієнт відхилення значення $q$-ї умови підприємницької діяльності від нормативного значення. За умови можуть бути взяті ризики підприємницької діяльності та їх нормативні значення.

Для полегшення визначення коефіцієнта пріоритету для виразів (3.26)–(3.28) може бути запропонована шкала Харінгтона [39], яка дає змогу перетворити показники з кількісної оцінки на якісну (лінгвістичну) оцінку і навпаки:

– $0 < a_{n,m,q} \leqslant 0{,}20$ – дуже погано;

– $0{,}21 \leqslant a_{n,m,q} \leqslant 0{,}37$ – погано;

– $0{,}38 \leqslant a_{n,m,q} \leqslant 0{,}63$ – задовільно;

– $0{,}64 \leqslant a_{n,m,q} \leqslant 0{,}8$ – добре;

– $0{,}81 \leqslant a_{n,m,q} \leqslant 1$ – дуже добре.

За допомогою цієї шкали визначаються бажані значення пріоритетності, а потім ці значення нормуються, щоб сума коефіцієнтів пріоритетів дорівнювала одиниці.

Загальна оцінка ефективності імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності є багатовекторним простором, що враховує позитивні зміни зміцнення

економічної безпеки, пріоритети й умови бізнесу. Гармонізація цього векторного простору буде являти собою результативний індекс $IRP_t$, що характеризує синергетичний ефект щодо зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності:

$$IRP_t = f(ISP_t, IPP_t, IUP_t) \rightarrow max. \quad (3.29)$$

Позитивна динаміка результативного індексу засвідчуватиме поліпшення стану економічної безпеки. При цьому критерії результуючого вектора зміцнення економічної безпеки можуть бути виміряні в такий спосіб:

$$\begin{pmatrix} IUP_t \geqslant IUP_{t-1} \\ IPP_t \geqslant IPP_{t-1} \\ ISP_t \leqslant ISP_{t-1} \end{pmatrix} \quad (3.30)$$

У динаміці процес зміцнення економічної безпеки можна подати як траєкторію, що задається результуючим вектором впливів (3.29). Якщо цей напрямок є позитивним і узгоджується із критеріями ефективності (3.30), імплементацію трансформаційних механізмів можна вважати обґрунтованою і результативною.

У межах логіки послідовного впровадження теоретико-методичних напрацювань, що отримані в дисертаційній роботі, проведемо емпіричну апробацію розроблених методичних підходів, алгоритмів і моделей оцінювання зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Ключовою метою реалізації цього етапу є перевірка практичної дієвості отриманих наукових результатів на основі їх застосування на реальних суб'єктах господарювання. Для забезпечення об'єктивності висновків, крім вже трьох відібраних підприємств, було здійснено відбір ще п'яти випадкових підприємств, що здійснюють господарську діяльність у різних галузях національного господарства, зокрема в оптовій торгівлі, виробництві парових котлів, виробництві м'яса свійської птиці, комп'ютерному програмуванні, діяльності у сфері безпроводного електрозв'язку. Такий підхід дає можливість охопити широкий спектр організаційно-економічних умов, що, у свою чергу, дають можливість покращити репрезентативність результатів і сформувати

більш обґрунтовані рекомендації. Результати відбору підприємств для проведення апробації відображено в таблиці 3.9.

Таблиця 3.9 – Інформація про підприємства, що відібрані для проведення апробації

| Назва підприємства | Код ЄДРПОУ | Види діяльності |
|---|---|---|
| ТОВ «Флешком» | 35477142 | 46.51 Оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням;<br>46.52 Оптова торгівля електронним і телекомунікаційним устаткуванням;<br>47.41 Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням |
| ТОВ «Автопартс-ВМ» | 40708715 | 45.31 Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;<br>45.32 Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;<br>46.90 Неспеціалізована оптова торгівля |
| УБТОВ «Пірана» | 22699101 | 20.42 Виробництво парфумних і косметичних засобів;<br>20.41 Виробництво мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування;<br>46.45 Оптова торгівля парфумними та косметичними товарами |
| ТОВ «Цифротех» | 33164534 | 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;<br>45.11 Торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами;<br>45.19 Торгівля іншими автотранспортними засобами |
| ПрАТ «Харківський котельно-механічний завод» | 24330995 | 25.30 Виробництво парових котлів, крім котлів центрального опалення;<br>28.14 Виробництво інших кранів і клапанів;<br>25.62 Механічне оброблення металевих виробів;<br>33.11 Ремонт і технічне обслуговування готових металевих виробів |
| ТОВ «Вінницька птахофабрика» | 35878908 | 01.47 Розведення свійської птиці;<br>10.12 Виробництво м'яса свійської птиці;<br>10.13 Виробництво м'ясних продуктів |
| ТОВ «Сігма Софтвеа» | 31935930 | 62.01 Комп'ютерне програмування;<br>58.21 Видання комп'ютерних ігор;<br>58.29 Видання іншого програмного забезпечення;<br>62.02 Консультування з питань інформатизації |
| ПрАТ «Київстар» | 21673832 | 61.20 Діяльність у сфері безпроводового електрозв'язку;<br>46.52 Оптова торгівля електронним і телекомунікаційним устаткуванням;<br>82.20 Діяльність телефонних центрів;<br>95.12 Ремонт обладнання зв'язку |

*Джерело: за даними [23]*

Дані про діяльність відібраних підприємств за 2023–2024 роки подані в Додатку Б (відповідно до коду ЄДРПОУ). На основі даних, у межах наступного апробаційного етапу, проведено розрахунок рівня потенціалу економічної безпеки для кожного з обраних підприємств, без пріоритезації елементів потенціалу економічної безпеки, на основі моделі (3.12). В таблиці 3.10 подано результати оцінювання рівня потенціалу економічної безпеки, а також показники абсолютних і відносних його змін.

Таблиця 3.10 – Оцінки рівня потенціалу економічної безпеки відібраних підприємств у 2023–2024 роках

| Назва підприємства | Значення рівня потенціалу ($P_t$) | | Абсолютна різниця | Відносна різниця, % |
|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | | |
| ТОВ «Флешком» | 1,06 | 1,26 | 0,2 | 15,9 |
| ТОВ «Автопартс-ВМ» | 1,23 | 1,24 | 0,01 | 0,8 |
| УБТОВ «Пірана» | 1,20 | 1,39 | 0,19 | 13,7 |
| ТОВ «Цифротех» | 1,033 | 1,101 | 0,067 | 6,5 |
| ПрАТ «Харківський котельно-механічний завод» | 1,102 | 1,132 | 0,029 | 2,7 |
| ТОВ «Вінницька птахофабрика» | 0,956 | 1,251 | 0,295 | 30,9 |
| ТОВ «Сігма Софтвеа» | 1,798 | 1,476 | -0,322 | -17,9 |
| ПрАТ «Київстар» | 1,628 | 1,668 | 0,041 | 2,5 |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Результати, відображені в таблиці 3.10, дають змогу провести порівняльний аналіз динаміки потенціалу економічної безпеки для відібраних підприємств, а також визначити позитивні й негативні зміни. Всі зазначені підприємства в 2024 році мали достатній чи підвищений рівень потенціалу економічної безпеки і всі, крім одного, збільшили його, що свідчить про наявність процесу зміцнення. Товариства «Флешком», «Автопартс-ВМ» і «Пірана», які вже досліджувалися, покращили свій стан потенціалу

економічної безпеки, але з різними темпами. Найбільше абсолютне зростання спостерігалося у «Флешком» – 0,2 і «Пірана» – 0,19. У компанії «Сігма Софтвеа» потенціал мав від'ємну динаміку, що може свідчити про негативні тенденції. Товариство «Цифротех» у 2024 році збільшило показник потенціалу на 6,5 %, що говорить про покращення фінансового стану підприємства, а також про здатність адаптуватися до змін зовнішнього середовища, але процес зміцнення можна охарактеризувати як повільний. ПрАТ «Харківський котельно-механічний завод» також збільшив власний потенціал до рівня 1,132; абсолютне зростання становило 0,029, що дорівнює 2,7 % відносного зростання, що свідчить також про позитивні тенденції, але занадто повільні. Такий тренд може свідчити про незначні, але позитивні зміни у виробничій ефективності та здатності контролювати основні ризики для господарської діяльності. Товариство «Вінницька птахофабрика» в 2024 році перейшло із зони недостатнього рівня потенціалу економічної безпеки до достатнього; це сталося завдяки відносному збільшенню потенціалу майже на 31%. Такий результат свідчить про задовільну динаміку зміцнення економічної безпеки, що, можливо, було досягнуто завдяки ефективному перерозподілу ресурсів, модернізації виробництва та диверсифікації ринків збуту. На відміну від інших підприємств, у 2024 році товариство «Сігма Софтвеа» продемонструвало зниження показників – з 1,798 до 1,476, що становить зменшення на 0,322 в абсолютному значенні та на -17,9 % у відносному вираженні. Компанія перейшла із зони «підвищеного рівня потенціалу» до «достатнього рівня»; таке зниження може свідчити про посилення внутрішніх і зовнішніх ризиків, зміну кон'юнктури ІТ-ринку та зниження рівня експорту ІТ-послуг. Компанія «Київстар» – лідер за рівнем потенціалу економічної безпеки у 2024 році серед відібраних підприємств; за досліджуваний період компанія збільшила потенціал на 2,5 %. Незважаючи на низьку динаміку, компанія зберегла стійку позицію на ринку, що є характерним для підприємств з усталеною бізнес-моделлю, високим рівнем капіталізації і розвинутою інфраструктурою.

Після отримання значень потенціалу економічної безпеки для відібраних підприємств слід провести поглиблений аналіз із застосуванням методу ланцюгових підстановок для визначення маржинального внеску кожного фактора в загальний рівень потенціалу і процес зміцнення економічної безпеки. Ланцюгові підстановки можуть допомогти ідентифікувати пріоритетні напрями зміцнення, що мають максимальний вплив на потенціал економічної безпеки підприємницької діяльності. Результати проведеного факторного аналізу з використанням ланцюгових підстановок подано в таблиці 3.11.

Згідно з даними таблиці 3.11, найбільший позитивний внесок у формування потенціалу економічної безпеки в 2024 році для ТОВ «Цифротех» забезпечило зростання запасів, тоді як найбільший негативний вплив спричинив високий рівень зносу основних засобів і відсутність їх модернізації. У випадку ПрАТ «Харківський котельно-механічний завод» ключовим позитивним фактором стало скорочення поточних зобов'язань, тоді як негативну динаміку зумовило зменшення обсягів запасів. Зміцнення економічної безпеки ТОВ «Вінницька птахофабрика» було зумовлене скороченням поточних зобов'язань, натомість послаблення позицій спричинене зменшенням оборотних активів, зокрема зниженням оборотності дебіторської заборгованості. Для товариства «Флешком» найбільший позитивний вплив мало зменшення поточних зобов'язань, тоді як негативний – скорочення запасів. Для товариства «Автопартс-ВМ» основним позитивним чинником зміцнення економічної безпеки стало зростання показника «гроші та їх еквіваленти», а найбільш негативний вплив спричинило зменшення активів унаслідок скорочення обертання дебіторської заборгованості. Для товариства «Пірана» позитивно на потенціал економічної безпеки вплинуло збільшення оборотних активів, тоді як негативно – зменшення запасів, що може свідчити про скорочення обсягів виробництва продукції. Для ПрАТ «Київстар» зростання потенціалу економічної безпеки було результатом збільшення обсягів грошових коштів на рахунках, тоді як негативний вплив справило

підвищення рівня поточної заборгованості. Для ТОВ «Сігма Софтвеа» здійснено більш детальний аналіз динаміки зміни потенціалу економічної безпеки підприємства і запропоновано напрями її зміцнення, а також наведено економічне обґрунтування доцільності впровадження відповідних заходів.

Детально проаналізуємо вплив факторів на результат потенціалу економічної безпеки ТОВ «Сігма Софтвеа» у 2023–2024 роках. Для цього було проведено факторний аналіз і методом ланцюгових підстановок визначено фактори впливу, після чого ці фактори були впорядковані, а результати представлені на рисунку 3.12. Як видно з рисунка, в 2024 році найбільш вагомий позитивний вплив на формування потенціалу економічної безпеки та її зміцнення мали такі чинники: зростання довгострокових фінансових інвестицій, покращення стану дебіторської заборгованості, збільшення фінансового прибутку, а також приріст грошових коштів та їх еквівалентів. Водночас, негативний вплив найбільше зумовили: зростання поточних зобов’язань, підвищення рівня зносу нематеріальних активів і основних засобів. Можна дійти висновку, що потенціал економічної безпеки компанії формувався під впливом як позитивних, так і негативних факторів. Основними драйверами позитивних зрушень були зростання інвестиційної активності, орієнтація компанії на сталий розвиток, впровадження жорсткої фінансової дисципліни та ефективне управління витратами. Водночас негативні зрушення зумовлені зростанням короткострокового фінансування, ігноруванням оновлення основних і нематеріальних активів, що вказує на необхідність зміцнення інноваційної складової та оновлення технічної бази компанії.

Таблиця 3.11 – Результати визначення впливу факторів на рівень потенціалу економічної безпеки на основі ланцюгових підстановок

| Показник | ТОВ «Цифротех» | ПрАТ «Харківський котельно-механічний завод» | ТОВ «Вінницька птахофабрика» | ТОВ «Сігма Софтвеа» | ПрАТ «Київстар» | ТОВ «Флешком» | ТОВ «Автопартс-ВМ» | УБТОВ «Пірана» |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $\Delta P_t$ | 0,067 | 0,029 | 0,295 | -0,322 | 0,041 | 0,205 | 0,017 | 0,183 |
| *Показники-стимулятори* | | | | | | | | |
| $F_A$ | -0,024 | -0,005 | 0,115 | 0,001 | 0,077 | -0,005 | -0,011 | -0,054 |
| $I_N$ | 0,057 | -0,173 | 0,031 | 0 | -0,001 | -0,152 | -0,013 | -0,230 |
| $D_P$ | 0,023 | -0,001 | 0,006 | 0,005 | 0,007 | -0,001 | 0 | 0 |
| $S_E$ | 0,024 | -0,001 | 0,031 | 0 | 0,006 | -0,055 | -0,075 | 0 |
| $O_I$ | -0,008 | 0 | 0,004 | 0,002 | 0 | 0,038 | 0,001 | 0,037 |
| $S_W$ | 0,006 | -0,048 | 0 | 0 | 0,006 | 0,001 | 0,013 | 0 |
| $A_R$ | -0,002 | -0,130 | -0,037 | 0,213 | 0,004 | 0,007 | -0,095 | 0,336 |
| $N_I$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,025 | 0 | 0,001 | 0 |
| $L_I$ | 0 | 0 | 0 | 0,309 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| $H_I$ | 0 | 0 | 0 | 0 | -0,097 | 0 | 0 | 0 |
| $A_N$ | -0,009 | 0 | -0,004 | 0,018 | 0,040 | 0 | 0 | 0 |
| $N_P$ | 0,001 | 0,004 | 0 | 0,155 | 0,016 | 0,026 | 0,01 | 0,118 |
| $F_C$ | -0,018 | 0,002 | 0,012 | 0,041 | 0,283 | -0,003 | 0,206 | 0,176 |
| *Показники-дестимулятори* | | | | | | | | |
| $D_N$ | -0,010 | 0 | -0,003 | -0,079 | -0,054 | 0 | 0 | 0 |
| $T_W$ | -0,024 | -0,005 | -0,017 | -0,058 | -0,111 | 0,002 | -0,013 | -0,059 |
| $L_C$ | 0,048 | 0,286 | 0,133 | -0,926 | -0,116 | 0,297 | -0,012 | -0,155 |
| $C_A$ | 0 | 0,026 | -0,005 | 0,003 | -0,046 | 0,005 | -0,009 | 0 |
| $C_O$ | 0,004 | 0 | 0,014 | -0,005 | 0,004 | 0,019 | 0,007 | -0,030 |
| $N_L$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,045 |
| $M_C$ | -0,001 | 0,073 | 0,014 | 0 | -0,001 | 0,025 | 0,006 | 0 |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

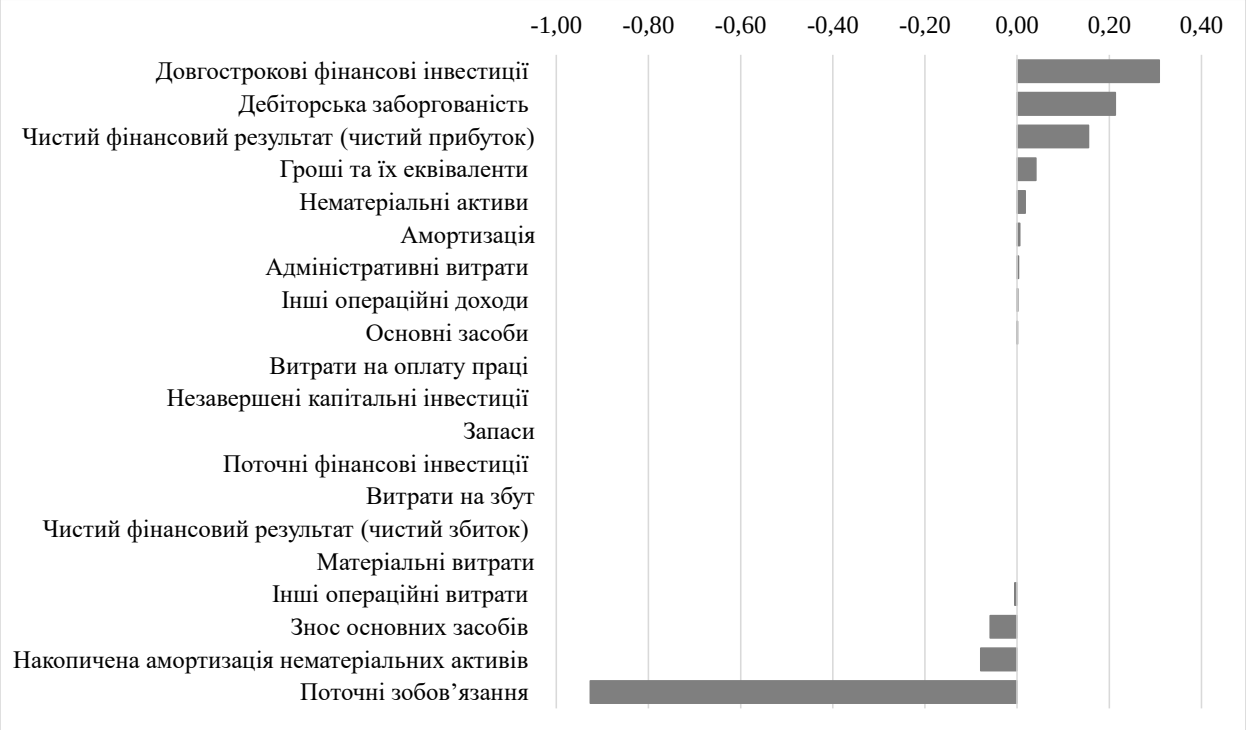


Рисунок 3.12 – Результати оцінювання впливу факторів на рівень потенціалу економічної безпеки ТОВ «Сігма Софтвеа» в 2024 році

*Джерело: отримано автором самостійно*

Для покращення стану потенціалу економічної безпеки та її зміцнення можна запропонувати такі заходи:

– реструктуризацію поточних зобов'язань через перемовини з контрагентами про відтермінування платежів та часткову реструктуризацію боргу, а також конвертацію короткострокових зобов'язань у довгострокові, що допоможе покращити ліквідність;

– модернізацію основних засобів шляхом придбання нового обладнання, а також проведення техогляду з метою оптимізації використання основних засобів, що дасть можливість покращити фізичний стан основних засобів і продовжити строк служби наявних основних засобів;

– управління дебіторською заборгованістю шляхом запровадження електронної системи її обліку і регламентів повернення; також впровадження CRM-системи та внутрішньої політики управління дебіторською

заборгованістю, що допоможе зменшити її прострочення і покращити грошові потоки;

– диверсифікацію і перегляд інвестиційного портфеля за рахунок аудиту довгострокових фінансових інвестицій та вивільнення їх частки у ліквідну форму;

– резервування прибутку, створення внутрішнього фонду ліквідності на базі чистого прибутку.

У таблиці 3.12 наведено перелік запланованих заходів і пов’язаних з ними витрат.

Таблиця 3.12 – Заходи щодо покращення потенціалу економічної безпеки для ТОВ «Сігма Софтвеа»

| Захід | Орієнтовні витрати, тис. грн |
|---|---|
| Реструктуризація поточних зобов’язань | 48 (адміністративні витрати) |
| Модернізація основних засобів | 50 000 (капітальні інвестиції) |
| Управління дебіторською заборгованістю | 4 500 (інвестиції в IT-інфраструктуру) |
| Управління інвестиційним портфелем | 670 (витрати на консультування) |
| Резервування прибутку | 0 (без додаткових витрат) |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Відповідно до заходів, що поданих у таблиці 3.12, а також витрат на реалізацію, вони складуть 55 218 тис. грн. Проведемо аналіз причинно-наслідкових зв’язків між заходами і показниками потенціалу економічної безпеки, для того щоб визначити ефективність запропонованих заходів:

1) очікується зменшення поточних зобов’язань за перенесення 10 % від їх суми в довгострокові зобов’язання й оптимізація виплат. Прогноз зменшення поточних зобов’язань до рівня 633 369,6 тис. гривень;

2) модернізація основних засобів, за рахунок інвестування 50 000 тис. гривень, що дасть змогу збільшити вартість основних засобів до 120 257 тис. гривень, і зростання амортизаційних відрахувань на рівні 10 % від інвестованої суми, відповідно і збільшення зносу на таку ж суму;

3) управління дебіторською заборгованістю: очікується її зменшення на 7 %, тобто до рівня 334 299 тис. гривень;

4) покращення управління інвестиційним портфелем – зростання довгострокових фінансових інвестицій на 4 % через покращення структури активів до рівня 683 540 тис. гривень;

5) резервування прибутку: планується зростання прибутку на 10 % (39 771 тис. грн) і зростання залишків грошових коштів до рівня 135 246 тис. гривень у прогнозованому періоді.

В таблиці 3.13 подано планові фінансові показники для розрахунку потенціалу економічної безпеки після впровадження заходів.

Таблиця 3.13 – Планові значення фінансових показників ТОВ «Сігма Софтвеа» після впровадження заходів, тис. грн

| Показник | 2024 | 2025 (прогноз) | Відхилення |
|---|---|---|---|
| Нематеріальні активи | 22 110 | 22 110 | 0 |
| Накопичена амортизація нематеріальних активів | 65 579 | 70 579 | +5 000 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 24 | 0 | -24 |
| Основні засоби | 70 257 | 120 257 | +50 000 |
| Знос основних засобів | 183 397 | 188 397 | +5 000 |
| Довгострокові фінансові інвестиції | 663 631 | 689 176 | +25 545 |
| Запаси | 0 | 0 | 0 |
| Поточні фінансові інвестиції | 0 | 0 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 95 475 | 135 246 | +39 771 |
| Поточні зобов’язання | 703 744 | 633 370 | -70 374 |
| Дебіторська заборгованість | 359 461 | 334 299 | -25 162 |
| Адміністративні витрати | 138 202 | 138 250 | +48 |
| Витрати на збут | 0 | 0 | 0 |
| Інші операційні витрати | 12 414 | 18 084 | +5 670 |
| Чистий фінансовий результат (прибуток) | 397 705 | 437 476 | +39 771 |
| Чистий фінансовий результат (збиток) | 0 | 0 | 0 |
| Матеріальні витрати | 0 | 0 | 0 |
| Витрати на оплату праці | 320 | 320 | 0 |
| Амортизація | 49 329 | 54 329 | +5 000 |
| Інші операційні доходи | 22 508 | 22 508 | 0 |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

Відповідно до планових показників, отриманих на основі плану впровадження заходів, наведених у таблиці 3.13, та моделі потенціалу економічної безпеки (3.12), значення цього показника у прогнозованому періоді становитиме для товариства – 1,731. Це свідчить про можливість зміцнення економічної безпеки товариства «Сігма Софтвеа» завдяки реалізації запропонованих заходів. На рисунку 3.13 відображено динаміку фактичних і прогнозних значень потенціалу економічної безпеки.

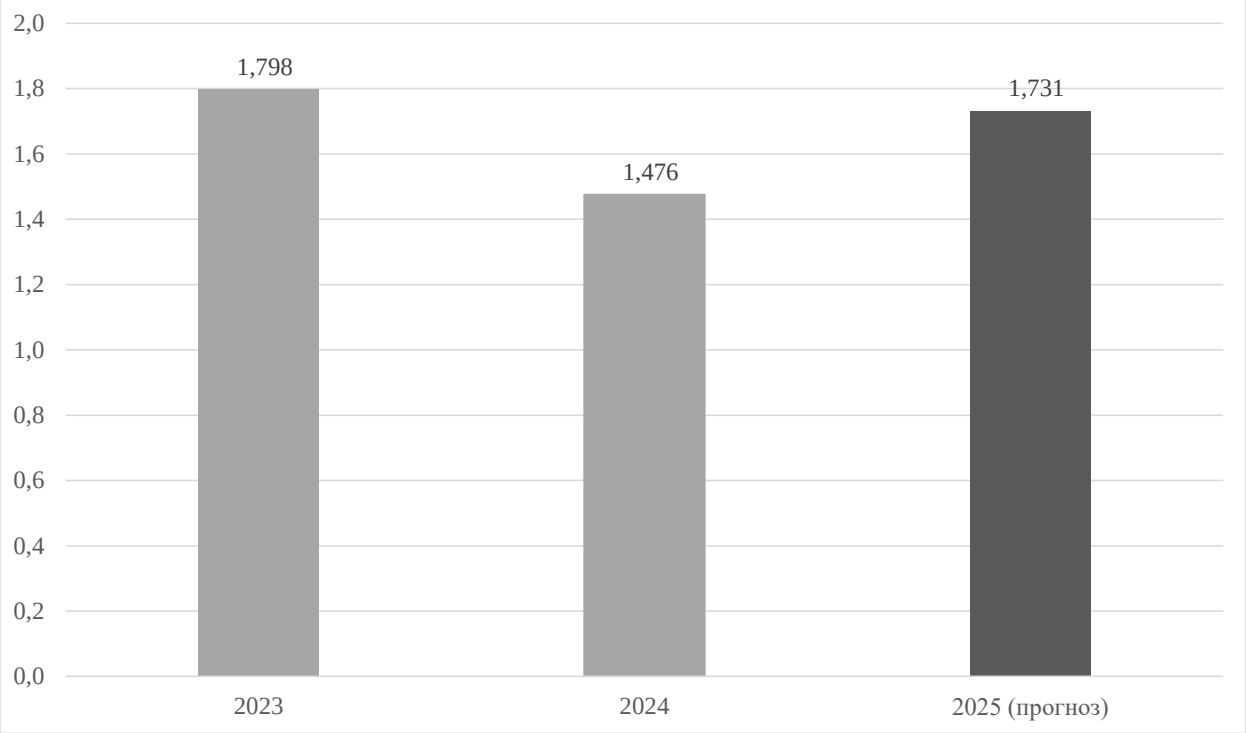


Рисунок 3.13 – Динаміка рівня потенціалу економічної безпеки ТОВ «Сігма Софтвеа» до і після впровадження заходів, 2023–2025 (прогнозний) роки

*Джерело: отримано автором самостійно*

Тепер розрахуємо економічну ефективність запровадження відповідних заходів для зміцнення економічної безпеки ТОВ «Сігма Софтвеа». Завдяки оптимізації ресурсів, зростанню чистого прибутку та збільшенню резервів грошових коштів (накопичених ліквідності), сумарний економічний ефект буде дорівнювати 79 542 тис. гривень. Індекс ефективності розрахуємо як відношення економічного ефекту до витрат на відповідний захід, тоді він буде дорівнювати 1,44. Іншими словами, він показує, що на кожну вкладену гривню

для зміцнення економічної безпеки припаде 1,44 гривні економічного ефекту, що є достатньо високим показником для реалізації запропонованих заходів. До того ж можна розрахувати індекс віддачі від запропонованих заходів:

$$E_P = \frac{\Delta P_t}{C_p}, \tag{3.31}$$

де $\Delta P_t$ – зміна потенціалу економічної безпеки після запровадження заходів;

$C_P$ – витрати на реалізацію заходів щодо підвищення потенціалу економічної безпеки.

В нашому випадку потенціал зросте на 0,255 одиниць; при цьому витрати на запровадження заходів складатимуть 55 218 тис. гривень, тоді індекс віддачі складе 0,000005. Це означає, що в разі вкладення кожної тисячі гривень для зміцнення економічної безпеки значення потенціалу буде зростати на 0,000005 одиниць. Попри таке низьке значення індексу віддачі, його оцінка вказує на наявність позитивного ефекту, тому запропонований комплекс заходів є доцільним і ефективним як з позиції вигоди, так і з точки зору зміцнення економічної безпеки товариства.

У цьому підрозділі дисертаційної роботи здійснено комплексне оцінювання ефективності впровадження трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що дало змогу виявити ключові закономірності впливу різноманітних чинників на рівень потенціалу і процес зміцнення економічної безпеки окремих підприємств. Розроблено методику оцінювання ефективності, основану на пріоритезації складових, напрямів діяльності та умов зміцнення економічної безпеки. У процесі емпіричної апробації методичних підходів проведено оцінку потенціалу економічної безпеки вибірки підприємств, що представляють різні галузі господарювання. Досліджено вплив окремих показників на загальний рівень потенціалу, що дало змогу встановити, що у більшості підприємств спостерігається позитивна динаміка зміцнення економічної безпеки, однак темпи її зростання суттєво відрізняються залежно від ресурсного забезпечення та фінансово-економічної результативності. Окрему увагу приділено

детальному аналізу підприємства з негативною динамікою зміни потенціалу економічної безпеки, на основі чого сформульовано рекомендації щодо його покращення. Розрахунок прогнозних значень потенціалу економічної безпеки разом з економічним обґрунтуванням запропонованих заходів засвідчив їхню доцільність та ефективність.

Водночас слід наголосити, що результати проведеного дослідження свідчать про неможливість формування універсальної стратегії зміцнення економічної безпеки: кожному підприємцю доцільно розробляти індивідуальну стратегію, інтегровану до загальної стратегії розвитку бізнесу. Оцінювання ефективності імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки необхідно здійснювати з урахуванням визначених цілей, наявних ресурсів, доступності достовірних даних про стан безпеки, обраних аналітичних методів і вимог до функціонування відповідної системи. У зв’язку з цим впровадження розроблених методичних підходів, алгоритмів і результатів емпіричних досліджень сприятиме зміцненню економічної безпеки підприємницької діяльності, розвитку конкурентного бізнес-середовища та загальному підвищенню ефективності підприємницького сектору.

**Висновки до розділу 3**

1. Дослідження показало, що ефективність трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності значною мірою визначається якістю інформаційного забезпечення процесу його імплементації. Саме системне поєднання методів аналізу даних, моніторингу, обліку та стратегічного планування дає можливість своєчасно виявляти загрози, прогнозувати ризики та приймати обґрунтовані управлінські рішення. Водночас формування релевантного інформаційного базису імплементації, інтеграція інтелектуальних технологій і розвиток навичок підприємців створюють умови для стабільного функціонування та адаптації

підприємницьких структур, що підкреслює критичну роль сучасних інформаційно-методичних систем у зміцненні економічної безпеки.

2. Проведено ґрунтовний аналіз когнітивних передумов трансформації механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Доведено, що врахування когнітивних чинників дає змогу ідентифікувати ризики та загрози на ранніх етапах і своєчасно коригувати управлінські рішення відповідно до динаміки зовнішнього середовища. Такий підхід забезпечує підприємствам гнучкість, оперативність реагування й формування довгострокової стратегії економічної безпеки, в якій інтелектуальний потенціал набуває ключового значення.

3. Запропоновано модель оцінювання потенціалу економічної безпеки у трансформаційному механізмі зміцнення, яка явдяє собою кратний вираз відношення показників-стимуляторів до показників-дестимуляторів і дає змогу оцінити стан і здатність суб'єкта підприємницької діяльності протистояти загрозам, викликам і ризикам. Оцінювання потенціалу економічної безпеки дає можливість визначити здатність бізнесу до самозахисту, що залежить від ефективності використання активів, інноваційної, фінансової та операційної діяльності.

4. Розроблено методичний підхід до ідентифікації загроз у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки, що ґрунтується на статистичному аналізі динаміки виникнення загроз і забезпечує узгодження та інтеграцію кількісних аналітичних інструментів з експертними методами оцінювання, що дає можливість ідентифікувати ключові загрози для економічної безпеки підприємницької діяльності, а також підвищити точність прогнозування змін економічного середовища діяльності та створити основу для розроблення ефективних управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічній безпеці. На основі розробленого підходу ідентифіковано ключові макроекономічні загрози економічної безпеки бізнес-сектору; серед ключових виділено такі: енергетичні, загальноекономічні, фінансово-валютні, інноваційно-інвестиційні та ринково-інфраструктурні.

Доведено, що виявлені фактори і загрози, що виникають в їх основі, мають значний вплив на стан економічної безпеки підприємницької діяльності.

5. Визначено ключові принципи, що забезпечують ефективну імплементацію трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Встановлено, що пріоритетність наукових знань та стимулювання інноваційної діяльності є фундаментальними складовими успішної імплементації вказаних механізмів. Доведено, що гармонійне поєднання визначених принципів створить сприятливі умови для стабілізації підприємницької діяльності.

6. Ідентифіковано головні проблеми, що гальмують процеси імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки. Визначено, що низький рівень інформаційної аналітики, відсутність системного підходу до обліку витрат, а також моновекторність безпекової політики є критичними обмеженнями, які заважають впровадженню ефективних стратегій і трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Встановлено необхідність зміни підходів до управління ризиками та розробки комплексних аналітичних інструментів для їх оцінювання.

7. Означено процес формування сценарної матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки» як ключового елемента у трансформаційному механізмі зміцнення економічної безпеки, яка дає змогу оцінювати ймовірність виникнення ризиків, забезпечити їх розподіл за ступенем критичності та вплив на стан економічної безпеки. Обґрунтовано, що використання сценарної матриці дає можливість визначити спроможність суб’єкта підприємництва нейтралізувати негативні впливи ризиків та підвищити ефективність стратегічного управління в умовах економічної нестабільності. Доведено необхідність впровадження матриці в систему управління ризиками, яка враховує не тільки рівень впливу та ймовірність ризиків, а і здатність суб’єкта бізнесу до їх елімінування.

8. Запропоновано комплекс інтегральних індексів, що дають змогу оцінити ефективність імплементації трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Запропоновані показники дають можливість точно визначити ефективність заходів щодо спроможності суб'єкта підприємництва протистояти ризикам і загрозам. Проведений аналіз показав, що оцінка ефективності повинна ґрунтуватися на системному моніторингу, включаючи інтерпретацію отриманих результатів її аналізу.

9. Проведено емпіричну апробацію запропонованих методичних підходів трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності на даних про діяльність восьми підприємств з різних галузей національного господарства. Проведений аналіз дав змогу встановити динаміку змін потенціалу економічної безпеки, визначити позитивні та негативні тенденції, а також ідентифікувати основні фактори впливу.

10. Запропоновано цільові заходи відповідно до виявлених деструктивних чинників впливу. Рекомендовані дії включають реструктуризацію зобов'язань, модернізацію основних засобів та оптимізацію управління інвестиційним портфелем. Їхня висока ефективність підтверджується відповідними розрахунками та позитивною динамікою індексу віддачі.

11. Основні наукові результати, отримані у процесі підготовки третього розділу дисертаційної роботи, висвітлені в наукових працях [11–15, 30–35].

**Література до розділу 3**

1. Антонян О. А., Афанасьєва С. М. Підходи до оцінювання рівня економічної безпеки підприємств: порівняльний аналіз. *Східно-Європейський журнал передових технологій*. 2013. №6 (3(66). С. 30–34.

2. Безгін К. С. Інфолюція інноваційно-активної організації: поведінковий аспект. *Економіка і організація управляння*. 2019. № 2 (34). С. 5–19.

3. Бобиль В. В., Дехтяр С. С. Трансформація економічної безпеки промислових підприємств в умовах фінансової нестабільності. *Ефективна економіка.* 2020. № 7. DOI: 10.32702/2307-2105-2020.7.20. Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8076 (дата звернення: 22.05.2025).

4. Великий тлумачний словник сучасної української мови : з дод. і допов. / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. 1728 с.

5. Губарик О. Юрченко А. Обліково-аналітичне забезпечення діагностики функціонування підприємства та удосконалення системи економічної безпеки на основі покращення фінансового стану. *Економіка та суспільство.* 2021. №32. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-32-26.

6. Данілова Е. Концепція системного підходу до управління економічною безпекою підприємства: монографія. Видавничий дім «Ukrlogos Group». 2020. 342 с.

7. Денисенко М. П., Колісніченко П. Т. Зарубіжний досвід регулювання економічної безпеки. *Інвестиції: практика та досвід.* 2017. № 6. С. 15–19.

8. Державна служба статистики України. Класифікація видів економічної діяльності (КВЕД-2010). Режим доступу: https://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/kv10_i.html (дата звернення: 11.05.2025 р.).

9. Державна служба статистики України. Офіційний веб-сайт. Режим доступу: https://www.ukrstat.gov.ua/ (дата звернення: 30.04.2025 р.).

10. Калінеску Т. В. Алгоритм регулювання економічної безпеки бізнесу задля відновлення соціально-економічного розвитку країни. *Часопис економічних реформ.* Науково-виробничий журнал. 2022. № 4(48). С. 19–25.

11. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Ефективність імплементації трансформації економіки знань завдяки зміцненню економічної безпеки обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання. Моніторинг обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах трансформації економіки знань : монографія / Г. М. Агаєва, А. Ю. Атяшева, Н. О. Бондар та ін.; за ред.

Т. В. Калінеску. – Харків: Нац. аерокосм. ун-т «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 146–155.

12. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Когнітивні умови трансформації механізму інноваційної взаємодії та їх вплив на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Адаптаційні обліково-фінансові механізми інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах соціально-поведінкових обмежень: монографія / Н. О. Бондар, О. В. Гребенікова, Т. В. Денисова та ін.; за ред. Т. В. Калінеску. Харків: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2024. С. 37–44.

13. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Моделювання процесів трансформацій у механізмах зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2022. № 3 (47). С. 21–27. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2022.3.03.

14. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Обліково-аналітичний інструментарій підтримки рівня зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Організаційний та обліково-фінансовий механізми управління економічною безпекою підприємництва*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 12–13 груд. 2024 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 16–18.

15. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Прогнозно-аналітичні інструменти зміцнення економічної безпеки в процесі відновлення промислового потенціалу. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2023. № 3 (51). С. 6–11. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2023.3.01.

16. Кіржецька М. С., Кіржецький Ю. І. Економічна безпека підсистем харчової промисловості України: проблеми та пріоритети зміцнення: монографія, Львів: Ліга-Прес. 2018. 214 с.

17. Клименко Ю. М. Системоутворюючі механізми практико-орієнтованих освітньо-дослідницьких мереж. *Економіка і організація управління*. 2017. № 1(25). С. 103–114.

18. Кравчик Ю. В., Каткова Т. І. Структурно-функціональна характеристика економічної безпеки промислового підприємства. *Innovation and Sustainability*. 2022. №1. С. 84–95.

19. Куц Ю. В., Лисенко, Ю. Ю. Статистичні методи визначення залежностей між випадковими величинами. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського. 2022. 115 с.

20. Лазоренко Т. В., Лазаренко М. П. Когнітивний менеджмент як інноваційна стратегія управління організацією. *Ефективна економіка.* 2018. №4. Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/4_2018/57.pdf.

21. Міністерство економіки України. Україна: сценарії відновлювального зростання. Консенсус-прогноз №57. Департамент стратегічного планування та макроекономічного прогнозування. Режим доступу: https://me.gov.ua/view/f2d85e84-8dc6-4234-9488-91b2a50f676b (дата звернення: 22.05.2025 р.).

22. Національний банк України. Статистика. Режим доступу: https://bank.gov.ua/ua/statistic (дата звернення: 30.04.2025 р.).

23. Портал відкритих даних. Державна служба статистики України. Фінансова звітність підприємств (річна). Режим доступу: https://data.gov.ua/dataset/7436ae83-dfc1-4836-9962-8af3e831c522 (дата звернення: 01.03.2025 р.).

24. Ситник Г. В. Блакита Г. В., Гуляєва Н. М. Економічна безпека підприємництва в Україні: монографія. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 284 с.

25. Ткачук Г. О. Методичні підходи до оцінювання рівня небезпеки трансформаційних перетворень підприємства. *Держава та регіони.* Серія: Економіка та підприємництво. 2020. №1. С. 125–130.

26. Трансформаційні процеси економічної системи в умовах сучасних викликів : монографія / за заг. редакцією В. І. Гринчуцького. Тернопіль: Крок, 2014. 544 с.

27. Федулова І., Миколайчук І., Джулай М. Матричний підхід до організації системи управління ризиками на підприємстві. *Інноваційна економіка.* 2018. №9–10. С. 204–210.

28. Фісуненко П. А., Верхоглядова Н. І. Підхід до імплементації зарубіжного досвіду забезпечення економічної безпеки підприємств. *Причорноморські економічні студії.* 2018. Том 34. С. 232–238.

29. Чмутова І., Гайналій А. Оцінка глобальних ризиків з позицій управління безпекою підприємств України. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences.* 2024. №336(6). С. 506–514. DOI: doi.org/10.31891/2307-5740-2024-336-77.

30. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Implementation of transformational mechanisms for strengthening economic security in entrepreneurial activity. Perspektivy a výzvy současné ekonomiky. / Dušek, J. a kol. *České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií*. 1. vyd. 2023. P. 70–82.

31. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Strategies for strengthening the economic security of business entities in the context of global financial and economic challenges. *IBIMA: 39th International Conference*, с. Granada, Spain, 30–31 May 2022 y. / Editor Khalid S. Soliman, 2022. Part 5. P. 2446–2454. Режим доступу: https://ibima.org/accepted-paper/strategies-for-strengthening-the-economic-security-of-business-entities-in-the-context-of-global-financial-and-economic-challenges/.

32. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Determination of modern tendencies of economic security strengthening of entrepreneurial activity. *Management and Education.* 2022. Vol 18. Issue 1. P. 7–12. Режим доступу: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol18_2022/b1_v18.pdf.

33. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship economic security. *Management and Education.* 2023. Vol 19. Issue 1. P. 7–12.

34. Calinescu T., Pidmohylnyi S., Analytical and methogological basis for the transformation of mechanisms for strengthening the economic security of the entrepreneurship. *Management and Education.* 2024. Vol 20. Issue 1. P. 7–13. Режим доступу: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol20_2024/b1_v20.pdf.

35. Calinescu T., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Regional factors of mechanisms transformation for strengthening the economic security of entrepreneurial activity in the industrial sector of Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies.* 2024. №10 (5). P. 173–183. DOI: https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-5-173-183.

36. Chaddock R. E. The measurement of correlation. Iowa City IA: University of Iowa. 1925. P. 41–45.

37. Davenport T. H., Prusak L. Working knowledge: how organizations manage what they know. Boston: Harvard Business School Press. 1998. 224 p.

38. Dorosiewicz S., Michalski T. Measuring the similarity of economic processes. *International Advances in Economic Research*. 2000. № 6. P. 692–698.

39. Harrington E. C. The desirability function. *Industrial Quality Control*. 1965. №21(10). P. 494–498.

40. Hryhoruk P. M., Khrushch N. A., Chuniak O. V. Conception of modeling the system of ensuring financial economic security. *Scientific bulletin of Polissia*. 2019. №1(17). C. 158–165.

41. International Monetary Fund. Commodity prices. Режим доступу: https://www.imf.org/en/Research/commodity-prices (дата звернення: 30.04.2025 р.).

42. Klimuk V., Piskunov V., Pecherskaya E., Tarasova T. Methodical Approaches To Assessing The Economic Security. *Global Challenges and Prospects of the Modern Economic Development*, *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. 2019. vol 57. P. 283–290.

43. Michael E. Porter. The Competitive Advantage of Nations. New York: Free Press. 1990. 855 p.

44. Shynkar S., Gontar Z., Dubyna M., Nasypaiko D., Fleychuk M. Assessment of economic security of enterprises: theoretical and methodological aspects. *Business: Theory and Practice*. 2020. №21(1). P. 261–271.

45. Wang J., Boenish R., Chen X., Tian S., Zhu J. The effects of spatiotemporal scale on commercial fishery abundance index suitability. – *ICES Journal of Marine Science*. 2021. №78(7). P. 2506–2517.

46. World Bank. Commodity markets. Режим доступу: https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets (дата звернення: 30.04.2025 р.).

# ВИСНОВКИ

В дисертаційній роботі сформовано і науково обґрунтовано методично-прикладний інструментарій щодо функціонування та реалізації трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. Проведене дослідження дало змогу зробити наступні висновки.

1. Встановлено, що економічна безпека підприємницької діяльності в умовах сучасних соціально-економічних викликів і воєнних потрясінь набуває ключового значення як фактор стабільності та стійкості національної економіки. Проведений аналіз наукових джерел довів значну варіативність трактувань цієї категорії, що свідчить про її багатогранність і необхідність концептуального узагальнення. Сформульовано авторське визначення економічної безпеки підприємницької діяльності як багатовимірної динамічної системи захисту, адаптації та розвитку суб’єктів підприємницької діяльності, що дає можливість ефективно використовувати ресурсний потенціал, передбачати стратегії функціонування, нейтралізувати та оперативно реагувати на потенційні загрози і виклики зовнішнього та внутрішнього середовища, зберігати стійку здатність до фінансової стабільності, конкурентоспроможність і довгострокове економічне зростання.

2. Уточнено зміст понять «виклик», «ризик», «загроза» і «небезпека» в контексті зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, шляхом їх впорядкування на основі причинно-наслідкових зв’язків, рівнів прояву та ступеня впливу на суб’єкти підприємництва. Розроблено ієрархію цих дефініцій, яка забезпечує систематизацію процесів, що формують стан економічної безпеки підприємницької діяльності. Такий підхід дає змогу не лише підвищити точність класифікації, але й адаптувати управлінські рішення відповідно до стадій розвитку негативних факторів. Запропонована ієрархія створила основу для формування багаторівневої класифікації загроз та підґрунтя для розроблення вимог до трансформаційного механізму зміцнення

економічної безпеки підприємницької діяльності, що забезпечує можливість систематизації небезпек та розробки цільових стратегій їх запобігання і мінімізації впливу.

3. Сформовано зміст концепції трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, що ґрунтується на принципах оптимальності, адаптивності, інноваційності, системності, ефективності та ESG-орієнтації. Уточнено, що концепція охоплює методологічну основу, інструменти, форми зміцнення, а також систему стратегічного планування, моніторингу й оцінювання результативності, що забезпечує як вимірювання рівня безпеки, так і розробку стратегій реагування. Концепція передбачає шість послідовних етапів реалізації механізму – від аналізу поточного стану до адаптації, трансформації та покращення економічної безпеки, що дає можливість гнучко реагувати на зміни та формувати стійкий розвиток підприємницьких структур.

4. Розроблено методичний підхід до оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності завдяки застосуванню моделі Басса, що дало змогу кількісно охарактеризувати дифузійний характер змін, спричинених реакцією суб’єктів підприємництва на загрози зовнішнього середовища, ідентифікувати критичні точки трансформацій, визначити типові моделі поведінки та оцінити наслідки трансформаційних процесів. Доведено, що модель Басса є ефективним інструментом опису трансформаційних процесів, зокрема реакцій підприємців на зміну податкового навантаження, що дозволило визначити переважно індивідуальний характер ухвалення рішень про закриття бізнесу. Запропонована модель дифузії дала змогу не лише відтворювати реальну динаміку трансформацій, а й виявляти критичні моменти для своєчасного державного втручання, що створило базис для розроблення превентивних заходів стабілізації підприємницького середовища, оптимізації податкового регулювання та посилення підтримки малого бізнесу. Це у комплексі формує

нові можливості для зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та забезпечує її стійкість в умовах кризових викликів.

5. Знайдено шляхи подальшого розвитку механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності завдяки включенню до його складу модульного інтелектуального моніторингу, який забезпечує комплексний аналіз загроз у реальному часі на основі алгоритмів машинного навчання, OLAP-аналітики та технологій Big Data; сценарного і предикативного планування, та дає можливість прогнозувати ризики, моделювати альтернативні варіанти розвитку подій, підвищити гнучкість стратегічного управління, реалізувати Agile-підхід до формування адаптивних стратегій і забезпечити швидкі коригувальні дії, відповідно до змін зовнішнього середовища. Поєднання зазначених елементів дає можливість сформувати проактивну адаптивну систему, здатну в режимі реального часу ідентифікувати загрози, моделювати сценарії майбутніх подій, оперативно коригувати стратегії, діяти на випередження та завчасно готуватись до потенційних загроз.

6. Удосконалено модель оцінювання потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності, яка реалізується у вигляді кратного співвідношення показників-стимуляторів і показників-дестимуляторів, що дає змогу комплексно визначати стан суб’єкта підприємницької діяльності та його здатність протистояти загрозам, певним викликам і ризикам. Такий підхід забезпечує не лише визначення рівня захищеності, але і дає змогу оцінити ефективність використання активів, результативність інноваційної, фінансової та операційної діяльності. Інтеграція запропонованої моделі у трансформаційний механізм зміцнення економічної безпеки формує здатність підприємницьких структур своєчасно реагувати на негативні впливи і підвищувати стійкість у кризових умовах.

7. Доопрацьовано методичний підхід до ідентифікації загроз економічній безпеці підприємницької діяльності, який базується на статистичному аналізі динаміки їх виникнення та поєднанні з експертними методами їх оцінювання.

Запропонований підхід дав змогу виокремити найбільш значущі макроекономічні загрози для економічної безпеки суб’єкта підприємництва, виділити потенційні ризики підприємницької діяльності, підвищити точність прогнозування змін економічного середовища та сформувати надійне підґрунтя для розроблення управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної безпеки підприємницьких структур. Доведено, що виявлені фактори та загрози мають визначальний вплив на рівень економічної безпеки бізнесу, а їх ідентифікація і врахування в управлінських стратегіях створює умови для ефективної протидії негативним тенденціям.

8. Дістав подальшого розвитку процес формування сценарної матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки», яка є ключовим елементом трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності та забезпечує оцінювання ймовірності виникнення ризиків, їх розподіл за ступенем критичності і впливу на стан економічної безпеки. Використання матриці дає можливість комплексно оцінювати спроможність суб’єкта підприємництва нейтралізувати негативні впливи ризиків, підвищити ефективність стратегічного управління в умовах економічної нестабільності, інтегрувати кількісні оцінки й експертні методи прийняття рішень. Залучення сценарної матриці у трансформаційний механізм забезпечує здатність бізнес-суб’єктів до своєчасного елімінування ризиків та сприяє зміцненню їх економічної безпеки.

# *ДОДАТОК А*

## Показники оцінки стану макроекономіки і зовнішньої торгівлі

Таблиця А1 – Показники оцінки стану макроекономіки, зовнішньої торгівлі та бізнес-середовища

| Пок. | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 85955 | 83283 | 67555 |
| $A_2$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 32852 | 30942 | 22629 |
| $A_3$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 84998 | 84260 | 79339 |
| $A_4$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 64975 | 65263 | 48506 |
| $A_5$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 7901 | 7984 | 7081 |
| $B_1$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 219937 | 297893 | 272967 |
| $B_2$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 226054 | 309204 | 307399 |
| $B_3$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 7702 | 14125 | 37258 |
| $C_1$ | 22232 | 22171 | 22202 | 22281 | 22245 | 22322 | 22397 | 22150 |
| $C_{10}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $C_{11}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $C_{12}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $C_2$ | 20091 | 20163 | 20296 | 20680 | 20730 | 20905 | 20972 | 20192 |
| $C_3$ | 61,9 | 61,8 | 62,0 | 62,2 | 62,2 | 62,6 | 63,3 | 63,3 |
| $C_4$ | 56,2 | 56,2 | 56,7 | 57,7 | 57,9 | 58,7 | 59,3 | 57,7 |
| $C_5$ | 2141 | 2008 | 1907 | 1601 | 1515 | 1418 | 1425 | 1959 |
| $C_6$ | 9,6 | 9,1 | 8,6 | 7,2 | 6,8 | 6,4 | 6,4 | 8,8 |
| $C_7$ | 376 | 462 | 590 | 806 | 1041 | 1351 | 1806 | 1906 |
| $C_8$ | 118,2 | 115,2 | 123,8 | 120,3 | 118,3 | 112,5 | 106,3 | 90,8 |
| $C_9$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_1$ | 392592 | 445535 | 462368 | 450277 | 478711 | 514193 | 498537 | 391523 |
| $D_2$ | 8786 | 8851 | 8794 | 8575 | 8665 | 9124 | 8228 | 4652 |
| $D_3$ | 7608 | 9975 | 11859 | 12869 | 14297 | 15121 | 11294 | 5146 |
| $D_4$ | 947264 | 973283 | 1027396 | 1120715 | 1167200 | 1255225 | 1266598 | 1068858 |
| $D_5$ | 90,3 | 148,4 | 101,0 | 126,3 | 98,9 | 104,0 | 102,1 | 85,1 |
| $D_6$ | 201275 | 216700 | 220927 | 212557 | 203694 | 195991 | 186797 | 154595 |
| $E_1$ | 234138 | 277355 | 357544 | 457325 | 565018 | 751106 | 990819 | 947042 |
| $E_2$ | 105,3 | 109,5 | 111,8 | 103,1 | 107,6 | 108,2 | 102,2 | 84,9 |
| $E_3$ | 229634 | 289117 | 400757 | 468563 | 551729 | 717077 | 917036 | 806551 |
| $E_4$ | 107,0 | 115,8 | 112,5 | 103,1 | 106,2 | 107,1 | 95,0 | 79,4 |
| $E_5$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $E_6$ | 101,2 | 89,0 | 119,7 | 100,1 | 102,5 | 93,5 | 117,1 | 98,2 |
| $E_7$ | н/д | н/д | н/д | 51482 | 71914 | 107175 | 128961 | 83970 |
| $I_1$ | 0,8 | 5,2 | 9,0 | 13,5 | 9,1 | 12,8 | 25,2 | 15,9 |
| $I_2$ | 5,7 | 7,6 | 20,5 | 16,7 | 9,6 | 19,5 | 35,5 | 6,5 |
| $K_1$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $K_2$ | 964814 | 1026163 | 1141069 | 1276201 | 1568890 | 2047364 | 3149627 | 3903714 |
| $L_1$ | 4075 | 4088 | 4152 | 4464 | 4822 | 4813 | 4525 | 3928 |
| $L_2$ | н/д | н/д | 126,9 | 152,0 | 178,8 | 184,0 | 174,2 | 152,8 |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $L_3$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 2194 | 3081 | 3731 | 3041 |
| $L_4$ | 3080 | 3362 | 4152 | 5314 | 5172 | 6610 | 8445 | 8033 |
| $M_1$ | н/д | н/д | н/д | 32184 | 36174 | 46168 | 63188 | 37134 |
| $M_2$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 112,4 | 127,6 | 136,9 | 58,8 |
| $M_3$ | н/д | н/д | н/д | 34377 | 42220 | 57753 | 80640 | 42477 |
| $M_4$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 122,8 | 136,8 | 139,6 | 52,7 |
| $M_5$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $M_6$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $M_7$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | 6177 | 5370 |
| $M_8$ | н/д | 23811 | 30647 | 39619 | 54512 | 80257 | 101743 | 103432 |
| $N_1$ | 760005 | 762033 | 789379 | 763222 | 765882 | 758292 | 710790 | 642819 |
| $N_2$ | 793796 | 786243 | 796994 | 758639 | 751637 | 741454 | 695869 | 629372 |
| $N_3$ | 42473 | 39489 | 38567 | 39580 | 44227 | 46507 | 37323 | 32917 |
| $N_4$ | 76264 | 63699 | 46182 | 34997 | 29982 | 29669 | 22402 | 19470 |
| $P_1$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{10}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{11}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{12}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{13}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{14}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{15}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{16}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{17}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{18}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{19}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_2$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{20}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{21}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{22}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{23}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{24}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{25}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{26}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{27}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{28}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{29}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_3$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{30}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{31}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{32}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{33}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $P_{34}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{35}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{36}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{37}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{38}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{39}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{4}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{40}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{41}$ | 55261 | 64966 | 80066 | 110166 | 142891 | 185048 | 246878 | 243647 |
| $P_{42}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{43}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{44}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{5}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{6}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{7}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{8}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $P_{9}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $R_{1}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $R_{2}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $R_{3}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $R_{4}$ | 3018 | 3060 | 4535 | 5752 | 6160 | 10821 | 11994 | 7950 |
| $S_{1}$ | 24,9 | 28,9 | 37,7 | 53,4 | 64,3 | 71,1 | 97,0 | 61,8 |
| $S_{2}$ | 26,0 | 30,2 | 54,7 | 46,2 | 50,7 | 62,7 | 120,6 | 64,7 |
| $S_{3}$ | 3,1 | 3,9 | 4,3 | 6,3 | 8,5 | 8,6 | 13,4 | 8,7 |
| $S_{4}$ | 310 | 364 | 409 | 445 | 604 | 697 | 872 | 973 |
| $S_{5}$ | 132,2 | 131,9 | 134,4 | 129,7 | 169,1 | 231,2 | 293,0 | 192,1 |
| $S_{6}$ | 29,3 | 32,0 | 37,9 | 65,0 | 69,3 | 123,0 | 156,0 | 80,0 |
| $S_{7}$ | 99,3 | 105,2 | 111,9 | 98,5 | 121,6 | 163,6 | 223,4 | 165,6 |
| $S_{8}$ | 606 | 650 | 734 | 1145 | 713 | 673 | 1694 | 1042 |
| $T_{1}$ | 39691 | 49994 | 67556 | 94332 | 129952 | 178233 | 246903 | 230955 |
| $T_{2}$ | 115,0 | 120,5 | 121,9 | 123,4 | 126,4 | 129,5 | 117,3 | 79,1 |
| $T_{3}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $T_{4}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $V_{1}$ | 532,7 | 533,3 | 531,9 | 512,5 | 505,0 | 505,0 | 526,7 | 779,1 |
| $V_{2}$ | 503,0 | 602,4 | 660,9 | 639,0 | 633,7 | 691,8 | 770,8 | 1086,8 |
| $V_{3}$ | н/д | н/д | н/д | 9,5 | 8,5 | 8,0 | 12,0 | 10,3 |
| $V_{4}$ | 30808 | 40089,4 | 53763,2 | 82759,7 | 97214 | 141901 | 186671 | 194965 |
| $V_{5}$ | 27703 | 36048 | 45669 | 65409 | 82133 | 122470 | 167538 | 170536 |
| $V_{6}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 185917 | 283875 | 359740 | 334953 |
| $V_{7}$ | н/д | н/д | н/д | 143423 | 245230 | 426867 | 734022 | 723295 |
| $V_{8}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 499 | 1174 | 301 | 573 |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | 74004 | 75852 | 73107 | 69557 | 61460 | 50831 | 51649 | 49911 |
| $A_2$ | 25327 | 26253 | 24845 | 21864 | 20570 | 16409 | 14955 | 15098 |
| $A_3$ | 78712 | 85485 | 85247 | 85914 | 76928 | 61614 | 66323 | 58863 |
| $A_4$ | 51260 | 58055 | 46520 | 39722 | 34437 | 31575 | 29152 | 35145 |
| $A_5$ | 9278 | 10303 | 8007 | 8213 | 6967 | 1447 | 1427 | 1944 |
| $B_1$ | 314506 | 398554 | 445525 | 442789 | 456067 | 652031 | 782859 | 1016970 |
| $B_2$ | 377843 | 416854 | 492455 | 505844 | 523126 | 679871 | 835832 | 1056973 |
| $B_3$ | 64685 | 23058 | 50786 | 63590 | 72030 | 30898 | 54814 | 42126 |
| $C_1$ | 22052 | 22057 | 22012 | 21981 | 19921 | 18098 | 17955 | 17854 |
| $C_{10}$ | 110,2 | 108,7 | 114,4 | 108,2 | 93,5 | 79,8 | 109,0 | 119,1 |
| $C_{11}$ | н/д | н/д | 609394 | 630734 | 615022 | 709590 | 898326 | 1209097 |
| $C_{12}$ | н/д | н/д | 542781 | 586379 | 562325 | 658885 | 699340 | 886458 |
| $C_2$ | 20266 | 20324 | 20354 | 20404 | 18073 | 16443 | 16277 | 16156 |
| $C_3$ | 63,7 | 64,3 | 64,6 | 65,0 | 62,4 | 62,4 | 62,2 | 62,0 |
| $C_4$ | 58,5 | 59,2 | 59,7 | 60,3 | 56,6 | 56,7 | 56,3 | 56,1 |
| $C_5$ | 1786 | 1733 | 1657 | 1577 | 1848 | 1655 | 1678 | 1698 |
| $C_6$ | 8,1 | 7,9 | 7,5 | 7,2 | 9,3 | 9,1 | 9,3 | 9,5 |
| $C_7$ | 2250 | 2648 | 3041 | 3282 | 3480 | 4195 | 5183 | 7104 |
| $C_8$ | 110,2 | 108,7 | 114,4 | 108,2 | 93,5 | 79,8 | 109,0 | 119,1 |
| $C_9$ | 117,6 | 117,7 | 114,8 | 107,9 | 106,0 | 120,5 | 123,6 | 137,1 |
| $D_1$ | 432897 | 469308 | 457455 | 443602 | 386277 | 349995 | 343434 | 339551 |
| $D_2$ | 4068 | 4146 | 3458 | 3428 | 2805 | 3292 | 3033 | 2253 |
| $D_3$ | 6990 | 5721 | 4295 | 2841 | 3145 | 3156 | 3642 | 3640 |
| $D_4$ | 1168219 | 1252390 | 1259698 | 1260768 | 1131313 | 1020604 | 1085663 | 1121674 |
| $D_5$ | 87,9 | 92,1 | 122,6 | 99,2 | 78,6 | 69,1 | 74,3 | 82,8 |
| $D_6$ | 153437 | 154971 | 128440 | 125941 | 99680 | 97232 | 106729 | 114810 |
| $E_1$ | 1079346 | 1299991 | 1404669 | 1465198 | 1586915 | 1988544 | 2385367 | 2981227 |
| $E_2$ | 104,1 | 105,5 | 100,2 | 100,0 | 93,4 | 90,2 | 102,4 | 102,4 |
| $E_3$ | 1043111 | 1305308 | 1367926 | 1322408 | 1428839 | 1776604 | 2158030 | 2625863 |
| $E_4$ | 112,0 | 108,0 | 99,3 | 95,7 | 89,9 | 87,7 | 104,0 | 101,1 |
| $E_5$ | 881904 | 1060049 | 1018707 | 1157251 | 1182710 | 1125940 | 1196874 | 1170543 |
| $E_6$ | 98,6 | 120,2 | 96,1 | 113,6 | 102,2 | 95,2 | 106,3 | 97,8 |
| $E_7$ | 95510 | 117471 | 142948 | 131548 | 147344 | 133450 | 160647 | 215100 |
| $I_1$ | 9,4 | 8,0 | 0,6 | -0,3 | 12,1 | 48,7 | 13,9 | 14,4 |
| $I_2$ | 20,9 | 19,0 | 3,7 | -0,1 | 17,1 | 36,0 | 20,5 | 26,4 |
| $K_1$ | 180576 | 241286 | 273256 | 249873 | 219420 | 273116 | 359216 | 448462 |
| $K_2$ | 6648861 | 7396952 | 9148017 | 239394 | 212035 | 254731 | 347391 | 432040 |
| $L_1$ | 4132 | 4375 | 4335 | 4295 | 3350 | 2857 | 3078 | 2585 |
| $L_2$ | 165,0 | 202,2 | 198,2 | 197,6 | 166,9 | 138,9 | 150,6 | 124,2 |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $L_3$ | 2761 | 6451 | 6589 | 6039 | 7960 | 7676 | 13390 | 11026 |
| $L_4$ | 10367 | 12039 | 13925 | 14339 | 13966 | 16916 | 19098 | 20466 |
| $M_1$ | 47299 | 62383 | 64427 | 59106 | 50552 | 35420 | 33560 | 39701 |
| $M_2$ | 127,4 | 131,9 | 103,3 | 91,7 | 85,5 | 70,1 | 94,7 | 118,3 |
| $M_3$ | 56896 | 80414 | 86273 | 81234 | 57680 | 38875 | 40502 | 49364 |
| $M_4$ | 133,9 | 141,3 | 107,3 | 94,2 | 71,0 | 67,4 | 104,2 | 121,9 |
| $M_5$ | 18327 | 21269 | 22089 | 22613 | 14884 | 12442 | 12448 | 14243 |
| $M_6$ | 12712 | 13383 | 14589 | 16119 | 12362 | 11349 | 11959 | 13324 |
| $M_7$ | 5862 | 7019 | 7526 | 8537 | 6489 | 6959 | 7535 | 9264 |
| $M_8$ | 117346 | 126236 | 134625 | 142079 | 125297 | 117668 | 112524 | 115451 |
| $N_1$ | 683449 | 669397 | 726226 | 675942 | 542506 | 533278 | 256808 | 442287 |
| $N_2$ | 667316 | 652301 | 664382 | 644029 | 519914 | 519045 | 246188 | 430290 |
| $N_3$ | 30810 | 31684 | 76361 | 54100 | 42698 | 30659 | 14311 | 28360 |
| $N_4$ | 14677 | 14588 | 14517 | 22187 | 21599 | 21409 | 6465 | 20234 |
| $P_1$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 1932161 | 1974318 | 1865530 | 1805059 |
| $P_{10}$ | н/д | н/д | 235685 | 222671 | 183954 | 218802 | 288143 | 366116 |
| $P_{11}$ | н/д | н/д | 194569 | 195571 | 196797 | 231299 | 266900 | 306781 |
| $P_{12}$ | 155198 | 208896 | 210608 | 179260 | 202705 | 352980 | 396745 | 515461 |
| $P_{13}$ | 141291 | 141098 | 175540 | 202099 | 792771 | 726496 | 367040 | 346708 |
| $P_{14}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 33,7 | 26,3 | 26,6 | 27,2 |
| $P_{15}$ | 4,0 | 5,9 | 5,0 | 3,9 | -4,1 | 1,0 | 7,4 | 8,8 |
| $P_{16}$ | н/д | н/д | н/д | 2639813 | 2717620 | 3960149 | 4212813 | 4303283 |
| $P_{17}$ | н/д | н/д | н/д | 3069042 | 3271954 | 4108603 | 5772817 | 5650817 |
| $P_{18}$ | н/д | н/д | н/д | 1950375 | 1480658 | 2288741 | 2445804 | 2458528 |
| $P_{19}$ | н/д | н/д | н/д | 1070722 | 1359926 | 1668158 | 1696871 | 1730977 |
| $P_2$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 1591160 | 1630878 | 1559161 | 1466803 |
| $P_{20}$ | н/д | н/д | н/д | 2689338 | 3151253 | 4114903 | 5846689 | 5769539 |
| $P_{21}$ | н/д | н/д | н/д | 5712275 | 5994266 | 8073783 | 9991791 | 9961779 |
| $P_{22}$ | н/д | н/д | н/д | 1750946 | 1781484 | 2661539 | 2771579 | 2769964 |
| $P_{23}$ | н/д | н/д | н/д | 7837609 | 11424680,4 | 4598433 | 4385299 | 3887643 |
| $P_{24}$ | н/д | н/д | н/д | 32433 | 45339 | 47840 | 48948 | 52713 |
| $P_{25}$ | н/д | н/д | н/д | 270042 | 253147 | 271716 | 315737 | 389531 |
| $P_{26}$ | н/д | н/д | н/д | 447181 | 469343 | 806295 | 889613 | 872239 |
| $P_{27}$ | н/д | н/д | н/д | 683588 | 654062 | 850835 | 1046468 | 1294620 |
| $P_{28}$ | н/д | н/д | н/д | 1778104 | 1962772 | 2517203 | 3945631 | 3459248 |
| $P_{29}$ | н/д | н/д | н/д | 256432 | 249933 | 225270 | 189082 | 167441 |
| $P_3$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 4459702 | 5556540 | 6726740 | 8312272 |
| $P_{30}$ | н/д | н/д | н/д | 207799 | 248656 | 301587 | 334528 | 365616 |
| $P_{31}$ | н/д | н/д | н/д | 371760 | 428243 | 455709 | 496947 | 541109 |
| $P_{32}$ | н/д | н/д | н/д | 1505506 | 1733245 | 2196263 | 2587427 | 2928508 |
| $P_{33}$ | н/д | н/д | н/д | 15167 | 45795 | 30457 | 59358 | 104852 |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $P_{34}$ | н/д | н/д | н/д | 1173330 | 1256285 | 1655966 | 1618370 | 1711956 |
| $P_{35}$ | н/д | н/д | н/д | 820348 | 866086 | 1590838 | 1781941 | 1660607 |
| $P_{36}$ | н/д | н/д | н/д | 50735 | 57336 | 54811 | 61852 | 68372 |
| $P_{37}$ | н/д | н/д | н/д | 20874 | -579901 | -893834 | -889070 | -854316 |
| $P_{38}$ | н/д | н/д | н/д | 114912 | 119149 | 119039 | 127289 | 128092 |
| $P_{39}$ | н/д | н/д | н/д | 10401324 | 13752117 | 7641357 | 8177408 | 7733905 |
| $P_4$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 289042 | 397473 | 489205 | 604337 |
| $P_{40}$ | 10262 | 10083 | 10123 | 9720 | 8959 | 8065 | 7868 | 7679 |
| $P_{41}$ | 277046 | 320331 | 369389 | 382817 | 374163 | 405934 | 489328 | 654636 |
| $P_{42}$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 808 | 1320 | 1881 | 1791 |
| $P_{43}$ | н/д | н/д | 2077904 | 1984066 | 1952583 | 2434304 | 2759943 | 3525188 |
| $P_{44}$ | н/д | н/д | 1544792 | 1434694 | 1419809 | 1805573 | 2047987 | 2644465 |
| $P_5$ | н/д | н/д | н/д | н/д | 1293595 | 1396286 | 1805589 | 2257297 |
| $P_6$ | н/д | н/д | н/д | 664621 | 942927 | 1024810 | 1375053 | 1662412 |
| $P_7$ | н/д | н/д | 128331 | 139589 | 138120 | 171416 | 224558 | 247062 |
| $P_8$ | н/д | н/д | 274935 | 278146 | 261521 | 295807 | 360831 | 472765 |
| $P_9$ | н/д | н/д | 30676 | 31560 | 40228 | 64757 | 52608 | 63723 |
| $R_1$ | 182484 | 175330 | 164340 | 155386 | 136123 | 122504 | 97912 | 94274 |
| $R_2$ | 133744 | 130403 | 122106 | 115806 | 101440 | 90249 | 63694 | 59392 |
| $R_3$ | 8107 | 8513 | 9420 | 10249 | 9488 | 11004 | 11531 | 13379 |
| $R_4$ | 8045 | 14334 | 11481 | 9563 | 7696 | 13814 | 23229 | 9118 |
| $S_1$ | 79,0 | 104,0 | 105,0 | 104,1 | 96,2 | 50,8 | 42,8 | 52,8 |
| $S_2$ | 91,6 | 116,3 | 92,9 | 80,2 | 72,3 | 56,7 | 63,9 | 85,1 |
| $S_3$ | 8,3 | 10,5 | 11,5 | 11,8 | 10,1 | 6,8 | 4,6 | 5,7 |
| $S_4$ | 1225 | 1569 | 1670 | 1411 | 1266 | 1161 | 1249 | 1258 |
| $S_5$ | 195,2 | 280,3 | 276,3 | 265,7 | 242,9 | 185,9 | 143,2 | 145,3 |
| $S_6$ | 145,9 | 167,8 | 128,5 | 135,4 | 97,0 | 55,9 | 58,4 | 71,8 |
| $S_7$ | 186,0 | 291,9 | 298,4 | 259,0 | 192,9 | 169,8 | 159,2 | 154,6 |
| $S_8$ | 1186 | 1622 | 1489 | 1341 | 1080 | 1022 | 1010 | 953 |
| $T_1$ | 280890 | 350059 | 405114 | 433081 | 438343 | 487558 | 555975 | 586330 |
| $T_2$ | 110,1 | 113,2 | 112,3 | 106,1 | 90,0 | 80,2 | 104,5 | 106,0 |
| $T_3$ | 993696 | 1107283 | 1093291 | 1074753 | 987957 | 1244221 | 1555966 | 1908671 |
| $T_4$ | 66,5 | 63,9 | 58,9 | 54,3 | 48,5 | 46,9 | 44,5 | 43,7 |
| $V_1$ | 793,6 | 796,8 | 799,1 | 799,3 | 1188,7 | 2184,5 | 2555,1 | 2659,7 |
| $V_2$ | 1053,3 | 1109,2 | 1027,1 | 1061,2 | 1571,6 | 2422,9 | 2829,2 | 3000,4 |
| $V_3$ | 7,8 | 7,8 | 7,5 | 6,5 | 14,0 | 22,0 | 14,0 | 14,5 |
| $V_4$ | 225692 | 239885 | 255283 | 307139 | 333194 | 336000 | 381575 | 399057 |
| $V_5$ | 200092 | 209565 | 222786 | 261870 | 304811 | 308237 | 341059 | 361544 |
| $V_6$ | 416650 | 491756 | 572342 | 669974 | 675093 | 716728 | 793475 | 898844 |
| $V_7$ | 732823 | 801809 | 815142 | 910782 | 1020667 | 981627 | 998682 | 1016657 |
| $V_8$ | 975 | 534 | 329 | 301 | 387 | 241 | 265 | 315 |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $A_1$ | 51408 | 49665 | 47773 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $A_2$ | 16487 | 16122 | 15956 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $A_3$ | 60883 | 60452 | 57017 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $A_4$ | 33795 | 34708 | 30655 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $A_5$ | 1462 | 1841 | 1246 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $B_1$ | 1184291 | 1289849 | 1376674 | 1662334 | 2196635 | 3104820 | н/д |
| $B_2$ | 1250190 | 1372351 | 1595396 | 1845367 | 3043871 | 4441365 | н/д |
| $B_3$ | 67792 | 87264 | 224459 | 187809 | 844994 | 1331463 | н/д |
| $C_1$ | 17940 | 18066 | 17590 | 17322 | н/д | н/д | н/д |
| $C_{10}$ | 112,5 | 109,8 | 107,4 | 110,5 | н/д | н/д | н/д |
| $C_{11}$ | 1529367 | 1758588 | 1832294 | 2211720 | 2750808 | н/д | н/д |
| $C_{12}$ | 1056134 | 1190252 | 1367577 | 1579707 | 1754471 | н/д | н/д |
| $C_2$ | 16361 | 16578 | 15915 | 15610 | н/д | н/д | н/д |
| $C_3$ | 62,6 | 63,4 | 62,1 | 61,8 | н/д | н/д | н/д |
| $C_4$ | 57,1 | 58,2 | 56,2 | 55,7 | н/д | н/д | н/д |
| $C_5$ | 1579 | 1488 | 1674 | 1712 | н/д | н/д | н/д |
| $C_6$ | 8,8 | 8,2 | 9,5 | 9,9 | н/д | н/д | н/д |
| $C_7$ | 8865 | 10497 | 11591 | 14014 | 14847 | 17442 | 21473 |
| $C_8$ | 112,5 | 109,8 | 107,4 | 110,5 | н/д | н/д | н/д |
| $C_9$ | 124,8 | 118,4 | 110,4 | 120,9 | н/д | н/д | н/д |
| $D_1$ | 322342 | 312939 | 305480 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_2$ | 1892 | 2120 | 1812 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_3$ | 3698 | 3990 | 3788 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_4$ | 1205531 | 1147050 | 1232392 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_5$ | 99,1 | 92,6 | 88,3 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $D_6$ | 109418 | 112656 | 97465 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| $E_1$ | 3560302 | 3977198 | 4222026 | 5450849 | 5239114 | 6627961 | н/д |
| $E_2$ | 103,5 | 103,2 | 96,2 | 103,4 | 71,2 | 105,5 | н/д |
| $E_3$ | 3045202 | 3019383 | 3236369 | 4678909 | 3854040 | 4402950 | н/д |
| $E_4$ | 103,0 | 99,5 | 95,5 | 101,9 | 63,3 | 106,8 | н/д |
| $E_5$ | 1266528 | 1284259 | 1154549 | 1344276 | 1004178 | 1115463 | н/д |
| $E_6$ | 108,2 | 101,4 | 89,9 | 116,4 | 74,7 | 111,1 | н/д |
| $E_7$ | 294543 | 366236 | 416237 | 511037 | 216813 | н/д | н/д |
| $I_1$ | 10,9 | 7,9 | 2,7 | 9,4 | 20,2 | 12,9 | 6,5 |
| $I_2$ | 17,4 | 4,1 | -1,6 | 40,8 | 47,3 | 24,2 | 19,7 |
| $K_1$ | 578726 | 623979 | 508217 | 673899 | 409660 | 627280,8 | н/д |
| $K_2$ | 542335 | 600568 | 483324 | 642802 | 389042 | 596458 | н/д |
| $L_1$ | 2508 | 2460 | 2239 | 2242 | 1190 | 1224 | н/д |
| $L_2$ | 126,4 | 121,3 | 109,1 | 111,8 | 63,4 | 67,6 | н/д |

*Продовження табл. А1.*

| Пок. | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $L_3$ | 10074 | 16256 | 13240 | 14114 | 6446 | 8284 | н/д |
| $L_4$ | 24318 | 27480 | 28093 | 30691 | 24127 | 29314 | н/д |
| $M_1$ | 43341 | 46091 | 45143 | 63113 | 40899 | 34678 | 38888 |
| $M_2$ | 109,2 | 106,3 | 97,9 | 139,8 | 64,8 | 84,8 | 112,1 |
| $M_3$ | 56055 | 60352 | 51921 | 69755 | 55551 | 63813 | 69291 |
| $M_4$ | 113,6 | 107,7 | 86,0 | 134,3 | 79,6 | 114,9 | 108,6 |
| $M_5$ | 15836 | 17465 | 15564 | 18391 | 16618 | 16602 | 17226 |
| $M_6$ | 14500 | 15715 | 11164 | 14420 | 27703 | 25346 | 22749 |
| $M_7$ | 11111 | 11921 | 11980 | 14019 | 12543 | 11292 | 9480 |
| $M_8$ | 114710 | 121739 | 125682 | 129713 | 130958 | 161533 | 180639 |
| $N_1$ | 629276 | 576032 | 435280 | 476925 | н/д | н/д | н/д |
| $N_2$ | 610687 | 554520 | 425964 | 455664 | н/д | н/д | н/д |
| $N_3$ | 39307 | 45011 | 26361 | 41724 | н/д | н/д | н/д |
| $N_4$ | 24252 | 26789 | 19121 | 22587 | н/д | н/д | н/д |
| $P_1$ | 1839593 | 1941625 | 1973577 | 1956248 | 1732508 | 1913193 | н/д |
| $P_{10}$ | 480314 | 533729 | 409065 | 545220 | 344303 | 520188 | н/д |
| $P_{11}$ | 373193 | 361185 | 288516 | 390725 | 328651 | 392594 | н/д |
| $P_{12}$ | 584358 | 772020 | 599405 | 1117131 | 639198 | 914695 | н/д |
| $P_{13}$ | 296053 | 248241 | 531350 | 231855 | 915475 | 487022 | н/д |
| $P_{14}$ | 25,7 | 26,0 | 28,6 | 26,7 | 33,9 | 28,9 | н/д |
| $P_{15}$ | 8,1 | 10,2 | 6,2 | 12,6 | 3,3 | 8,0 | н/д |
| $P_{16}$ | 4584316 | 4844513 | 5312301 | 5650750 | 5622237 | 6241270 | н/д |
| $P_{17}$ | 6285067 | 6640282 | 7360594 | 8411902 | 9024338 | 10193401 | н/д |
| $P_{18}$ | 2708577 | 3092766 | 3339806 | 4113339 | 3975953 | 4612354 | н/д |
| $P_{19}$ | 1757581 | 1633718 | 1914076 | 1841585 | 1960180 | 2199273 | н/д |
| $P_2$ | 1483716 | 1561028 | 1599755 | 1585414 | 1470584 | 1605341 | н/д |
| $P_{20}$ | 6408554 | 6764592 | 7424971 | 8111317 | 8713997 | 9625768 | н/д |
| $P_{21}$ | 10878051 | 11494975 | 12682480 | 14070488 | 14654653 | 16442569 | н/д |
| $P_{22}$ | 2986957 | 3271397 | 3539012 | 3818947 | 3729412 | 4147533 | н/д |
| $P_{23}$ | 5117176 | 4723751 | 5559590 | 5597390 | 4700763 | 5690055 | н/д |
| $P_{24}$ | 57675 | 76289 | 89427 | 101232 | 99004 | 105044 | н/д |
| $P_{25}$ | 481724 | 487223 | 488413 | 518930 | 547527 | 586658 | н/д |
| $P_{26}$ | 814803 | 755972 | 794047 | 808463 | 812790 | 909721 | н/д |
| $P_{27}$ | 1548095 | 1624162 | 1739176 | 2096369 | 2239262 | 2528150 | н/д |
| $P_{28}$ | 3873247 | 4072113 | 4474373 | 5097783 | 5432874 | 5861578 | н/д |
| $P_{29}$ | 151809 | 156364 | 245119 | 196038 | 186842 | 197936 | н/д |
| $P_3$ | 9966805 | 10524113 | 11062297 | 14989812 | 11119876 | 13574895 | н/д |
| $P_{30}$ | 377119 | 463515 | 545593 | 631067 | 723520 | 1099212 | н/д |
| $P_{31}$ | 557949 | 458669 | 463885 | 464280 | 532213 | 503807 | н/д |
| $P_{32}$ | 3327259 | 3486716 | 3729044 | 4145165 | 4374850 | 4869506 | н/д |
| $P_{33}$ | 121182 | 152364 | 128134 | 126419 | 129266 | 160618 | н/д |

*Закінчення табл. А1.*

| Пок. | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $P_{34}$ | 1869428 | 2230171 | 2340442 | 2219451 | 2390835 | 2448030 | н/д |
| $P_{35}$ | 1674845 | 1529050 | 1329723 | 1490373 | 1559613 | 1990484 | н/д |
| $P_{36}$ | 76346 | 71219 | 77084 | 77893 | 80330 | 84850 | н/д |
| $P_{37}$ | -764579 | -356644 | -20536 | 533164 | 138781 | 280258 | н/д |
| $P_{38}$ | 147463 | 381031 | 386907 | 207543 | 193606,8 | 191269 | н/д |
| $P_{39}$ | 9610000 | 9574186 | 10577278 | 11041318 | 10654555 | 11602929 | н/д |
| $P_4$ | 760755 | 884382 | 1012426 | 1373019 | 86857 | 118528 | н/д |
| $P_{40}$ | 7662 | 7443 | 7345 | 7096 | н/д | н/д | н/д |
| $P_{41}$ | 814994 | 937532 | 1021668 | 1193378 | н/д | н/д | н/д |
| $P_{42}$ | 2368 | 2645 | 3034 | 3137 | 3207 | н/д | н/д |
| $P_{43}$ | 4262964 | 4675308 | 4988651 | 6282854 | 5874389 | 6239124 | н/д |
| $P_{44}$ | 3165253 | 3336960 | 3475157 | 4484476 | 4132112 | 4463377 | н/д |
| $P_5$ | 2510657 | 2973636 | 3140864 | 4431365 | 3673571 | 4467145 | н/д |
| $P_6$ | 1751150 | 2040542 | 2120344 | 3229946 | 2616461 | 3251768 | н/д |
| $P_7$ | 287080 | 341595 | 402733 | 462418 | 516822 | 519365 | н/д |
| $P_8$ | 601661 | 746980 | 819958 | 965556 | 861199 | 998773 | н/д |
| $P_9$ | 83521 | 95507 | 120171 | 166139 | 186681 | 62473 | н/д |
| $R_1$ | 88128 | 79262 | 78860 | 68808 | 53221 | 58567 | н/д |
| $R_2$ | 57630 | 51121 | 51427 | 44615 | 36084 | 38845 | н/д |
| $R_3$ | 16774 | 17255 | 17022 | 20974 | 17118 | 21348 | н/д |
| $R_4$ | 12180 | 14221 | 14407 | 10172 | 7640 | 6989 | н/д |
| $S_1$ | 68,3 | 61,4 | 41,3 | 69,1 | 97,1 | 80,8 | 78,7 |
| $S_2$ | 97,6 | 71,9 | 65,7 | 119,8 | 240,6 | 119,1 | 105,8 |
| $S_3$ | 7,7 | 4,8 | 3,2 | 16,1 | 40,3 | 13,1 | 11,0 |
| $S_4$ | 1269 | 1392 | 1770 | 1800 | 1801 | 1943 | 2388 |
| $S_5$ | 186,1 | 163,3 | 185,5 | 265,8 | 360,2 | 272,3 | 201,2 |
| $S_6$ | 69,8 | 93,8 | 108,9 | 161,7 | 121,3 | 120,6 | 109,4 |
| $S_7$ | 164,5 | 170,2 | 165,6 | 259,4 | 318,4 | 251,5 | 190,5 |
| $S_8$ | 901 | 884 | 1057 | 1719 | 1934 | 1218 | 1270 |
| $T_1$ | 668370 | 793479 | 868283 | 1044517 | 971142 | 1248028 | н/д |
| $T_2$ | 105,8 | 111,4 | 107,2 | 110,9 | 75,5 | 113,4 | н/д |
| $T_3$ | 2215367 | 2322177 | 2462559 | 3153187 | 2768308 | 3381973 | н/д |
| $T_4$ | 42,0 | 44,1 | 42,9 | 43,3 | н/д | н/д | н/д |
| $V_1$ | 2720,0 | 2584,6 | 2695,8 | 2728,6 | 3234,2 | 3657,4 | 4015,2 |
| $V_2$ | 3214,3 | 2895,2 | 3078,8 | 3230,9 | 3398,2 | 3955,8 | 4345,0 |
| $V_3$ | 18,0 | 13,5 | 6,0 | 9,0 | 25,0 | 15,0 | 13,5 |
| $V_4$ | 435798 | 477491 | 595986 | 662499 | 792537 | 976940 | 1052113 |
| $V_5$ | 400119 | 425041 | 558480 | 627605 | 715115 | 764383 | 822420 |
| $V_6$ | 932967 | 1071666 | 1348130 | 1503909 | 1893851 | 2395074 | 2777686 |
| $V_7$ | 1073131 | 971871 | 948386 | 1044049 | 1007648 | 997877 | 1106844 |
| $V_8$ | 559 | 510 | 500 | 523 | 519 | 507 | 503 |

*Джерело: за даними [9, 22, 41, 46]*

# *ДОДАТОК Б*

## Показники діяльності підприємств

Таблиця Б1 – Показники діяльності підприємств для розробки моделі потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 134 | 134 | 7575 | 7575 | 45533 | 21168 | 72756 | 64171 |
| 00130659 | 2923 | 2805 | 1886 | 2319 | 1015 | 2865 | 35514 | 39779 |
| 00190905 | 100077 | 91191 | 116828 | 126012 | 2253858 | 3783005 | 8461993 | 14758398 |
| 00191282 | 131234 | 126336 | 149197 | 160369 | 3446752 | 5735702 | 13555415 | 13282835 |
| 00191307 | 66971 | 61919 | 29009 | 34029 | 0 | 0 | 4858732 | 4802102 |
| 00191916 | 1715 | 1448 | 4552 | 4664 | 0 | 0 | 383692 | 372244 |
| 00204033 | 2998 | 2844 | 1718 | 1885 | 0 | 0 | 313026 | 319126 |
| 00214534 | 358 | 346 | 1193 | 1303 | 0 | 0 | 611571 | 639849 |
| 00222999 | 4 | 1 | 264 | 267 | 28947 | 71561 | 485088 | 495153 |
| 00223208 | 0 | 0 | 82 | 82 | 0 | 0 | 3570 | 3324 |
| 00225911 | 0 | 0 | 22 | 22 | 3166 | 6248 | 12245 | 11374 |
| 00226106 | 0 | 19 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5722 | 4889 |
| 00236010 | 822 | 1129 | 418 | 1102 | 122580 | 111581 | 154217 | 168468 |
| 00274861 | 6 | 4 | 9 | 11 | 0 | 0 | 442 | 316 |
| 00278818 | 2758 | 2612 | 294 | 379 | 5671 | 21697 | 167330 | 173590 |
| 00292923 | 16223 | 15664 | 8526 | 8342 | 92729 | 85090 | 740872 | 823611 |
| 00293025 | 62543 | 58567 | 42239 | 45607 | 136887 | 180421 | 294766 | 317544 |
| 00293462 | 209 | 706 | 535 | 621 | 11692 | 18346 | 249074 | 212728 |
| 00293628 | 108 | 46 | 3739 | 3826 | 85845 | 113018 | 871928 | 753133 |
| 00310093 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36604 | 32466 |
| 00371995 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 60 | 61895 | 61878 |
| 00373882 | 52 | 52 | 395 | 395 | 42870 | 42870 | 159082 | 159065 |
| 00373965 | 0 | 0 | 33 | 33 | 4492 | 4703 | 15321 | 15192 |
| 00374574 | 0 | 0 | 27 | 27 | 12656 | 764 | 79404 | 68228 |
| 00374870 | 2452 | 2422 | 130 | 212 | 0 | 0 | 57882 | 60681 |
| 00377163 | 0 | 0 | 680 | 680 | 847 | 719 | 60718 | 60166 |
| 00377265 | 3806 | 3236 | 18003 | 19062 | 4715 | 8012 | 220342 | 194799 |
| 00377511 | 94137 | 134307 | 180487 | 219189 | 485542 | 165241 | 2270078 | 2528410 |
| 00380445 | 2 | 1 | 39 | 41 | 998 | 795 | 11643 | 15321 |
| 00382013 | 884 | 1323 | 3108 | 2827 | 0 | 0 | 3919322 | 3984533 |
| 00382125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2164780 | 2361445 |
| 00382191 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 305383 | 304613 |
| 00382208 | 208 | 122 | 1465 | 1545 | 0 | 0 | 130917 | 109622 |
| 00382214 | 1 | 1 | 103 | 103 | 358 | 358 | 11156 | 9436 |
| 00382220 | 1816 | 1361 | 9011 | 9965 | 142358 | 111880 | 1611589 | 1906859 |
| 00382651 | 4409 | 4125 | 7516 | 8291 | 2214 | 8733 | 131345 | 127663 |
| 00382668 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5118 | 8387 | 20533 | 24190 |
| 00383231 | 1535 | 1000 | 70122 | 70657 | 143072 | 501322 | 353423 | 359334 |
| 00383372 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2699235 | 3013654 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 133936 | 139642 | 1 | 1 | 126953 | 97879 | 407338 | 396803 |
| 00130659 | 35996 | 40246 | 0 | 0 | 49686 | 42467 | 32069 | 23014 |
| 00190905 | 11430156 | 530797 | 0 | 0 | 467682 | 287518 | 28407449 | 21305578 |
| 00191282 | 10871055 | 12842198 | 181905 | 273525 | 4315437 | 4640215 | 28160254 | 30578703 |
| 00191307 | 6391510 | 6656004 | 0 | 0 | 2841795 | 2068369 | 5735827 | 5107747 |
| 00191916 | 180569 | 192319 | 0 | 0 | 82550 | 118340 | 20189 | 31206 |
| 00204033 | 606047 | 643176 | 0 | 0 | 163424 | 807082 | 749717 | 2109829 |
| 00214534 | 410443 | 467828 | 0 | 0 | 896018 | 1004331 | 131343 | 208664 |
| 00222999 | 657319 | 707108 | 0 | 0 | 1029095 | 1603269 | 14687397 | 23184170 |
| 00223208 | 8336 | 8867 | 0 | 0 | 2748 | 118 | 6992 | 6245 |
| 00225911 | 212071 | 212961 | 0 | 0 | 8193 | 4156 | 7109 | 7442 |
| 00226106 | 38370 | 38563 | 0 | 0 | 20898 | 21389 | 5392 | 6017 |
| 00236010 | 404100 | 435050 | 0 | 0 | 389739 | 405579 | 139625 | 90019 |
| 00274861 | 2726 | 2852 | 0 | 0 | 4712 | 4980 | 955 | 1086 |
| 00278818 | 116243 | 131002 | 0 | 0 | 45805 | 63430 | 81491 | 58659 |
| 00292923 | 1588087 | 1681395 | 2670 | 2617 | 858837 | 862566 | 122253 | 171234 |
| 00293025 | 333713 | 350941 | 0 | 0 | 245003 | 216348 | 131761 | 69849 |
| 00293462 | 568639 | 627209 | 0 | 0 | 371504 | 395799 | 604540 | 430180 |
| 00293628 | 918484 | 1040930 | 0 | 0 | 264070 | 372838 | 1016681 | 1056136 |
| 00310093 | 16612 | 23049 | 0 | 0 | 120462 | 114641 | 11844 | 23281 |
| 00371995 | 86853 | 88476 | 0 | 0 | 61633 | 48021 | 74637 | 53108 |
| 00373882 | 105609 | 105655 | 0 | 0 | 3752 | 3752 | 28909 | 26174 |
| 00373965 | 22209 | 22374 | 0 | 0 | 9588 | 18856 | 87133 | 88308 |
| 00374574 | 58294 | 57486 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3522 | 3017 |
| 00374870 | 52219 | 57200 | 0 | 0 | 100556 | 83028 | 69884 | 66352 |
| 00377163 | 54980 | 62281 | 0 | 0 | 104453 | 133006 | 82255 | 97002 |
| 00377265 | 644781 | 683403 | 254722 | 254722 | 414769 | 512043 | 450600 | 503493 |
| 00377511 | 4993463 | 5138593 | 21926 | 21926 | 1075845 | 1284186 | 857968 | 1188416 |
| 00380445 | 32768 | 35489 | 0 | 0 | 28161 | 25004 | 3703 | 2683 |
| 00382013 | 3135803 | 3537675 | 0 | 0 | 140349 | 142200 | 391088 | 355326 |
| 00382125 | 721913 | 898395 | 0 | 0 | 26052 | 27689 | 176770 | 198491 |
| 00382191 | 444094 | 490788 | 0 | 0 | 42228 | 41579 | 90496 | 110283 |
| 00382208 | 293343 | 319898 | 0 | 0 | 133262 | 163639 | 70480 | 73492 |
| 00382214 | 16789 | 19334 | 0 | 0 | 693 | 807 | 48643 | 82297 |
| 00382220 | 746093 | 850196 | 353790 | 412980 | 746936 | 1369043 | 835297 | 1367770 |
| 00382651 | 217806 | 244531 | 0 | 0 | 40345 | 61126 | 27690 | 35746 |
| 00382668 | 10161 | 11854 | 0 | 0 | 8821 | 8276 | 5350 | 2825 |
| 00383231 | 2725363 | 2960784 | 0 | 0 | 3338127 | 3567514 | 6084276 | 5729062 |
| 00383372 | 1317633 | 1546606 | 0 | 0 | 657233 | 568761 | 175873 | 81755 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 329 | 2545 | 399152 | 300650 | 52817 | 38028 |
| 00130659 | 0 | 0 | 18296 | 54397 | 10119 | 17777 | 12833 | 14245 |
| 00190905 | 0 | 0 | 264461 | 106498 | 20865087 | 15686700 | 177303 | 119389 |
| 00191282 | 0 | 0 | 17435 | 58815 | 22056649 | 26679366 | 900308 | 1095904 |
| 00191307 | 0 | 0 | 129524 | 33856 | 5644887 | 6286500 | 169470 | 162935 |
| 00191916 | 0 | 0 | 51122 | 43574 | 598764 | 644711 | 34299 | 36198 |
| 00204033 | 0 | 0 | 18896 | 79802 | 1823968 | 2935425 | 56820 | 100052 |
| 00214534 | 0 | 0 | 186170 | 120292 | 384811 | 385593 | 106062 | 165308 |
| 00222999 | 30270 | 30270 | 7180540 | 1809991 | 23011214 | 26212267 | 145608 | 316570 |
| 00223208 | 0 | 0 | 51 | 3044 | 11092 | 9877 | 3406 | 11932 |
| 00225911 | 0 | 0 | 272 | 87 | 21770 | 19883 | 10463 | 8686 |
| 00226106 | 0 | 0 | 20182 | 23243 | 5006 | 4482 | 17705 | 20254 |
| 00236010 | 0 | 0 | 73911 | 100150 | 199842 | 199323 | 0 | 24824 |
| 00274861 | 0 | 0 | 2 | 18 | 3296 | 3508 | 667 | 981 |
| 00278818 | 0 | 0 | 14163 | 3766 | 313960 | 312525 | 25620 | 30230 |
| 00292923 | 0 | 0 | 1102 | 3942 | 1564003 | 1831929 | 110846 | 164370 |
| 00293025 | 0 | 0 | 362897 | 893866 | 251098 | 355873 | 54266 | 57830 |
| 00293462 | 0 | 0 | 114643 | 9955 | 942447 | 946653 | 25659 | 43319 |
| 00293628 | 0 | 0 | 22869 | 6135 | 905422 | 921721 | 54981 | 70892 |
| 00310093 | 0 | 0 | 32385 | 37046 | 63664 | 64803 | 11850 | 10214 |
| 00371995 | 0 | 0 | 2543 | 1434 | 128710 | 90418 | 1120 | 7965 |
| 00373882 | 0 | 0 | 4 | 8 | 20437 | 20444 | 0 | 0 |
| 00373965 | 0 | 0 | 87 | 38 | 119890 | 138442 | 4367 | 6203 |
| 00374574 | 0 | 0 | 6 | 17 | 50900 | 20632 | 1826 | 1728 |
| 00374870 | 0 | 0 | 22829 | 29163 | 31384 | 22752 | 38463 | 44404 |
| 00377163 | 0 | 0 | 17493 | 14058 | 93892 | 118360 | 32759 | 34072 |
| 00377265 | 0 | 0 | 503359 | 554435 | 72357 | 78497 | 55493 | 64579 |
| 00377511 | 0 | 0 | 5135363 | 7944276 | 3787050 | 5110918 | 493355 | 638026 |
| 00380445 | 0 | 0 | 2028 | 7711 | 3874 | 6879 | 7396 | 7969 |
| 00382013 | 0 | 0 | 345 | 128 | 517536 | 524688 | 99911 | 108936 |
| 00382125 | 0 | 0 | 107 | 88 | 726076 | 1003106 | 73329 | 80361 |
| 00382191 | 0 | 0 | 82 | 37 | 28102 | 31411 | 34968 | 40281 |
| 00382208 | 0 | 0 | 164153 | 239908 | 37060 | 72259 | 35350 | 40323 |
| 00382214 | 0 | 0 | 140 | 134 | 30988 | 62932 | 624 | 574 |
| 00382220 | 0 | 0 | 152142 | 791407 | 1564451 | 3089329 | 227520 | 267897 |
| 00382651 | 0 | 0 | 212438 | 288111 | 25572 | 58005 | 25717 | 69166 |
| 00382668 | 0 | 0 | 3223 | 1849 | 3524 | 3013 | 5386 | 5557 |
| 00383231 | 0 | 0 | 36997 | 14635 | 2961670 | 4970139 | 776457 | 905307 |
| 00383372 | 0 | 0 | 63 | 23740 | 2920682 | 3332912 | 66259 | 80087 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 29925 | 10508 | 231739 | 32903 | 8040 | 324 | 0 | 0 |
| 00130659 | 6470 | 11346 | 5935 | 5513 | 10873 | 17932 | 0 | 0 |
| 00190905 | 1593917 | 2352581 | 741403 | 193656 | 0 | 0 | 167236 | 1317997 |
| 00191282 | 2346928 | 2800751 | 6996065 | 2181688 | 0 | 559291 | 5444659 | 0 |
| 00191307 | 1553266 | 869105 | 544183 | 1643786 | 0 | 0 | 63411 | 2014015 |
| 00191916 | 61444 | 57788 | 144485 | 93648 | 0 | 0 | 119720 | 20505 |
| 00204033 | 0 | 0 | 341616 | 757749 | 0 | 688691 | 339903 | 0 |
| 00214534 | 53362 | 77096 | 54615 | 55730 | 86632 | 204880 | 0 | 0 |
| 00222999 | 34220 | 105163 | 217362 | 453308 | 704567 | 612874 | 0 | 0 |
| 00223208 | 413 | 591 | 13 | 60 | 15 | 165 | 0 | 0 |
| 00225911 | 8079 | 11420 | 6273 | 2544 | 0 | 0 | 217 | 61 |
| 00226106 | 2369 | 3191 | 1555 | 5279 | 2927 | 3875 | 0 | 0 |
| 00236010 | 0 | 40370 | 0 | 41971 | 0 | 11316 | 0 | 0 |
| 00274861 | 0 | 0 | 87 | 160 | 1346 | 164 | 0 | 0 |
| 00278818 | 15363 | 14311 | 17949 | 13838 | 13950 | 2739 | 0 | 0 |
| 00292923 | 200411 | 295336 | 83425 | 56259 | 0 | 0 | 353653 | 303008 |
| 00293025 | 46223 | 62696 | 56516 | 57252 | 57314 | 247652 | 0 | 0 |
| 00293462 | 123314 | 126765 | 43684 | 31449 | 289802 | 206343 | 0 | 0 |
| 00293628 | 152067 | 136970 | 62695 | 38101 | 135052 | 82899 | 0 | 0 |
| 00310093 | 2368 | 3413 | 3589 | 4460 | 125516 | 5534 | 0 | 0 |
| 00371995 | 780 | 4724 | 133 | 283 | 672 | 2697 | 0 | 0 |
| 00373882 | 0 | 0 | 25394 | 4989 | 0 | 0 | 10126 | 10383 |
| 00373965 | 6117 | 8385 | 971 | 2694 | 0 | 0 | 37 | 4740 |
| 00374574 | 0 | 0 | 152 | 57 | 3417 | 6704 | 0 | 0 |
| 00374870 | 7756 | 10258 | 37293 | 38473 | 21945 | 1763 | 0 | 0 |
| 00377163 | 102633 | 111823 | 28941 | 36425 | 45981 | 32284 | 0 | 0 |
| 00377265 | 145476 | 155999 | 75216 | 119048 | 155245 | 188070 | 0 | 0 |
| 00377511 | 2102123 | 2708342 | 112468 | 73059 | 1827451 | 2181691 | 0 | 0 |
| 00380445 | 20970 | 23034 | 1304 | 1180 | 7256 | 0 | 0 | 2094 |
| 00382013 | 7068 | 8155 | 378171 | 205038 | 0 | 8250 | 14722 | 0 |
| 00382125 | 11677 | 8421 | 74638 | 81138 | 11387 | 6979 | 0 | 0 |
| 00382191 | 0 | 0 | 21698 | 29698 | 9421 | 14946 | 0 | 0 |
| 00382208 | 46729 | 52593 | 32094 | 19579 | 19398 | 52399 | 0 | 0 |
| 00382214 | 0 | 0 | 1609 | 216 | 147 | 474 | 0 | 0 |
| 00382220 | 295905 | 354689 | 343393 | 93816 | 404264 | 626884 | 0 | 0 |
| 00382651 | 13972 | 17837 | 11473 | 10376 | 84407 | 89357 | 0 | 0 |
| 00382668 | 7828 | 9072 | 3368 | 2123 | 9680 | 3279 | 0 | 0 |
| 00383231 | 90987 | 98657 | 557501 | 670424 | 0 | 0 | 1713880 | 1197349 |
| 00383372 | 50519 | 56052 | 22052 | 17731 | 65436 | 0 | 0 | 161366 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 106234 | 47692 | 80746 | 8433 | 12088 | 8412 | 2 | 72 |
| 00130659 | 49452 | 59726 | 18608 | 24036 | 4550 | 4891 | 15686 | 41375 |
| 00190905 | 3176930 | 4073488 | 712382 | 650676 | 2633070 | 2306457 | 9978 | 11016 |
| 00191282 | 1939938 | 3608071 | 1285180 | 1633149 | 1611748 | 2159892 | 0 | 0 |
| 00191307 | 2619092 | 1947793 | 1354985 | 968019 | 290687 | 294841 | 69184 | 72570 |
| 00191916 | 66125 | 92224 | 49761 | 55193 | 13913 | 13515 | 525784 | 1688120 |
| 00204033 | 2206573 | 2949723 | 156158 | 199342 | 38538 | 37658 | 51670 | 55194 |
| 00214534 | 1597889 | 2657685 | 167027 | 275808 | 55014 | 61709 | 166431 | 430949 |
| 00222999 | 2713478 | 17548275 | 314923 | 648122 | 69102 | 51663 | 54 | 31 |
| 00223208 | 17126 | 17567 | 6812 | 15087 | 357 | 537 | 0 | 0 |
| 00225911 | 61 | 916 | 1874 | 2614 | 816 | 890 | 4029 | 8003 |
| 00226106 | 27598 | 32261 | 30393 | 38750 | 1881 | 1947 | 0 | 45147 |
| 00236010 | 0 | 217985 | 0 | 63265 | 0 | 32287 | 0 | 0 |
| 00274861 | 1957 | 2719 | 833 | 1095 | 96 | 129 | 26099 | 21362 |
| 00278818 | 190646 | 153797 | 47046 | 58981 | 10931 | 17334 | 80011 | 123282 |
| 00292923 | 1799494 | 2130156 | 216875 | 354064 | 100407 | 107594 | 36397 | 37588 |
| 00293025 | 358451 | 1137498 | 59899 | 70972 | 23277 | 26504 | 80072 | 48659 |
| 00293462 | 536618 | 564363 | 51252 | 63721 | 66432 | 80374 | 8633 | 10157 |
| 00293628 | 902956 | 804474 | 152499 | 155123 | 129011 | 122932 | 1039 | 261 |
| 00310093 | 287509 | 110751 | 56976 | 44148 | 5006 | 6521 | 365 | 271 |
| 00371995 | 31308 | 55902 | 11012 | 13782 | 1749 | 1623 | 22263 | 2222 |
| 00373882 | 155 | 46 | 2015 | 1291 | 74 | 46 | 348 | 263 |
| 00373965 | 24394 | 34493 | 6415 | 8884 | 239 | 183 | 0 | 0 |
| 00374574 | 0 | 0 | 508 | 543 | 6296 | 6444 | 644 | 11088 |
| 00374870 | 118015 | 105618 | 46578 | 54681 | 4086 | 5063 | 29915 | 36265 |
| 00377163 | 569219 | 530722 | 86689 | 108197 | 8870 | 9357 | 121213 | 191161 |
| 00377265 | 1197587 | 1269593 | 213783 | 242715 | 42327 | 43087 | 120566 | 139418 |
| 00377511 | 5456909 | 6126165 | 881283 | 1093840 | 554777 | 642820 | 411 | 101 |
| 00380445 | 54820 | 50168 | 32922 | 36462 | 2695 | 2806 | 219812 | 159118 |
| 00382013 | 629248 | 741681 | 1220963 | 1351374 | 405092 | 402861 | 6012 | 8453 |
| 00382125 | 255676 | 265465 | 604330 | 762938 | 198451 | 207317 | 7155 | 21723 |
| 00382191 | 103833 | 93736 | 195548 | 221132 | 50405 | 47800 | 22978 | 25385 |
| 00382208 | 537066 | 602037 | 98414 | 111214 | 26121 | 27931 | 684 | 5 |
| 00382214 | 17084 | 50205 | 909 | 947 | 2316 | 2546 | 36354 | 131447 |
| 00382220 | 1554743 | 4334257 | 314935 | 359818 | 111544 | 126349 | 5248 | 6585 |
| 00382651 | 338168 | 398920 | 58821 | 113904 | 16811 | 32276 | 378 | 248 |
| 00382668 | 62388 | 45841 | 20605 | 19154 | 1748 | 2205 | 13 | 4 |
| 00383231 | 9433755 | 20938918 | 859562 | 612429 | 225709 | 97883 | 2870 | 9565 |
| 00383372 | 1023749 | 1145173 | 170258 | 220817 | 205806 | 234091 | 315 | 67 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 143422 | 125864 | 46273 | 94728 | 15 | 6710 | 123375 | 174143 |
| 00443000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8712 | 8007 |
| 00443111 | 222 | 155 | 5598 | 5757 | 15682 | 16922 | 126533 | 122837 |
| 00444122 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 24690 | 24258 |
| 00445914 | 0 | 0 | 8 | 8 | 5405 | 9058 | 28090 | 32652 |
| 00445937 | 340 | 0 | 3437 | 1234 | 25936 | 13109 | 131166 | 151332 |
| 00446782 | 0 | 0 | 25720 | 25720 | 24837 | 66090 | 288456 | 327808 |
| 00446799 | 2921 | 2755 | 2007 | 2443 | 37859 | 29958 | 90498 | 121701 |
| 00447818 | 72 | 151 | 2945 | 2991 | 688 | 10404 | 90060 | 87152 |
| 00481241 | 8731 | 8410 | 4935 | 5808 | 460 | 0 | 54038 | 60239 |
| 00851376 | 609 | 293 | 2388 | 2704 | 378563 | 999448 | 234407 | 248539 |
| 00952114 | 2353 | 1906 | 2335 | 2782 | 1133 | 1128 | 862139 | 759034 |
| 00952214 | 5 | 1 | 33 | 37 | 4775 | 4775 | 69415 | 67771 |
| 00952597 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2136 | 4966 | 186636 | 160997 |
| 01003414 | 3180 | 3017 | 951 | 1114 | 0 | 0 | 45790 | 43853 |
| 01043342 | 52752 | 46898 | 1460 | 7707 | 89936 | 43587 | 80824 | 269421 |
| 01056280 | 14 | 120 | 530 | 579 | 2251 | 3243 | 13413 | 16506 |
| 01181618 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3634 | 4288 |
| 01270285 | 47 | 17 | 81 | 58 | 0 | 0 | 326940 | 269474 |
| 01274350 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1357 | 1571 | 44446 | 57064 |
| 01374010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28989 | 30736 |
| 01374406 | 0 | 0 | 69 | 69 | 7025 | 5084 | 22056 | 28008 |
| 01375038 | 28710 | 96594 | 2239 | 4954 | 0 | 0 | 24057 | 16434 |
| 01412710 | 47 | 40 | 4 | 11 | 55 | 669 | 3470 | 3353 |
| 01413394 | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20319 | 18407 |
| 01528186 | 756 | 720 | 20170 | 20206 | 0 | 0 | 258544 | 303473 |
| 01552983 | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0 | 1005 | 1125 |
| 02138926 | 8 | 12 | 28 | 20 | 0 | 0 | 583 | 2805 |
| 02469333 | 1034 | 281 | 7289 | 8041 | 1277 | 47 | 6865 | 25708 |
| 02971506 | 615 | 614 | 43 | 44 | 494 | 143 | 15263 | 36110 |
| 03115376 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 8857 | 7554 |
| 03369177 | 63 | 240 | 225 | 301 | 0 | 0 | 353659 | 319998 |
| 03770394 | 17818 | 14297 | 7151 | 12770 | 20145 | 37401 | 661562 | 722409 |
| 04012000 | 0 | 0 | 1386 | 1386 | 1181 | 10755 | 20665 | 22275 |
| 04012164 | 55 | 29 | 4806 | 4832 | 6955 | 1563 | 473688 | 438052 |
| 04542815 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15018 | 14311 |
| 04676533 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 36324 | 35301 |
| 04880386 | 103426 | 96786 | 633202 | 693349 | 164047 | 173781 | 1044322 | 973233 |
| 05383276 | 104 | 75 | 226 | 255 | 3806 | 4405 | 96217 | 97607 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 91737 | 118742 | 0 | 0 | 4055287 | 4953653 | 7177153 | 9175057 |
| 00130659 | 13985 | 11878 | 0 | 0 | 11600 | 12837 | 3210 | 2336 |
| 00190905 | 113026 | 128444 | 0 | 0 | 46968 | 69118 | 212321 | 116795 |
| 00191282 | 16176 | 16838 | 0 | 0 | 217 | 200 | 3915 | 6384 |
| 00191307 | 61292 | 65097 | 0 | 0 | 21735 | 33655 | 7968 | 6420 |
| 00191916 | 120343 | 132559 | 0 | 0 | 580 | 0 | 57195 | 47835 |
| 00204033 | 605805 | 662001 | 0 | 0 | 113262 | 134986 | 308812 | 305220 |
| 00214534 | 21296 | 34404 | 0 | 0 | 59002 | 82610 | 84031 | 31816 |
| 00222999 | 171630 | 186437 | 0 | 0 | 175299 | 216627 | 229736 | 233432 |
| 00223208 | 159212 | 168183 | 0 | 0 | 116002 | 149008 | 115875 | 99611 |
| 00225911 | 50613 | 39990 | 0 | 0 | 91403 | 230694 | 429361 | 109970 |
| 00226106 | 419255 | 522579 | 0 | 0 | 6087 | 5602 | 2757 | 5273 |
| 00236010 | 856451 | 859026 | 0 | 0 | 30768 | 30464 | 65839 | 71345 |
| 00274861 | 182171 | 209770 | 0 | 0 | 442280 | 518222 | 55867 | 92440 |
| 00278818 | 46050 | 50891 | 0 | 0 | 16166 | 23496 | 2664 | 5853 |
| 00292923 | 45076 | 47906 | 0 | 0 | 1074556 | 1149011 | 317914 | 581936 |
| 00293025 | 8227 | 9689 | 792 | 823 | 20380 | 38064 | 57920 | 77493 |
| 00293462 | 8589 | 9320 | 0 | 0 | 8462 | 13044 | 738 | 1086 |
| 00293628 | 205323 | 222667 | 0 | 0 | 5213625 | 5414691 | 2940603 | 3344781 |
| 00310093 | 32484 | 36326 | 12563 | 12969 | 94200 | 74937 | 92694 | 48745 |
| 00371995 | 37975 | 38973 | 0 | 0 | 2994 | 3754 | 7152 | 5400 |
| 00373882 | 25291 | 26652 | 0 | 0 | 82002 | 112126 | 3688 | 4256 |
| 00373965 | 302678 | 310248 | 0 | 0 | 20898 | 11626 | 69726 | 71752 |
| 00374574 | 7015 | 7726 | 800 | 800 | 1219 | 1188 | 1211 | 1117 |
| 00374870 | 74166 | 78023 | 0 | 0 | 152956 | 84725 | 39997 | 5975 |
| 00377163 | 274564 | 329519 | 0 | 0 | 176565 | 283441 | 176558 | 192650 |
| 00377265 | 2486 | 2625 | 0 | 0 | 2002 | 1999 | 457 | 439 |
| 00377511 | 5500 | 3728 | 0 | 0 | 19 | 8 | 11676 | 17447 |
| 00380445 | 30689 | 16190 | 0 | 0 | 32064 | 68421 | 36927 | 32488 |
| 00382013 | 19512 | 21243 | 0 | 0 | 50554 | 23473 | 19423 | 23531 |
| 00382125 | 24703 | 25911 | 0 | 0 | 2316 | 1678 | 441 | 267 |
| 00382191 | 500719 | 541351 | 0 | 0 | 123364 | 154152 | 235605 | 200682 |
| 00382208 | 186131 | 304177 | 0 | 0 | 2135875 | 1795752 | 1504363 | 2775335 |
| 00382214 | 39441 | 41410 | 0 | 0 | 15726 | 12803 | 19195 | 21407 |
| 00382220 | 162629 | 214495 | 0 | 0 | 135193 | 171157 | 389843 | 384156 |
| 00382651 | 9664 | 10367 | 10 | 10 | 107 | 118 | 3893 | 4534 |
| 00382668 | 46311 | 47334 | 0 | 0 | 3826 | 3715 | 995 | 384 |
| 00383231 | 1799297 | 1922819 | 0 | 0 | 1004840 | 1215088 | 45033 | 67623 |
| 00383372 | 66063 | 66760 | 0 | 0 | 9799 | 8820 | 706 | 1345 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 115577 | 279169 | 13100012 | 16076098 | 213683 | 246264 |
| 00130659 | 0 | 0 | 3629 | 3397 | 2328 | 1017 | 3421 | 3253 |
| 00190905 | 0 | 0 | 280563 | 360572 | 96827 | 40659 | 55777 | 55021 |
| 00191282 | 0 | 0 | 539 | 19 | 18096 | 18158 | 2705 | 3008 |
| 00191307 | 64346 | 65122 | 27680 | 21088 | 14776 | 15736 | 18187 | 18489 |
| 00191916 | 0 | 0 | 39 | 14 | 817306 | 757855 | 6060 | 2315 |
| 00204033 | 0 | 0 | 3366 | 19408 | 620973 | 629810 | 51186 | 59995 |
| 00214534 | 0 | 1126 | 3464 | 7436 | 36272 | 51990 | 9456 | 11779 |
| 00222999 | 0 | 0 | 36770 | 66424 | 264413 | 433072 | 60515 | 73335 |
| 00223208 | 0 | 13327 | 472 | 6971 | 87141 | 79768 | 37966 | 45342 |
| 00225911 | 2570 | 2570 | 164 | 1034 | 362646 | 761255 | 23980 | 8940 |
| 00226106 | 0 | 0 | 8506 | 20600 | 748989 | 2481471 | 20694 | 19140 |
| 00236010 | 0 | 0 | 3117 | 547 | 103618 | 97791 | 12137 | 12906 |
| 00274861 | 0 | 0 | 19374 | 9902 | 161781 | 258186 | 7917 | 15033 |
| 00278818 | 0 | 0 | 1638 | 233 | 69379 | 86898 | 6725 | 8108 |
| 00292923 | 176584 | 1549527 | 1878832 | 772012 | 310410 | 342015 | 234493 | 173174 |
| 00293025 | 0 | 0 | 14493 | 27607 | 25713 | 65695 | 20933 | 29223 |
| 00293462 | 0 | 0 | 2639 | 5959 | 6636 | 10174 | 4091 | 5769 |
| 00293628 | 324751 | 202751 | 48954 | 14611 | 5867150 | 6293711 | 37361 | 37954 |
| 00310093 | 0 | 0 | 33658 | 3894 | 236875 | 143795 | 8363 | 12404 |
| 00371995 | 0 | 0 | 4 | 30 | 37009 | 38679 | 5786 | 5656 |
| 00373882 | 0 | 0 | 67 | 56 | 105568 | 141289 | 10995 | 13696 |
| 00373965 | 0 | 0 | 1017 | 1616 | 5738 | 5264 | 3786 | 5336 |
| 00374574 | 1156 | 1156 | 6565 | 7074 | 3283 | 2959 | 8302 | 12847 |
| 00374870 | 0 | 0 | 67923 | 42092 | 198555 | 67294 | 21810 | 25143 |
| 00377163 | 0 | 0 | 175183 | 162445 | 127914 | 160688 | 75707 | 87972 |
| 00377265 | 0 | 0 | 17 | 79 | 2540 | 2956 | 1838 | 1841 |
| 00377511 | 0 | 0 | 4414 | 371 | 1774 | 1699 | 5554 | 6086 |
| 00380445 | 0 | 0 | 21489 | 59441 | 28914 | 40821 | 9408 | 8673 |
| 00382013 | 0 | 0 | 329 | 239 | 54416 | 69662 | 13637 | 16731 |
| 00382125 | 0 | 0 | 3171 | 2438 | 4042 | 3433 | 3475 | 3572 |
| 00382191 | 0 | 0 | 69849 | 49706 | 142599 | 134472 | 17000 | 18452 |
| 00382208 | 0 | 0 | 9769 | 17762 | 942248 | 1357843 | 54845 | 55978 |
| 00382214 | 0 | 0 | 9975 | 10380 | 24815 | 27743 | 10622 | 12959 |
| 00382220 | 0 | 0 | 2718 | 175 | 269699 | 250410 | 35583 | 40174 |
| 00382651 | 0 | 0 | 13 | 333 | 2174 | 1019 | 1809 | 1970 |
| 00382668 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6717 | 4855 | 1176 | 1702 |
| 00383231 | 0 | 0 | 271998 | 336638 | 327013 | 450111 | 130610 | 144735 |
| 00383372 | 0 | 0 | 365 | 2093 | 18837 | 18699 | 3398 | 3876 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 1287730 | 1454640 | 300072 | 1396501 | 3344 | 143060 | 0 | 0 |
| 00130659 | 3692 | 4349 | 253 | 963 | 517 | 872 | 0 | 0 |
| 00190905 | 32984 | 41113 | 12428 | 11507 | 247781 | 235146 | 0 | 0 |
| 00191282 | 1050 | 1457 | 71 | 126 | 2141 | 1933 | 0 | 0 |
| 00191307 | 29848 | 33892 | 2653 | 4093 | 22524 | 11825 | 0 | 0 |
| 00191916 | 3052 | 393 | 164524 | 56329 | 0 | 48830 | 8106 | 0 |
| 00204033 | 12551 | 15379 | 75632 | 102609 | 0 | 4888 | 19079 | 0 |
| 00214534 | 17998 | 22446 | 6524 | 7060 | 28364 | 0 | 0 | 24472 |
| 00222999 | 167238 | 187297 | 48670 | 42292 | 0 | 0 | 29270 | 88007 |
| 00223208 | 113351 | 128813 | 15733 | 19508 | 13855 | 24063 | 0 | 0 |
| 00225911 | 68 | 52 | 78791 | 49863 | 0 | 0 | 20772 | 4499 |
| 00226106 | 1561 | 383 | 78810 | 111226 | 0 | 0 | 366620 | 448434 |
| 00236010 | 20002 | 17853 | 5080 | 2309 | 11937 | 3587 | 0 | 0 |
| 00274861 | 778 | 335 | 11263 | 3126 | 186696 | 146709 | 0 | 0 |
| 00278818 | 14731 | 14630 | 5297 | 6310 | 0 | 0 | 6175 | 10891 |
| 00292923 | 18808 | 17482 | 503268 | 37591 | 1516487 | 873974 | 0 | 0 |
| 00293025 | 1569 | 1480 | 17128 | 38793 | 3451 | 14888 | 0 | 0 |
| 00293462 | 119 | 211 | 2804 | 2131 | 1324 | 5569 | 0 | 0 |
| 00293628 | 6735 | 2960 | 69164 | 54916 | 407 | 227 | 0 | 0 |
| 00310093 | 145 | 412 | 7055 | 7960 | 15010 | 9593 | 0 | 0 |
| 00371995 | 0 | 0 | 384 | 0 | 90 | 108 | 0 | 0 |
| 00373882 | 271 | 203 | 792 | 920 | 2801 | 7420 | 0 | 0 |
| 00373965 | 8181 | 5416 | 9352 | 5528 | 0 | 0 | 10656 | 14417 |
| 00374574 | 0 | 0 | 212 | 97 | 1747 | 1426 | 0 | 0 |
| 00374870 | 4674 | 3593 | 16892 | 9075 | 11015 | 995 | 0 | 0 |
| 00377163 | 292086 | 346633 | 5252 | 3678 | 165116 | 136184 | 0 | 0 |
| 00377265 | 0 | 0 | 3 | 0 | 109 | 131 | 0 | 0 |
| 00377511 | 0 | 0 | 2465 | 2508 | 1418 | 1673 | 0 | 0 |
| 00380445 | 6173 | 8270 | 5457 | 3527 | 14225 | 55314 | 0 | 0 |
| 00382013 | 11229 | 12649 | 19412 | 23515 | 7901 | 10692 | 0 | 0 |
| 00382125 | 0 | 0 | 722 | 617 | 491 | 0 | 0 | 2229 |
| 00382191 | 131566 | 96675 | 131984 | 83553 | 353008 | 99249 | 0 | 0 |
| 00382208 | 233570 | 275100 | 75287 | 448048 | 735639 | 1001389 | 0 | 0 |
| 00382214 | 2243 | 2445 | 5542 | 5566 | 4988 | 8293 | 0 | 0 |
| 00382220 | 85412 | 119269 | 235134 | 160543 | 0 | 0 | 27139 | 67993 |
| 00382651 | 0 | 0 | 1653 | 1210 | 586 | 1420 | 0 | 0 |
| 00382668 | 0 | 3 | 3235 | 1194 | 0 | 260 | 862 | 0 |
| 00383231 | 185367 | 243557 | 55088 | 22479 | 0 | 0 | 312862 | 331102 |
| 00383372 | 810 | 959 | 256 | 439 | 1501 | 1866 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 4362022 | 5713304 | 111715 | 253180 | 119804 | 106816 | 13 | 89 |
| 00130659 | 20119 | 27663 | 5032 | 5267 | 1486 | 1520 | 15755 | 37431 |
| 00190905 | 1023091 | 1244596 | 86405 | 102562 | 17012 | 16194 | 3874 | 4086 |
| 00191282 | 70596 | 81454 | 1329 | 2623 | 762 | 704 | 4938 | 9720 |
| 00191307 | 216499 | 260499 | 56380 | 64416 | 5503 | 5712 | 2272 | 297 |
| 00191916 | 21436 | 1832 | 25797 | 585 | 19139 | 15684 | 43284 | 14133 |
| 00204033 | 1667832 | 1905470 | 145854 | 172461 | 79310 | 66092 | 12604 | 4360 |
| 00214534 | 422177 | 627542 | 29697 | 39486 | 11943 | 13596 | 22725 | 15691 |
| 00222999 | 922780 | 982496 | 140581 | 161088 | 17311 | 18091 | 8607 | 9320 |
| 00223208 | 119335 | 159984 | 47428 | 60166 | 12084 | 10984 | 57772 | 38691 |
| 00225911 | 996 | 18829 | 4498 | 10335 | 15496 | 588 | 958 | 852 |
| 00226106 | 1361 | 1017 | 27742 | 23963 | 103843 | 103771 | 6690 | 2815 |
| 00236010 | 21243 | 4752 | 10036 | 8499 | 2974 | 2147 | 2645 | 3134 |
| 00274861 | 28194 | 17035 | 31373 | 47399 | 28867 | 27600 | 123 | 533 |
| 00278818 | 25235 | 61677 | 15841 | 19468 | 5098 | 5010 | 484002 | 80762 |
| 00292923 | 1769308 | 1902040 | 317292 | 221959 | 11640 | 26113 | 9192 | 8755 |
| 00293025 | 34190 | 156119 | 11860 | 24082 | 3071 | 4532 | 3171 | 2811 |
| 00293462 | 10561 | 44911 | 5598 | 10578 | 704 | 911 | 71237 | 57980 |
| 00293628 | 621655 | 820310 | 144731 | 181216 | 78186 | 60415 | 9979 | 7237 |
| 00310093 | 137590 | 168382 | 23559 | 41490 | 3559 | 4290 | 0 | 0 |
| 00371995 | 1598 | 2275 | 587 | 716 | 808 | 998 | 1310 | 845 |
| 00373882 | 37991 | 28976 | 38213 | 47700 | 1100 | 1361 | 407 | 368 |
| 00373965 | 22990 | 22615 | 10659 | 12663 | 9253 | 10405 | 8632 | 10996 |
| 00374574 | 1614 | 1843 | 5577 | 6686 | 337 | 734 | 11162 | 3628 |
| 00374870 | 422884 | 224913 | 56704 | 56622 | 4415 | 3904 | 8597 | 7835 |
| 00377163 | 1704390 | 2478102 | 235649 | 297959 | 40459 | 56782 | 0 | 0 |
| 00377265 | 548 | 380 | 876 | 879 | 219 | 682 | 34 | 0 |
| 00377511 | 162 | 313 | 2487 | 2858 | 654 | 466 | 11705 | 4373 |
| 00380445 | 126867 | 211694 | 21146 | 22389 | 13963 | 11581 | 22472 | 26868 |
| 00382013 | 42120 | 66442 | 23732 | 28247 | 2308 | 3441 | 302 | 524 |
| 00382125 | 11465 | 12402 | 12975 | 15188 | 1519 | 1251 | 204355 | 140223 |
| 00382191 | 859434 | 931938 | 54230 | 61432 | 37996 | 41272 | 0 | 0 |
| 00382208 | 3237567 | 3819531 | 327470 | 376374 | 308449 | 328729 | 25621 | 28075 |
| 00382214 | 19985 | 19529 | 8930 | 9920 | 3792 | 3895 | 208366 | 128598 |
| 00382220 | 720498 | 757260 | 109392 | 169959 | 58975 | 58797 | 0 | 0 |
| 00382651 | 862 | 491 | 1393 | 1840 | 761 | 708 | 5095 | 4974 |
| 00382668 | 2375 | 1832 | 1388 | 1695 | 1034 | 1023 | 17646 | 11578 |
| 00383231 | 2568136 | 3113417 | 252884 | 346242 | 181805 | 205949 | 125 | 879 |
| 00383372 | 31144 | 25929 | 7182 | 7261 | 726 | 894 | 430 | 963 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 1934 | 44062 | 39258 | 41012 | 48865 | 124763 | 4525000 | 4808711 |
| 00443000 | 20790 | 16777 | 31255 | 35673 | 170601 | 243028 | 2856966 | 2839350 |
| 00443111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23085 | 33172 | 96883 | 106301 |
| 00444122 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 318 | 261 |
| 00445914 | 80 | 59 | 643 | 664 | 13636 | 2096 | 73063 | 68032 |
| 00445937 | 168 | 237 | 209 | 129 | 29 | 5 | 64103 | 65774 |
| 00446782 | 173595 | 173760 | 184 | 285 | 27003 | 28035 | 100466 | 87179 |
| 00446799 | 6354 | 4021 | 54834 | 57237 | 90298 | 300581 | 2812323 | 2604331 |
| 00447818 | 2890 | 3869 | 10372 | 17467 | 95299 | 192762 | 635103 | 671032 |
| 00481241 | 17 | 13 | 157 | 161 | 15064 | 67100 | 87382 | 105380 |
| 00851376 | 6 | 0 | 13 | 19 | 1124 | 23096 | 6586 | 5124 |
| 00952114 | 0 | 0 | 0 | 0 | 112 | 0 | 3878 | 5478 |
| 00952214 | 27111 | 29871 | 19375 | 23442 | 0 | 0 | 283062 | 312037 |
| 00952597 | 326 | 249 | 21153 | 21236 | 616750 | 622443 | 660414 | 694744 |
| 01003414 | 8241 | 7257 | 14234 | 11166 | 0 | 0 | 127131 | 164328 |
| 01043342 | 2409 | 2166 | 5018 | 5261 | 0 | 0 | 645770 | 581685 |
| 01056280 | 2338 | 2194 | 3567 | 4128 | 59177 | 75796 | 421910 | 460546 |
| 01181618 | 6487 | 6699 | 3296 | 3759 | 0 | 0 | 124352 | 128356 |
| 01270285 | 2884 | 1938 | 6946 | 7907 | 287699 | 281137 | 1609684 | 1505834 |
| 01274350 | 24920 | 21207 | 100330 | 104741 | 9629 | 9984 | 491796 | 462057 |
| 01374010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10896 | 10401 |
| 01374406 | 0 | 0 | 0 | 0 | 781 | 61669 | 83463 | 138428 |
| 01375038 | 962 | 430 | 251 | 554 | 0 | 0 | 318644 | 318344 |
| 01412710 | 1132 | 1692 | 1383 | 1154 | 0 | 0 | 341707 | 452731 |
| 01413394 | 1312 | 387 | 5055 | 5980 | 2218 | 2218 | 45882 | 47980 |
| 01528186 | 0 | 0 | 144 | 144 | 258 | 0 | 23302 | 20682 |
| 01552983 | 380 | 1736 | 130 | 144 | 0 | 0 | 2257 | 2672 |
| 02138926 | 9 | 6 | 244 | 245 | 790 | 7018 | 39005 | 36260 |
| 02469333 | 433 | 384 | 811 | 860 | 0 | 0 | 6950 | 6291 |
| 02971506 | 24 | 14 | 88 | 98 | 0 | 0 | 9137 | 5202 |
| 03115376 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 581 | 473 |
| 03369177 | 7 | 7 | 0 | 0 | 377247 | 366417 | 4128 | 3252 |
| 03770394 | 883 | 843 | 128 | 168 | 13598 | 3781 | 36451 | 54099 |
| 04012000 | 243 | 265 | 1143 | 1159 | 3513 | 10392 | 71050 | 66240 |
| 04012164 | 30561 | 53537 | 0 | 4434 | 294126 | 365547 | 17465626 | 18914145 |
| 04542815 | 0 | 0 | 290 | 290 | 0 | 78 | 19964 | 16892 |
| 04676533 | 189 | 425 | 2633 | 2927 | 0 | 0 | 525899 | 493194 |
| 04880386 | 99 | 83 | 267 | 283 | 0 | 0 | 20961 | 29573 |
| 05383276 | 0 | 0 | 7 | 7 | 10106 | 10978 | 10441 | 10731 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 7431205 | 7722074 | 0 | 0 | 1537020 | 1688266 | 1117100 | 1572199 |
| 00130659 | 654173 | 889319 | 2655 | 3262 | 909549 | 1099089 | 18702205 | 18820971 |
| 00190905 | 108033 | 125236 | 219 | 219 | 53825 | 53391 | 15034 | 42329 |
| 00191282 | 3476 | 3533 | 0 | 0 | 42 | 99 | 31 | 19 |
| 00191307 | 201138 | 205907 | 0 | 0 | 47781 | 82629 | 9434 | 24214 |
| 00191916 | 123226 | 129602 | 0 | 0 | 6604 | 4710 | 9300 | 12733 |
| 00204033 | 329329 | 351806 | 62 | 62 | 403571 | 165080 | 170240 | 547479 |
| 00214534 | 2535470 | 2804103 | 192255 | 177897 | 1082098 | 1253763 | 1135592 | 970694 |
| 00222999 | 325272 | 387581 | 313 | 20 | 190995 | 194513 | 128426 | 114262 |
| 00223208 | 162689 | 179145 | 0 | 0 | 67 | 46 | 101441 | 55280 |
| 00225911 | 21872 | 23379 | 0 | 0 | 10412 | 9305 | 21961 | 15845 |
| 00226106 | 9644 | 10866 | 0 | 0 | 84135 | 79023 | 5910 | 2013 |
| 00236010 | 234277 | 256815 | 0 | 0 | 6532 | 6064 | 487208 | 407936 |
| 00274861 | 1973126 | 2079479 | 0 | 0 | 468442 | 628201 | 3514328 | 4277829 |
| 00278818 | 281777 | 304196 | 1060 | 75247 | 275333 | 511579 | 264773 | 308579 |
| 00292923 | 352464 | 368435 | 0 | 0 | 154361 | 135723 | 76725 | 86632 |
| 00293025 | 2015217 | 2043813 | 0 | 0 | 500805 | 598897 | 266793 | 345866 |
| 00293462 | 166453 | 167078 | 0 | 0 | 253027 | 274785 | 26273 | 15665 |
| 00293628 | 3334188 | 3465743 | 0 | 0 | 2244118 | 2304186 | 447228 | 433170 |
| 00310093 | 956904 | 1011984 | 2248 | 2285 | 1258388 | 2429176 | 518922 | 649194 |
| 00371995 | 7434 | 7783 | 0 | 0 | 78790 | 78791 | 87969 | 88128 |
| 00373882 | 116021 | 137693 | 0 | 0 | 107700 | 162131 | 76077 | 33917 |
| 00373965 | 86735 | 107187 | 2068 | 2068 | 905 | 893 | 118340 | 135623 |
| 00374574 | 240619 | 324300 | 0 | 0 | 278681 | 329546 | 64349 | 76409 |
| 00374870 | 113672 | 128008 | 5380 | 5380 | 158073 | 176692 | 158664 | 288632 |
| 00377163 | 20506 | 23455 | 0 | 0 | 100203 | 111216 | 117287 | 115743 |
| 00377265 | 1065 | 1432 | 0 | 0 | 5350 | 7138 | 317 | 228 |
| 00377511 | 40433 | 43228 | 3 | 3 | 6575 | 6795 | 9170 | 8872 |
| 00380445 | 13339 | 13794 | 0 | 0 | 22104 | 23031 | 1240 | 1177 |
| 00382013 | 79081 | 82426 | 0 | 0 | 4257 | 2207 | 3046 | 4244 |
| 00382125 | 976 | 1083 | 0 | 0 | 3809 | 3382 | 22 | 0 |
| 00382191 | 21094 | 21970 | 2336 | 2336 | 12596 | 18837 | 180010 | 180010 |
| 00382208 | 28239 | 36176 | 0 | 0 | 10228 | 34744 | 7686 | 9298 |
| 00382214 | 84309 | 90202 | 167 | 167 | 104980 | 83339 | 27039 | 33076 |
| 00382220 | 0 | 867394 | 0 | 0 | 4682881 | 4027829 | 169862 | 571726 |
| 00382651 | 70696 | 75034 | 0 | 0 | 23083 | 30548 | 4025 | 3946 |
| 00382668 | 209128 | 223576 | 6202 | 6202 | 587231 | 338184 | 1263679 | 843282 |
| 00383231 | 29820 | 31020 | 0 | 0 | 5382 | 7292 | 8585 | 11115 |
| 00383372 | 5432 | 6494 | 0 | 0 | 1455 | 1947 | 20914 | 30188 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 474679 | 891034 | 1425237 | 1637964 | 458709 | 531853 |
| 00130659 | 0 | 0 | 330586 | 287870 | 14480869 | 15867476 | 117597 | 274614 |
| 00190905 | 0 | 0 | 31348 | 16613 | 8953 | 14609 | 28158 | 36828 |
| 00191282 | 0 | 0 | 1125 | 777 | 1596 | 1726 | 977 | 1109 |
| 00191307 | 0 | 0 | 41974 | 5655 | 6830 | 4295 | 5509 | 6773 |
| 00191916 | 0 | 0 | 1986 | 3352 | 37359 | 45936 | 16742 | 22529 |
| 00204033 | 0 | 0 | 66 | 96 | 759610 | 841501 | 19461 | 25326 |
| 00214534 | 0 | 0 | 774304 | 1096583 | 1696242 | 1548325 | 570799 | 459533 |
| 00222999 | 0 | 0 | 8534 | 5277 | 367017 | 567384 | 257865 | 329732 |
| 00223208 | 0 | 0 | 24 | 25 | 178051 | 207907 | 3150 | 4014 |
| 00225911 | 0 | 0 | 10721 | 12084 | 18137 | 24179 | 7276 | 6737 |
| 00226106 | 0 | 0 | 586 | 1229 | 83948 | 75644 | 7592 | 8136 |
| 00236010 | 0 | 0 | 310 | 394 | 721832 | 719763 | 52775 | 53473 |
| 00274861 | 0 | 0 | 11560 | 1337 | 44042821 | 49044172 | 349728 | 404858 |
| 00278818 | 0 | 0 | 4112 | 168386 | 233349 | 670841 | 87909 | 112631 |
| 00292923 | 0 | 0 | 6698 | 7102 | 251657 | 1695401 | 59107 | 59637 |
| 00293025 | 0 | 0 | 38868 | 64269 | 882591 | 1085392 | 140147 | 149814 |
| 00293462 | 18991 | 6592 | 67581 | 71831 | 39456 | 53979 | 38091 | 43910 |
| 00293628 | 1097490 | 1182900 | 29547 | 37155 | 562988 | 605563 | 88131 | 208733 |
| 00310093 | 0 | 0 | 2919144 | 1416935 | 1917791 | 1743904 | 145661 | 201918 |
| 00371995 | 0 | 0 | 43 | 81 | 129713 | 132234 | 3123 | 905 |
| 00373882 | 0 | 0 | 115702 | 198723 | 40393 | 33376 | 27927 | 47470 |
| 00373965 | 0 | 0 | 289 | 218 | 65648 | 82455 | 13932 | 22235 |
| 00374574 | 0 | 0 | 127136 | 56578 | 635657 | 677517 | 74112 | 112244 |
| 00374870 | 0 | 0 | 5381 | 342 | 102112 | 151241 | 103510 | 105985 |
| 00377163 | 0 | 0 | 25680 | 7819 | 70294 | 241979 | 17380 | 18319 |
| 00377265 | 0 | 0 | 434 | 208 | 4116 | 3696 | 2015 | 1220 |
| 00377511 | 0 | 0 | 9366 | 4591 | 11991 | 12424 | 8012 | 10459 |
| 00380445 | 0 | 0 | 3 | 1 | 28513 | 29097 | 1908 | 1173 |
| 00382013 | 0 | 0 | 12938 | 11360 | 4473 | 5346 | 7447 | 9266 |
| 00382125 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3170 | 2595 | 303 | 222 |
| 00382191 | 0 | 0 | 3168 | 19 | 365103 | 356358 | 2911 | 2634 |
| 00382208 | 0 | 0 | 2340 | 1846 | 26073 | 51567 | 11652 | 14608 |
| 00382214 | 0 | 0 | 1885 | 1053 | 110101 | 124483 | 13910 | 26903 |
| 00382220 | 0 | 0 | 1267646 | 498593 | 22196092 | 23051088 | 439914 | 606235 |
| 00382651 | 0 | 0 | 1622 | 1431 | 33947 | 38504 | 7097 | 8538 |
| 00382668 | 61260 | 0 | 366175 | 1055852 | 755489 | 891893 | 60811 | 66333 |
| 00383231 | 0 | 0 | 8424 | 35731 | 9817 | 41967 | 4301 | 4220 |
| 00383372 | 0 | 0 | 0 | 2 | 18347 | 21078 | 9404 | 13368 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 670728 | 956097 | 54768 | 101074 | 1775997 | 1248254 | 0 | 0 |
| 00130659 | 806755 | 1047588 | 1487809 | 1217807 | 748896 | 0 | 0 | 16723 |
| 00190905 | 929 | 802 | 1426 | 3779 | 33800 | 29761 | 0 | 0 |
| 00191282 | 0 | 0 | 133 | 145 | 386 | 0 | 0 | 502 |
| 00191307 | 48868 | 26793 | 5640 | 7508 | 32279 | 6029 | 0 | 0 |
| 00191916 | 629 | 700 | 11964 | 12459 | 184 | 578 | 0 | 0 |
| 00204033 | 11250 | 7420 | 22177 | 9448 | 18527 | 7385 | 0 | 0 |
| 00214534 | 601694 | 588183 | 91552 | 190647 | 792341 | 602061 | 0 | 0 |
| 00222999 | 351565 | 410297 | 17855 | 20477 | 0 | 0 | 38005 | 65667 |
| 00223208 | 524 | 59 | 15339 | 17898 | 444 | 1583 | 0 | 0 |
| 00225911 | 17578 | 22357 | 1197 | 631 | 5039 | 4365 | 0 | 0 |
| 00226106 | 154 | 2854 | 3240 | 1830 | 2087 | 3285 | 0 | 0 |
| 00236010 | 0 | 0 | 21496 | 32483 | 25834 | 0 | 0 | 68560 |
| 00274861 | 0 | 0 | 1884100 | 5207184 | 0 | 0 | 1808290 | 4802455 |
| 00278818 | 6364 | 5818 | 85529 | 68116 | 49189 | 62296 | 0 | 0 |
| 00292923 | 8498 | 5535 | 29380 | 39789 | 14638 | 0 | 0 | 359086 |
| 00293025 | 101747 | 120527 | 67912 | 80552 | 0 | 5958 | 42951 | 0 |
| 00293462 | 3177 | 4498 | 17648 | 31149 | 0 | 0 | 16949 | 13076 |
| 00293628 | 44869 | 15049 | 1226896 | 323495 | 0 | 36333 | 856932 | 0 |
| 00310093 | 30703 | 45875 | 114657 | 105497 | 0 | 81082 | 143762 | 0 |
| 00371995 | 5 | 0 | 18992 | 7507 | 0 | 0 | 12362 | 2508 |
| 00373882 | 3242 | 6357 | 47584 | 18292 | 175858 | 246211 | 0 | 0 |
| 00373965 | 77310 | 83542 | 1082 | 2603 | 11753 | 16439 | 0 | 0 |
| 00374574 | 504564 | 635335 | 43846 | 55062 | 20253 | 65177 | 0 | 0 |
| 00374870 | 48121 | 89441 | 3849 | 10286 | 23377 | 31178 | 0 | 0 |
| 00377163 | 63956 | 78201 | 6236 | 11963 | 53122 | 56056 | 0 | 0 |
| 00377265 | 0 | 0 | 627 | 2159 | 1234 | 2919 | 0 | 0 |
| 00377511 | 8837 | 10061 | 615 | 140 | 260 | 0 | 0 | 1684 |
| 00380445 | 475 | 699 | 589 | 1066 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 00382013 | 0 | 0 | 1012 | 972 | 2491 | 3100 | 0 | 0 |
| 00382125 | 0 | 0 | 5 | 44 | 27 | 10 | 0 | 0 |
| 00382191 | 0 | 0 | 378 | 254 | 409 | 131 | 0 | 0 |
| 00382208 | 21405 | 23020 | 2672 | 1423 | 10837 | 10399 | 0 | 0 |
| 00382214 | 16136 | 27887 | 26756 | 53373 | 32048 | 0 | 0 | 30515 |
| 00382220 | 694420 | 586901 | 2471377 | 172313 | 0 | 0 | 1213790 | 2012902 |
| 00382651 | 1089 | 1553 | 2970 | 5324 | 974 | 762 | 0 | 0 |
| 00382668 | 14580 | 5560 | 0 | 0 | 10570 | 137477 | 0 | 0 |
| 00383231 | 814 | 1473 | 6740 | 8527 | 6310 | 10250 | 0 | 0 |
| 00383372 | 0 | 0 | 9809 | 18085 | 0 | 5079 | 1052 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 4124933 | 5164530 | 784366 | 966878 | 441293 | 492687 | 2124552 | 1835636 |
| 00130659 | 3147386 | 3581115 | 445070 | 568506 | 289654 | 268199 | 21640 | 2421 |
| 00190905 | 134595 | 146258 | 40027 | 44033 | 20914 | 20633 | 65 | 91 |
| 00191282 | 4211 | 4334 | 3329 | 3792 | 63 | 57 | 17089 | 14048 |
| 00191307 | 196440 | 85221 | 8400 | 12628 | 13431 | 13091 | 17555 | 21281 |
| 00191916 | 77011 | 76268 | 47427 | 58429 | 13105 | 6355 | 13 | 3529 |
| 00204033 | 1776438 | 1631196 | 82390 | 114200 | 23426 | 22611 | 161575 | 136730 |
| 00214534 | 3321179 | 3556081 | 1014055 | 1055543 | 284828 | 297368 | 10668 | 13829 |
| 00222999 | 948531 | 981007 | 488075 | 617807 | 67799 | 82758 | 18855 | 26047 |
| 00223208 | 143 | 36 | 1015 | 1344 | 14739 | 17336 | 2296 | 1784 |
| 00225911 | 57160 | 39524 | 4495 | 6216 | 1827 | 1513 | 4088 | 1070 |
| 00226106 | 89935 | 71691 | 20666 | 20651 | 1064 | 1222 | 38989 | 27785 |
| 00236010 | 35725 | 43126 | 110305 | 124888 | 32269 | 33010 | 188238 | 233419 |
| 00274861 | 1424737 | 1370597 | 470526 | 523391 | 221785 | 216293 | 115424 | 92692 |
| 00278818 | 736018 | 1306025 | 142427 | 216457 | 31441 | 29175 | 72465 | 53672 |
| 00292923 | 145698 | 188865 | 62807 | 81254 | 23207 | 21576 | 59325 | 68943 |
| 00293025 | 1438061 | 1859391 | 209116 | 246569 | 46347 | 44399 | 22548 | 49045 |
| 00293462 | 108129 | 82164 | 74069 | 78474 | 3379 | 2673 | 237563 | 96793 |
| 00293628 | 235572 | 743109 | 316177 | 323653 | 197658 | 133818 | 118823 | 94080 |
| 00310093 | 1451694 | 3042717 | 456501 | 897915 | 69430 | 64357 | 15429 | 5904 |
| 00371995 | 15567 | 5525 | 1641 | 553 | 976 | 495 | 19156 | 9923 |
| 00373882 | 136952 | 237671 | 51678 | 85876 | 12315 | 23225 | 171 | 69 |
| 00373965 | 32686 | 38983 | 9937 | 15602 | 5783 | 6134 | 14138 | 15623 |
| 00374574 | 418411 | 484571 | 238080 | 343144 | 79777 | 104610 | 9760 | 41930 |
| 00374870 | 134987 | 164651 | 25927 | 53561 | 22429 | 16284 | 4419 | 5342 |
| 00377163 | 88569 | 95647 | 17250 | 19440 | 3484 | 2953 | 0 | 0 |
| 00377265 | 3725 | 4058 | 1066 | 1202 | 399 | 382 | 5718 | 6816 |
| 00377511 | 21448 | 24589 | 4725 | 5372 | 2996 | 2807 | 1567 | 2796 |
| 00380445 | 3631 | 4624 | 2022 | 2357 | 698 | 585 | 1517 | 3267 |
| 00382013 | 21150 | 16396 | 6101 | 6542 | 7067 | 4962 | 33 | 34 |
| 00382125 | 1263 | 1390 | 1534 | 1415 | 113 | 112 | 0 | 0 |
| 00382191 | 35247 | 43654 | 2317 | 2809 | 1484 | 882 | 2187 | 751 |
| 00382208 | 279037 | 401855 | 24545 | 32360 | 5623 | 7977 | 9889 | 24855 |
| 00382214 | 49931 | 53619 | 19660 | 60824 | 6164 | 6063 | 519765 | 515023 |
| 00382220 | 821499 | 905874 | 1111679 | 1117602 | 1274516 | 1011955 | 1687 | 1612 |
| 00382651 | 23502 | 21090 | 6460 | 7634 | 4259 | 4384 | 0 | 0 |
| 00382668 | 131520 | 600281 | 155888 | 203773 | 18544 | 15631 | 6205 | 9529 |
| 00383231 | 30519 | 62568 | 5072 | 10198 | 1089 | 1216 | 8205 | 17786 |
| 00383372 | 3312 | 7945 | 4966 | 7292 | 3133 | 4326 | 121553 | 145258 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 20254 | 18275 | 30514 | 34227 | 156011 | 138060 | 550630 | 646110 |
| 00443000 | 0 | 0 | 69 | 69 | 0 | 0 | 19345 | 16931 |
| 00443111 | 51 | 45 | 96 | 102 | 2042 | 1966 | 47042 | 51286 |
| 00444122 | 52 | 5 | 749 | 797 | 354 | 114 | 73166 | 73195 |
| 00445914 | 20712 | 16968 | 33609 | 37355 | 107869 | 123870 | 1866260 | 1837137 |
| 00445937 | 3361 | 3865 | 6041 | 7261 | 1119 | 1744 | 628 | 937 |
| 00446782 | 106 | 121 | 195 | 254 | 588 | 856 | 53726 | 47422 |
| 00446799 | 46462 | 39438 | 112682 | 103456 | 0 | 0 | 3650719 | 3647724 |
| 00447818 | 25469 | 25469 | 264 | 264 | 11679 | 0 | 96018 | 120521 |
| 00481241 | 4742 | 3475 | 8230 | 9808 | 179918 | 152135 | 105641 | 190404 |
| 00851376 | 353 | 180 | 1621 | 1794 | 423 | 154886 | 85985 | 195403 |
| 00952114 | 194 | 59 | 1144 | 1279 | 0 | 0 | 2416 | 2191 |
| 00952214 | 263 | 123 | 549 | 689 | 1162 | 1702 | 129087 | 118847 |
| 00952597 | 580 | 470 | 450 | 568 | 11694 | 17651 | 93274 | 113297 |
| 01003414 | 0 | 0 | 0 | 0 | 248 | 239 | 5456 | 5377 |
| 01043342 | 331 | 335 | 889 | 996 | 3317 | 1785 | 22985 | 24262 |
| 01056280 | 0 | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | 6267 | 8514 |
| 01181618 | 776 | 676 | 320 | 420 | 31156 | 31221 | 109450 | 102436 |
| 01270285 | 8 | 6 | 226 | 235 | 0 | 4 | 28029 | 26366 |
| 01274350 | 4276 | 1234 | 8738 | 10781 | 0 | 0 | 8214 | 13363 |
| 01374010 | 8547281 | 10217870 | 8619745 | 10003369 | 1245301 | 2307378 | 21469991 | 24759246 |
| 01374406 | 1221 | 1378 | 2047 | 1299 | 22467 | 32774 | 227831 | 121416 |
| 01375038 | 9246 | 8414 | 12468 | 13278 | 14173 | 27819 | 1480033 | 1346157 |
| 01412710 | 0 | 0 | 8 | 8 | 2142 | 2142 | 21547 | 19191 |
| 01413394 | 63 | 103 | 433 | 503 | 0 | 0 | 10287 | 10359 |
| 01528186 | 6617 | 6224 | 3886 | 4809 | 159202 | 100147 | 237884 | 368537 |
| 01552983 | 929 | 808 | 770 | 907 | 6690 | 178253 | 935710 | 889568 |
| 02138926 | 729 | 428 | 496 | 797 | 100 | 0 | 112231 | 105764 |
| 02469333 | 5821 | 5226 | 3182 | 3664 | 24 | 0 | 6877 | 5979 |
| 02971506 | 1057 | 1034 | 97 | 120 | 48 | 58 | 4912 | 3935 |
| 03115376 | 148 | 157 | 479 | 493 | 0 | 0 | 1534 | 1432 |
| 03369177 | 21408 | 20303 | 22509 | 26140 | 32866 | 44757 | 1380486 | 1341116 |
| 03770394 | 888 | 1410 | 608 | 687 | 6071 | 11628 | 360690 | 343944 |
| 04012000 | 581 | 508 | 2640 | 2795 | 46842 | 123861 | 194792 | 176873 |
| 04012164 | 0 | 0 | 4 | 4 | 26 | 26 | 6008 | 5021 |
| 04542815 | 451 | 362 | 863 | 952 | 8130 | 8130 | 11472 | 9120 |
| 04676533 | 53 | 27 | 324 | 350 | 3539 | 3539 | 4381 | 4491 |
| 04880386 | 273 | 200 | 155 | 113 | 0 | 0 | 116641 | 92760 |
| 05383276 | 1 | 1 | 1976 | 1976 | 346 | 353 | 7216 | 6529 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 952769 | 1093865 | 155995 | 0 | 896852 | 1043793 | 399947 | 470564 |
| 00130659 | 13295 | 9339 | 0 | 0 | 0 | 0 | 71630 | 124926 |
| 00190905 | 85868 | 91357 | 0 | 0 | 78447 | 84432 | 75733 | 92205 |
| 00191282 | 186829 | 191548 | 0 | 0 | 51393 | 53149 | 91513 | 28697 |
| 00191307 | 2039234 | 2036342 | 0 | 0 | 1071362 | 2030641 | 4140905 | 3596867 |
| 00191916 | 958 | 1139 | 0 | 0 | 34022 | 38024 | 16183 | 22394 |
| 00204033 | 31043 | 35574 | 0 | 0 | 1335793 | 1538953 | 158888 | 178507 |
| 00214534 | 929093 | 1053302 | 0 | 0 | 2011831 | 2240768 | 131250 | 210226 |
| 00222999 | 87981 | 118159 | 0 | 0 | 357050 | 709525 | 541981 | 732526 |
| 00223208 | 33355 | 56693 | 0 | 0 | 229081 | 273415 | 398751 | 513975 |
| 00225911 | 143221 | 136825 | 6 | 6 | 33726 | 36210 | 36951 | 35776 |
| 00226106 | 8128 | 7916 | 0 | 0 | 46254 | 42989 | 6519 | 8652 |
| 00236010 | 160539 | 204369 | 0 | 0 | 106577 | 105581 | 91671 | 127699 |
| 00274861 | 105312 | 114396 | 0 | 0 | 37792 | 37727 | 59820 | 71671 |
| 00278818 | 9457 | 10103 | 0 | 0 | 2206 | 5827 | 18831 | 20990 |
| 00292923 | 73950 | 76357 | 0 | 0 | 29575 | 58778 | 32258 | 8062 |
| 00293025 | 9644 | 10807 | 0 | 0 | 17732 | 18460 | 2365 | 3107 |
| 00293462 | 61598 | 73115 | 0 | 0 | 181167 | 149459 | 74860 | 124749 |
| 00293628 | 33459 | 33270 | 0 | 0 | 3356 | 3202 | 4129 | 3626 |
| 00310093 | 49171 | 52186 | 44 | 44 | 206249 | 318882 | 54966 | 30005 |
| 00371995 | 20526783 | 23502994 | 0 | 0 | 140759 | 112966 | 2228509 | 2408113 |
| 00373882 | 367543 | 267308 | 644 | 644 | 40409 | 83767 | 193529 | 162303 |
| 00373965 | 778403 | 928652 | 0 | 0 | 249082 | 352563 | 23158 | 44201 |
| 00374574 | 171977 | 174333 | 0 | 0 | 103 | 103 | 45160 | 51352 |
| 00374870 | 12446 | 14060 | 0 | 0 | 21705 | 29957 | 53114 | 80856 |
| 00377163 | 264657 | 311963 | 0 | 0 | 287913 | 281405 | 93319 | 53649 |
| 00377265 | 421295 | 507549 | 0 | 0 | 21977 | 54212 | 82517 | 97763 |
| 00377511 | 78289 | 88622 | 0 | 0 | 12999 | 20566 | 118278 | 138395 |
| 00380445 | 7919 | 8706 | 0 | 0 | 10027 | 104540 | 58061 | 2868 |
| 00382013 | 28173 | 29148 | 0 | 0 | 63307 | 81889 | 87368 | 155671 |
| 00382125 | 6263 | 6573 | 0 | 0 | 13866 | 18922 | 5965 | 6345 |
| 00382191 | 1145826 | 1265970 | 0 | 0 | 689111 | 653066 | 361873 | 513211 |
| 00382208 | 121157 | 151383 | 0 | 0 | 25009 | 32336 | 76713 | 30620 |
| 00382214 | 212834 | 255714 | 0 | 0 | 133226 | 183916 | 151587 | 198821 |
| 00382220 | 18522 | 20366 | 0 | 0 | 2269 | 961 | 1227 | 2002 |
| 00382651 | 24120 | 21413 | 0 | 0 | 47960 | 46552 | 124027 | 105941 |
| 00382668 | 24376 | 24674 | 0 | 0 | 5235 | 4434 | 13133 | 11785 |
| 00383231 | 135780 | 137420 | 0 | 0 | 22809 | 36813 | 488424 | 792120 |
| 00383372 | 34645 | 35332 | 0 | 0 | 70440 | 46550 | 64275 | 46300 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 312348 | 197204 | 767633 | 490447 | 108711 | 106576 |
| 00130659 | 0 | 0 | 276516 | 260484 | 55702 | 65897 | 58218 | 66969 |
| 00190905 | 0 | 0 | 872 | 4365 | 137943 | 140574 | 18969 | 19112 |
| 00191282 | 0 | 0 | 210980 | 190356 | 238444 | 150916 | 30930 | 31710 |
| 00191307 | 1140000 | 590000 | 663017 | 707887 | 1445364 | 1219118 | 195345 | 270369 |
| 00191916 | 0 | 0 | 93975 | 131151 | 8980 | 6154 | 9072 | 12288 |
| 00204033 | 0 | 0 | 4058 | 1679 | 1616067 | 1871510 | 16004 | 20781 |
| 00214534 | 0 | 0 | 25706 | 9692 | 2427781 | 2722545 | 83142 | 134697 |
| 00222999 | 0 | 0 | 3442 | 3027 | 374191 | 426869 | 50869 | 83729 |
| 00223208 | 0 | 0 | 270273 | 276033 | 271300 | 592034 | 71182 | 74547 |
| 00225911 | 0 | 0 | 71427 | 74604 | 28274 | 14922 | 13014 | 13419 |
| 00226106 | 0 | 936530 | 853719 | 45964 | 883530 | 896758 | 4446 | 5771 |
| 00236010 | 0 | 0 | 242405 | 297741 | 80666 | 80686 | 14565 | 18757 |
| 00274861 | 0 | 0 | 32526 | 6697 | 61655 | 83875 | 33804 | 37316 |
| 00278818 | 0 | 0 | 5093 | 7413 | 16722 | 25948 | 16363 | 16105 |
| 00292923 | 0 | 0 | 384 | 623 | 49235 | 52684 | 10946 | 13009 |
| 00293025 | 0 | 0 | 8206 | 6924 | 1496 | 1242 | 1999 | 2150 |
| 00293462 | 0 | 0 | 74628 | 50722 | 10232 | 21858 | 19703 | 31839 |
| 00293628 | 0 | 0 | 14263 | 9553 | 12527 | 13410 | 1348 | 1602 |
| 00310093 | 0 | 0 | 32466 | 59447 | 260042 | 390151 | 232468 | 221878 |
| 00371995 | 5695031 | 1260431 | 7372688 | 20345011 | 9521642 | 12703603 | 2430110 | 3828414 |
| 00373882 | 0 | 0 | 64771 | 28641 | 124937 | 86628 | 11338 | 12634 |
| 00373965 | 0 | 0 | 6288 | 8256 | 735250 | 562076 | 56487 | 67423 |
| 00374574 | 0 | 0 | 315 | 334 | 417542 | 444114 | 2996 | 3139 |
| 00374870 | 0 | 0 | 116272 | 48671 | 113346 | 89667 | 6087 | 9449 |
| 00377163 | 0 | 0 | 10726 | 6605 | 187535 | 189389 | 88709 | 105306 |
| 00377265 | 0 | 0 | 30935 | 810 | 24175 | 183421 | 76571 | 22259 |
| 00377511 | 49801 | 0 | 58428 | 111764 | 116777 | 339207 | 306099 | 396452 |
| 00380445 | 0 | 0 | 5990 | 8565 | 56036 | 116526 | 4859 | 5601 |
| 00382013 | 0 | 0 | 2056 | 2018 | 9733 | 19490 | 2521 | 1631 |
| 00382125 | 0 | 0 | 4009 | 4663 | 25188 | 30964 | 17840 | 20406 |
| 00382191 | 0 | 0 | 294115 | 460133 | 160598 | 160765 | 151445 | 170901 |
| 00382208 | 0 | 0 | 2534 | 6800 | 231018 | 140353 | 16531 | 15362 |
| 00382214 | 0 | 0 | 68401 | 120553 | 196465 | 294214 | 103171 | 118215 |
| 00382220 | 0 | 0 | 261 | 12 | 3156 | 2700 | 3474 | 3881 |
| 00382651 | 46292 | 78343 | 49045 | 24261 | 225882 | 207618 | 26021 | 25651 |
| 00382668 | 0 | 0 | 3584 | 3042 | 9724 | 7863 | 3829 | 3311 |
| 00383231 | 0 | 0 | 114521 | 104476 | 557015 | 888289 | 65271 | 61492 |
| 00383372 | 0 | 0 | 40 | 255 | 91193 | 54405 | 3490 | 1100 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 26620 | 27508 | 97786 | 48790 | 318333 | 181406 | 0 | 0 |
| 00130659 | 0 | 0 | 898 | 540 | 1737 | 11854 | 0 | 0 |
| 00190905 | 27837 | 31533 | 7215 | 24218 | 4633 | 2558 | 0 | 0 |
| 00191282 | 17236 | 18699 | 42191 | 51045 | 0 | 0 | 25074 | 8092 |
| 00191307 | 566625 | 721678 | 114903 | 210148 | 908939 | 983342 | 0 | 0 |
| 00191916 | 17296 | 17265 | 15025 | 20377 | 85354 | 76239 | 0 | 0 |
| 00204033 | 52554 | 19471 | 297 | 5450 | 38229 | 0 | 0 | 10247 |
| 00214534 | 448678 | 565221 | 89511 | 119010 | 1995 | 0 | 0 | 23169 |
| 00222999 | 231466 | 374985 | 23691 | 51138 | 176540 | 303134 | 0 | 0 |
| 00223208 | 177642 | 285211 | 42333 | 11108 | 56929 | 70781 | 0 | 0 |
| 00225911 | 2444 | 2308 | 10559 | 16111 | 40450 | 28326 | 0 | 0 |
| 00226106 | 37608 | 36485 | 11258 | 19372 | 21326 | 113139 | 0 | 0 |
| 00236010 | 21057 | 22246 | 3446 | 8099 | 108939 | 115218 | 0 | 0 |
| 00274861 | 50850 | 52331 | 12077 | 8082 | 32591 | 10654 | 0 | 0 |
| 00278818 | 0 | 0 | 455 | 127 | 4663 | 2987 | 0 | 0 |
| 00292923 | 4995 | 4775 | 3724 | 5072 | 4599 | 3319 | 0 | 0 |
| 00293025 | 5980 | 6055 | 766 | 724 | 0 | 2022 | 860 | 0 |
| 00293462 | 21114 | 41127 | 10981 | 22238 | 15997 | 74421 | 0 | 0 |
| 00293628 | 25573 | 31019 | 188 | 202 | 3013 | 2146 | 0 | 0 |
| 00310093 | 3391 | 6133 | 33776 | 25825 | 11696 | 0 | 0 | 13857 |
| 00371995 | 2468002 | 2771217 | 357394 | 248926 | 10542590 | 11331462 | 0 | 0 |
| 00373882 | 135736 | 85407 | 447257 | 316014 | 30442 | 12140 | 0 | 0 |
| 00373965 | 52498 | 59712 | 14900 | 21045 | 146536 | 263866 | 0 | 0 |
| 00374574 | 40 | 40 | 9397 | 26694 | 0 | 0 | 5908 | 22682 |
| 00374870 | 720 | 736 | 1632 | 1915 | 41806 | 54669 | 0 | 0 |
| 00377163 | 145767 | 185312 | 51265 | 68243 | 19943 | 32701 | 0 | 0 |
| 00377265 | 169171 | 0 | 416751 | 3329 | 91051 | 6264 | 0 | 0 |
| 00377511 | 73458 | 130706 | 5886 | 7314 | 2696 | 11538 | 0 | 0 |
| 00380445 | 5286 | 9551 | 26249 | 2847 | 0 | 0 | 22934 | 4258 |
| 00382013 | 3659 | 8968 | 18 | 18 | 30239 | 75705 | 0 | 0 |
| 00382125 | 7361 | 9230 | 139 | 45 | 1179 | 471 | 0 | 0 |
| 00382191 | 333993 | 401957 | 104118 | 98282 | 233786 | 273402 | 0 | 0 |
| 00382208 | 0 | 0 | 3218 | 1538 | 100757 | 62887 | 0 | 0 |
| 00382214 | 136063 | 136459 | 47019 | 56389 | 94118 | 143404 | 0 | 0 |
| 00382220 | 6582 | 4994 | 1145 | 1953 | 667 | 0 | 0 | 931 |
| 00382651 | 18959 | 16191 | 7521 | 5955 | 10773 | 10153 | 0 | 0 |
| 00382668 | 22866 | 25740 | 1160 | 990 | 749 | 0 | 0 | 1196 |
| 00383231 | 8884 | 8404 | 2739 | 2756 | 99675 | 68967 | 0 | 0 |
| 00383372 | 2840 | 2764 | 0 | 0 | 91 | 493 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 142561 | 146776 | 306054 | 319167 | 132247 | 145119 | 3088 | 9196 |
| 00130659 | 1352 | 1622 | 19771 | 21878 | 3502 | 2994 | 13579 | 29240 |
| 00190905 | 378786 | 437518 | 9880 | 15017 | 12139 | 9569 | 42876 | 47513 |
| 00191282 | 32794 | 39315 | 95879 | 110674 | 14014 | 13092 | 164931 | 294491 |
| 00191307 | 3503146 | 4026669 | 286735 | 356313 | 171125 | 179682 | 5353 | 4223 |
| 00191916 | 82236 | 71718 | 7544 | 9705 | 1485 | 1401 | 1190 | 2446 |
| 00204033 | 166828 | 155489 | 33521 | 71079 | 8001 | 8036 | 834 | 846 |
| 00214534 | 138033 | 171890 | 93853 | 127472 | 154940 | 210150 | 15486 | 31534 |
| 00222999 | 985790 | 1362345 | 65215 | 140301 | 28037 | 31578 | 130903 | 222284 |
| 00223208 | 21516 | 17489 | 75776 | 82939 | 16788 | 25042 | 18956 | 71580 |
| 00225911 | 122416 | 78227 | 17276 | 16566 | 18367 | 20639 | 2824 | 647 |
| 00226106 | 287 | 377 | 18154 | 18821 | 868 | 764 | 33360 | 34956 |
| 00236010 | 901927 | 1087902 | 53149 | 72357 | 39587 | 44018 | 8902 | 5135 |
| 00274861 | 82381 | 108548 | 61639 | 66178 | 7717 | 9479 | 372 | 108 |
| 00278818 | 34911 | 24616 | 38449 | 33772 | 728 | 707 | 705 | 1925 |
| 00292923 | 120201 | 107736 | 35694 | 40874 | 3275 | 3259 | 606 | 1125 |
| 00293025 | 39839 | 35769 | 5695 | 5454 | 1000 | 1176 | 15050 | 33766 |
| 00293462 | 115576 | 251062 | 31402 | 69182 | 8225 | 11767 | 18109 | 18896 |
| 00293628 | 12556 | 15727 | 3715 | 4384 | 2618 | 2571 | 16383 | 15790 |
| 00310093 | 1720 | 1372 | 410776 | 451136 | 2529 | 6224 | 229718 | 1342243 |
| 00371995 | 70825 | 95111 | 1848602 | 2151907 | 6025796 | 6373312 | 237 | 3707 |
| 00373882 | 12395 | 4992 | 8860 | 9131 | 23263 | 22302 | 42883 | 3716 |
| 00373965 | 1632795 | 2027905 | 148399 | 198495 | 163104 | 154164 | 0 | 0 |
| 00374574 | 25 | 7 | 1263 | 1327 | 2364 | 2356 | 5449 | 5604 |
| 00374870 | 177728 | 121209 | 8779 | 20052 | 2781 | 3720 | 7128 | 6073 |
| 00377163 | 201207 | 268737 | 103961 | 129200 | 37245 | 54249 | 322091 | 28303 |
| 00377265 | 133231 | 238970 | 42050 | 70628 | 69221 | 87576 | 11923 | 16278 |
| 00377511 | 8950 | 5876 | 246692 | 329002 | 22184 | 20704 | 1934 | 1968 |
| 00380445 | 965 | 500 | 4060 | 7033 | 1996 | 1647 | 8605 | 11625 |
| 00382013 | 23198 | 38756 | 2654 | 3151 | 1137 | 1007 | 13 | 561 |
| 00382125 | 10504 | 12250 | 11704 | 13989 | 421 | 324 | 42673 | 74702 |
| 00382191 | 727491 | 860070 | 303212 | 328449 | 118688 | 130871 | 124894 | 14628 |
| 00382208 | 117890 | 128632 | 65557 | 71756 | 37203 | 31491 | 292 | 12 |
| 00382214 | 1066406 | 1077717 | 264676 | 301367 | 30178 | 45942 | 1 | 1017 |
| 00382220 | 5194 | 5507 | 5703 | 5012 | 1945 | 2042 | 6261 | 2003 |
| 00382651 | 7993 | 7289 | 2212 | 4895 | 4578 | 3512 | 293 | 282 |
| 00382668 | 95071 | 98964 | 8455 | 7444 | 733 | 604 | 177 | 166 |
| 00383231 | 47356 | 46320 | 111085 | 108875 | 17731 | 17799 | 0 | 0 |
| 00383372 | 6406 | 240 | 5811 | 1376 | 748 | 687 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 3940 | 1598 | 4865 | 7637 | 79223 | 139592 | 59371 | 90856 |
| 00443000 | 142 | 86 | 3758 | 3814 | 4262 | 4107 | 420746 | 570273 |
| 00443111 | 596 | 779 | 9495 | 10212 | 1402 | 120 | 23924 | 21631 |
| 00444122 | 0 | 0 | 1600 | 1600 | 6481 | 6331 | 49214 | 48770 |
| 00445914 | 1 | 0 | 578 | 579 | 4167 | 3465 | 74178 | 81348 |
| 00445937 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 1146 | 1163 |
| 00446782 | 406 | 336 | 33799 | 34069 | 3925 | 4322 | 260413 | 253008 |
| 00446799 | 3 | 3 | 13 | 13 | 595 | 3 | 6277 | 2930 |
| 00447818 | 5031 | 680 | 5989 | 3336 | 1100 | 1374 | 159909 | 16403 |
| 00481241 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12778 | 14533 | 64691 | 64111 |
| 00851376 | 2985 | 0 | 3248 | 6233 | 0 | 0 | 9849 | 8006 |
| 00952114 | 0 | 0 | 359 | 359 | 3267 | 3267 | 3135 | 2869 |
| 00952214 | 23761 | 31320 | 15145 | 19784 | 4223 | 23882 | 1470728 | 1682188 |
| 00952597 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15359 | 26424 |
| 01003414 | 1485943 | 1788632 | 599675 | 892767 | 1313985 | 0 | 12129808 | 15061804 |
| 01043342 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2630 | 2397 |
| 01056280 | 405 | 331 | 659 | 733 | 0 | 3074 | 6031 | 14270 |
| 01181618 | 24 | 15 | 2491 | 2500 | 12438 | 13513 | 6731 | 5192 |
| 01270285 | 2966 | 5271 | 5998 | 8262 | 5555 | 2327 | 36394 | 32766 |
| 01274350 | 29298 | 30089 | 6885 | 10563 | 1614 | 417 | 99806 | 103695 |
| 01374010 | 255 | 1472 | 12594 | 13425 | 0 | 0 | 1173 | 888 |
| 01374406 | 8664 | 8664 | 278104 | 278104 | 6002 | 200007 | 60185 | 103765 |
| 01375038 | 9382 | 9366 | 1097 | 1113 | 53153 | 15019 | 375486 | 385766 |
| 01412710 | 37 | 13 | 312 | 336 | 2074 | 1484 | 22587 | 23544 |
| 01413394 | 323 | 13 | 3468 | 3764 | 6952 | 9020 | 66720 | 57254 |
| 01528186 | 71 | 53 | 285 | 303 | 2577 | 4790 | 58498 | 61029 |
| 01552983 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20375 | 20479 |
| 02138926 | 3242 | 5532 | 13159 | 14332 | 391816 | 654359 | 1175246 | 1256359 |
| 02469333 | 976087 | 976154 | 78009 | 78140 | 326 | 326 | 1223 | 889 |
| 02971506 | 1600 | 1395 | 1513 | 1718 | 483 | 2939 | 6720 | 7187 |
| 03115376 | 210 | 192 | 2062 | 2187 | 193382 | 14214 | 490140 | 644080 |
| 03369177 | 114 | 34 | 557 | 641 | 0 | 0 | 3222 | 2281 |
| 03770394 | 18 | 18 | 132 | 132 | 16 | 23 | 1471 | 1718 |
| 04012000 | 2625 | 2561 | 1150 | 1495 | 11962 | 12411 | 622083 | 697385 |
| 04012164 | 3518 | 2674 | 3513 | 4705 | 98745 | 361669 | 1837559 | 3842894 |
| 04542815 | 57676 | 151490 | 228151 | 252555 | 1780720 | 1934406 | 22365282 | 25308189 |
| 04676533 | 15 | 56 | 144 | 154 | 0 | 0 | 21451 | 22006 |
| 04880386 | 354 | 73 | 1355 | 1088 | 2490 | 38111 | 686035 | 655188 |
| 05383276 | 647 | 431 | 334 | 550 | 0 | 0 | 3208 | 2927 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 454159 | 528031 | 0 | 0 | 367653 | 513230 | 255591 | 340463 |
| 00130659 | 361575 | 467862 | 0 | 0 | 17848 | 32313 | 1016334 | 1603215 |
| 00190905 | 66706 | 75193 | 0 | 0 | 65648 | 68394 | 10508 | 19149 |
| 00191282 | 19153 | 19485 | 0 | 0 | 1395 | 1454 | 54531 | 54569 |
| 00191307 | 177624 | 190711 | 0 | 0 | 176094 | 193622 | 531765 | 777622 |
| 00191916 | 3181 | 3289 | 0 | 0 | 86 | 68 | 2437 | 3494 |
| 00204033 | 332246 | 361725 | 0 | 0 | 172042 | 188208 | 1841314 | 1785947 |
| 00214534 | 3532 | 1570 | 0 | 0 | 6332 | 4507 | 3537 | 34655 |
| 00222999 | 262401 | 74307 | 0 | 0 | 1236163 | 756356 | 386643 | 273597 |
| 00223208 | 88658 | 92480 | 0 | 0 | 1114 | 1150 | 5403 | 5290 |
| 00225911 | 12509 | 12456 | 0 | 0 | 36052 | 48657 | 95014 | 67805 |
| 00226106 | 33603 | 33866 | 0 | 0 | 31569 | 33163 | 73979 | 68615 |
| 00236010 | 386326 | 562743 | 349659 | 352648 | 471164 | 546718 | 1028001 | 1215018 |
| 00274861 | 18566 | 20628 | 0 | 0 | 26129 | 17797 | 18732 | 51653 |
| 00278818 | 1360542 | 2595544 | 6294734 | 6651481 | 1353719 | 1119248 | 19333149 | 15585319 |
| 00292923 | 5460 | 5990 | 10 | 10 | 120138 | 130228 | 6674 | 5940 |
| 00293025 | 4709 | 5656 | 0 | 0 | 220071 | 229642 | 28392 | 38096 |
| 00293462 | 42097 | 43747 | 239 | 239 | 85951 | 142255 | 43447 | 36875 |
| 00293628 | 50038 | 64308 | 0 | 0 | 152849 | 196911 | 20787 | 25809 |
| 00310093 | 166329 | 181484 | 0 | 0 | 67361 | 81443 | 27574 | 34205 |
| 00371995 | 13109 | 13721 | 0 | 0 | 16996 | 18155 | 277204 | 316505 |
| 00373882 | 52719 | 16505 | 0 | 0 | 244308 | 241130 | 360002 | 369844 |
| 00373965 | 195310 | 233016 | 27255 | 28771 | 9489 | 10811 | 551911 | 446747 |
| 00374574 | 24976 | 27651 | 0 | 0 | 24398 | 26122 | 5702 | 6880 |
| 00374870 | 102705 | 112290 | 0 | 0 | 52646 | 22546 | 216465 | 159482 |
| 00377163 | 105001 | 126607 | 0 | 0 | 186583 | 197246 | 30269 | 29301 |
| 00377265 | 4738 | 5276 | 0 | 0 | 19102 | 19363 | 2342 | 626 |
| 00377511 | 1520114 | 1656709 | 74842 | 73879 | 820978 | 1095627 | 1166780 | 1628096 |
| 00380445 | 155351 | 155685 | 21156 | 7808 | 21189 | 25137 | 865485 | 935245 |
| 00382013 | 7518 | 9621 | 141126 | 485916 | 29896 | 47609 | 19458 | 26058 |
| 00382125 | 671102 | 756814 | 0 | 0 | 342007 | 405539 | 114060 | 131668 |
| 00382191 | 9003 | 9854 | 0 | 0 | 13449 | 18494 | 2180 | 7846 |
| 00382208 | 8029 | 8538 | 0 | 0 | 21112 | 21005 | 6747 | 7029 |
| 00382214 | 526277 | 808196 | 0 | 0 | 476903 | 638401 | 254829 | 237856 |
| 00382220 | 673046 | 285978 | 53815 | 50223 | 1479925 | 1305234 | 862006 | 1050152 |
| 00382651 | 23253816 | 27185826 | 0 | 0 | 8370136 | 10671534 | 786753 | 1042928 |
| 00382668 | 57196 | 57076 | 0 | 0 | 36306 | 38437 | 13273 | 24265 |
| 00383231 | 72497 | 133141 | 0 | 0 | 551514 | 18306 | 1200577 | 1337909 |
| 00383372 | 9201 | 9464 | 0 | 0 | 29784 | 1201 | 398896 | 326263 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 425374 | 327992 | 308042 | 315713 | 44144 | 58548 |
| 00130659 | 0 | 0 | 46637 | 82781 | 4841809 | 5443703 | 47578 | 60692 |
| 00190905 | 0 | 0 | 4129 | 22770 | 10798 | 5648 | 13164 | 16543 |
| 00191282 | 0 | 0 | 8 | 119 | 13731 | 13411 | 3857 | 3695 |
| 00191307 | 0 | 0 | 1702 | 5252 | 527769 | 719639 | 23684 | 23630 |
| 00191916 | 0 | 0 | 213 | 60 | 7600 | 8671 | 3557 | 3933 |
| 00204033 | 0 | 0 | 42865 | 33496 | 4433128 | 4731658 | 80842 | 101519 |
| 00214534 | 0 | 0 | 217 | 76 | 15834 | 40138 | 5168 | 4664 |
| 00222999 | 0 | 0 | 163230 | 20 | 1865279 | 1041720 | 74508 | 9581 |
| 00223208 | 0 | 0 | 116 | 374 | 45028 | 49728 | 2757 | 3463 |
| 00225911 | 0 | 37668 | 68282 | 22384 | 142171 | 114527 | 22258 | 31462 |
| 00226106 | 0 | 0 | 15173 | 7714 | 52090 | 39887 | 4120 | 3995 |
| 00236010 | 0 | 208608 | 424904 | 393737 | 2412733 | 2087507 | 76156 | 86686 |
| 00274861 | 0 | 0 | 15703 | 138 | 36480 | 54109 | 4428 | 3758 |
| 00278818 | 288171 | 214 | 3529087 | 1953837 | 51914180 | 45482166 | 3451293 | 6816731 |
| 00292923 | 0 | 0 | 2416 | 4525 | 69214 | 73777 | 5427 | 7497 |
| 00293025 | 0 | 0 | 1054 | 341 | 143444 | 174499 | 6928 | 8939 |
| 00293462 | 0 | 0 | 6747 | 4955 | 106047 | 159321 | 14701 | 17855 |
| 00293628 | 24128 | 0 | 151620 | 111564 | 23502 | 40549 | 30969 | 25665 |
| 00310093 | 0 | 0 | 130420 | 73801 | 62952 | 44604 | 49074 | 47424 |
| 00371995 | 0 | 0 | 2037 | 3190 | 105944 | 126985 | 9777 | 9197 |
| 00373882 | 0 | 0 | 600342 | 702311 | 508304 | 406609 | 71758 | 101488 |
| 00373965 | 0 | 0 | 199197 | 318936 | 220610 | 221903 | 12321 | 22494 |
| 00374574 | 0 | 0 | 5203 | 2946 | 3958 | 17129 | 8347 | 8348 |
| 00374870 | 5264 | 5264 | 9723 | 1225 | 276212 | 169632 | 17594 | 12528 |
| 00377163 | 0 | 0 | 3322 | 2340 | 96758 | 135224 | 26433 | 27501 |
| 00377265 | 0 | 0 | 218 | 9 | 1560 | 1831 | 3793 | 4161 |
| 00377511 | 0 | 0 | 1930457 | 1331571 | 1879476 | 2289550 | 389529 | 462276 |
| 00380445 | 233100 | 156600 | 809 | 1452 | 522451 | 554563 | 8952 | 9555 |
| 00382013 | 0 | 0 | 107951 | 15836 | 54151 | 130737 | 17740 | 26256 |
| 00382125 | 0 | 0 | 117421 | 20719 | 319905 | 168236 | 62446 | 68972 |
| 00382191 | 0 | 0 | 1766 | 619 | 17955 | 26434 | 5397 | 6695 |
| 00382208 | 0 | 0 | 2051 | 2060 | 11816 | 10481 | 1699 | 1991 |
| 00382214 | 0 | 0 | 780604 | 641981 | 1767007 | 1767892 | 42723 | 68434 |
| 00382220 | 0 | 0 | 7724 | 59726 | 675840 | 754408 | 72871 | 96631 |
| 00382651 | 0 | 0 | 13515622 | 14884161 | 34285683 | 40152082 | 23972873 | 21255540 |
| 00382668 | 0 | 0 | 1608 | 193 | 49904 | 57978 | 9382 | 14322 |
| 00383231 | 0 | 0 | 37516 | 156797 | 712479 | 754672 | 29721 | 30425 |
| 00383372 | 0 | 0 | 425374 | 327992 | 308042 | 315713 | 44144 | 58548 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 433592 | 427881 | 48302 | 62146 | 143841 | 197737 | 0 | 0 |
| 00130659 | 2236 | 2839 | 97694 | 164323 | 0 | 0 | 382255 | 419566 |
| 00190905 | 1448 | 1234 | 2349 | 2423 | 6153 | 12899 | 0 | 0 |
| 00191282 | 0 | 0 | 208 | 53 | 12767 | 0 | 0 | 54 |
| 00191307 | 301393 | 352357 | 51496 | 9599 | 23256 | 29564 | 0 | 0 |
| 00191916 | 0 | 0 | 123427 | 149285 | 140 | 20 | 0 | 0 |
| 00204033 | 278755 | 428383 | 138192 | 299322 | 0 | 0 | 187528 | 362897 |
| 00214534 | 4172 | 3795 | 0 | 0 | 559 | 2285 | 0 | 0 |
| 00222999 | 377484 | 70837 | 44015 | 112633 | 403 | 7079 | 0 | 0 |
| 00223208 | 1767 | 1331 | 391 | 1141 | 0 | 0 | 89 | 2147 |
| 00225911 | 95456 | 94644 | 1316 | 808 | 7416 | 14894 | 0 | 0 |
| 00226106 | 23 | 0 | 2189 | 2541 | 162 | 185 | 0 | 0 |
| 00236010 | 1136460 | 1327275 | 141110 | 199506 | 232390 | 791355 | 0 | 0 |
| 00274861 | 1702 | 7340 | 4625 | 7774 | 9366 | 3275 | 0 | 0 |
| 00278818 | 4552283 | 6195041 | 966350 | 780306 | 0 | 0 | 747096 | 1458698 |
| 00292923 | 34617 | 37942 | 19534 | 22967 | 856 | 4811 | 0 | 0 |
| 00293025 | 67319 | 59320 | 18591 | 8734 | 3239 | 5016 | 0 | 0 |
| 00293462 | 2861 | 1734 | 14250 | 7750 | 4860 | 1015 | 0 | 0 |
| 00293628 | 11632 | 17497 | 3703 | 4297 | 63728 | 59539 | 0 | 0 |
| 00310093 | 75959 | 100008 | 16300 | 21625 | 32112 | 54626 | 0 | 0 |
| 00371995 | 76943 | 84524 | 767 | 1340 | 6013 | 8735 | 0 | 0 |
| 00373882 | 448278 | 444330 | 29389 | 39292 | 278741 | 398775 | 0 | 0 |
| 00373965 | 1288 | 782 | 103734 | 2324 | 274531 | 309911 | 0 | 0 |
| 00374574 | 2708 | 871 | 275 | 720 | 2316 | 1185 | 0 | 0 |
| 00374870 | 47051 | 33568 | 25596 | 20610 | 3851 | 1063 | 0 | 0 |
| 00377163 | 24040 | 11616 | 102257 | 73940 | 30956 | 8193 | 0 | 0 |
| 00377265 | 1272 | 1491 | 767 | 270 | 4003 | 1407 | 0 | 0 |
| 00377511 | 1181851 | 1450426 | 916627 | 1141635 | 571345 | 752103 | 0 | 0 |
| 00380445 | 42870 | 59427 | 8866 | 146906 | 51855 | 0 | 0 | 112982 |
| 00382013 | 56915 | 69211 | 29391 | 15477 | 38639 | 0 | 0 | 16794 |
| 00382125 | 0 | 0 | 840084 | 829604 | 327440 | 176110 | 0 | 0 |
| 00382191 | 26412 | 27600 | 482 | 498 | 19 | 84 | 0 | 0 |
| 00382208 | 2414 | 2103 | 235 | 308 | 1467 | 1476 | 0 | 0 |
| 00382214 | 1825044 | 1990464 | 28880 | 31259 | 17537 | 59306 | 0 | 0 |
| 00382220 | 35845 | 80483 | 329995 | 269985 | 680373 | 1809703 | 0 | 0 |
| 00382651 | 23012908 | 28844969 | 1386650 | 2340246 | 0 | 3099374 | 450399 | 0 |
| 00382668 | 1641 | 2446 | 3053 | 8825 | 6939 | 4661 | 0 | 0 |
| 00383231 | 339332 | 156725 | 17750 | 78505 | 634328 | 234849 | 0 | 0 |
| 00383372 | 5933 | 417 | 219 | 13 | 0 | 1636 | 1076 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 1044421 | 1191952 | 77803 | 106178 | 47968 | 77569 | 38466 | 49824 |
| 00130659 | 413462 | 100850 | 136445 | 242124 | 126958 | 133721 | 28177 | 30863 |
| 00190905 | 46772 | 55734 | 30367 | 35713 | 10555 | 9792 | 2811 | 2051 |
| 00191282 | 79 | 183 | 134 | 211 | 868 | 444 | 14493 | 50 |
| 00191307 | 1461839 | 1465796 | 54006 | 57932 | 18122 | 16234 | 42053 | 3925 |
| 00191916 | 117309 | 151112 | 6514 | 6554 | 167 | 107 | 126574 | 152411 |
| 00204033 | 16820 | 27443 | 167717 | 203753 | 31948 | 28539 | 46341 | 53726 |
| 00214534 | 3265 | 3161 | 3541 | 3083 | 383 | 305 | 3963 | 3259 |
| 00222999 | 8178 | 1103 | 74533 | 14655 | 92675 | 22686 | 8633 | 55203 |
| 00223208 | 7692 | 10859 | 1823 | 2423 | 6749 | 3821 | 356 | 17 |
| 00225911 | 5348 | 5964 | 9936 | 18950 | 5882 | 5092 | 38016 | 10830 |
| 00226106 | 2711 | 1389 | 2197 | 2205 | 619 | 273 | 2010 | 1127 |
| 00236010 | 4972701 | 6966888 | 694465 | 829253 | 211930 | 189752 | 26189 | 29559 |
| 00274861 | 948453 | 583956 | 12830 | 10272 | 1859 | 2062 | 0 | 0 |
| 00278818 | 1333085 | 33565621 | 3430252 | 4912733 | 1395942 | 1221564 | 541469 | 474477 |
| 00292923 | 10371 | 11356 | 5414 | 10354 | 664 | 530 | 25506 | 22566 |
| 00293025 | 612937 | 580037 | 13365 | 27361 | 806 | 1745 | 60935 | 50519 |
| 00293462 | 93178 | 64178 | 47917 | 55802 | 3371 | 1659 | 15014 | 5196 |
| 00293628 | 79975 | 121108 | 75182 | 111299 | 16567 | 17994 | 11213 | 12393 |
| 00310093 | 75514 | 91489 | 70972 | 74720 | 19675 | 22404 | 4310 | 10854 |
| 00371995 | 0 | 0 | 28487 | 29961 | 2085 | 1566 | 1315 | 1279 |
| 00373882 | 36425 | 46985 | 95587 | 104781 | 9770 | 9542 | 0 | 0 |
| 00373965 | 4164 | 3481 | 3991 | 4471 | 33066 | 30984 | 55442 | 23541 |
| 00374574 | 28585 | 16530 | 9064 | 10283 | 4544 | 2699 | 807 | 707 |
| 00374870 | 186535 | 92436 | 3444 | 3365 | 10882 | 9908 | 61342 | 48044 |
| 00377163 | 428663 | 352939 | 61017 | 64411 | 16371 | 22204 | 101076 | 74740 |
| 00377265 | 21516 | 15483 | 8355 | 10362 | 568 | 538 | 229 | 390 |
| 00377511 | 1404221 | 1878059 | 949011 | 1154653 | 281074 | 279195 | 422104 | 698365 |
| 00380445 | 3920 | 4136 | 8993 | 10191 | 904 | 465 | 6034 | 1737 |
| 00382013 | 291 | 179 | 22734 | 30618 | 1967 | 2491 | 44267 | 23641 |
| 00382125 | 654394 | 601519 | 66599 | 72647 | 85965 | 93155 | 1177570 | 1089512 |
| 00382191 | 1570 | 1850 | 12800 | 12157 | 1468 | 1118 | 56 | 327 |
| 00382208 | 33640 | 32725 | 7952 | 9695 | 720 | 510 | 309 | 572 |
| 00382214 | 32149 | 39662 | 286678 | 309828 | 264039 | 323292 | 87572 | 80692 |
| 00382220 | 4447573 | 4924322 | 277559 | 377765 | 237906 | 340694 | 356811 | 1138554 |
| 00382651 | 291028 | 517139 | 29231586 | 28790480 | 4134481 | 4303821 | 1125906 | 1349664 |
| 00382668 | 24108 | 28549 | 10875 | 22704 | 1589 | 1660 | 15569 | 23770 |
| 00383231 | 1091443 | 538601 | 71143 | 69466 | 62095 | 61190 | 32876 | 161610 |
| 00383372 | 942 | 70 | 353 | 686 | 2810 | 496 | 7453 | 5536 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 9808 | 12454 |
| 00443000 | 936 | 935 | 5950 | 6531 | 1010102 | 1218792 | 90061 | 126917 |
| 00443111 | 67 | 58 | 914 | 923 | 10950 | 39651 | 375082 | 336516 |
| 00444122 | 166230 | 191079 | 31913 | 50134 | 0 | 0 | 7809893 | 12389938 |
| 00445914 | 531 | 417 | 2618 | 2704 | 12809 | 12111 | 54572 | 50290 |
| 00445937 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23822 | 20899 |
| 00446782 | 41824 | 37657 | 61246 | 83985 | 44787 | 39714 | 2505617 | 2681621 |
| 00446799 | 865 | 127 | 98202 | 97098 | 15195 | 13476 | 990219 | 930089 |
| 00447818 | 18608 | 25594 | 25881 | 22433 | 0 | 0 | 1000 | 736 |
| 00481241 | 36 | 22 | 70 | 84 | 0 | 217 | 12801 | 14573 |
| 00851376 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3511 | 2459 |
| 00952114 | 30 | 36 | 13448 | 13483 | 1254 | 1774 | 1410934 | 1875402 |
| 00952214 | 1389 | 1188 | 949 | 963 | 0 | 0 | 478171 | 397654 |
| 00952597 | 1587 | 1830 | 335 | 412 | 440 | 959 | 1419567 | 1521213 |
| 01003414 | 3 | 49 | 315 | 320 | 2995 | 18775 | 66763 | 81178 |
| 01043342 | 0 | 0 | 48 | 48 | 4538 | 2539 | 41527 | 37541 |
| 01056280 | 8567 | 5161 | 45740 | 49840 | 65545 | 75851 | 2016164 | 1821437 |
| 01181618 | 25756 | 22454 | 8920 | 12451 | 0 | 0 | 227011 | 212313 |
| 01270285 | 1337 | 1435 | 1280 | 1672 | 11799 | 10030 | 59860 | 64497 |
| 01274350 | 7548 | 9675 | 2740 | 4641 | 4493 | 9547 | 78007 | 112306 |
| 01374010 | 5212 | 2630 | 5928 | 7689 | 11406 | 14745 | 181828 | 193088 |
| 01374406 | 1861 | 1642 | 2267 | 3273 | 0 | 0 | 3648 | 2688 |
| 01375038 | 53 | 82 | 611 | 757 | 4757 | 30999 | 104253 | 318722 |
| 01412710 | 175542 | 179924 | 229596 | 311807 | 0 | 0 | 2134588 | 2090330 |
| 01413394 | 118 | 41 | 551 | 628 | 7487 | 8071 | 361708 | 304437 |
| 01528186 | 7228 | 4444 | 46845 | 49629 | 1211 | 8665 | 40457 | 37602 |
| 01552983 | 0 | 0 | 207 | 207 | 21962 | 22713 | 19380 | 17042 |
| 02138926 | 21 | 16 | 35 | 40 | 42420 | 42556 | 155201 | 161470 |
| 02469333 | 2430 | 2256 | 8211 | 8686 | 0 | 0 | 222640 | 259170 |
| 02971506 | 30 | 6 | 379 | 404 | 4893 | 54146 | 63389 | 49844 |
| 03115376 | 2305 | 1782 | 5405 | 5928 | 5837 | 0 | 9622 | 31141 |
| 03369177 | 1 | 1 | 159 | 159 | 1726 | 645 | 9082 | 8572 |
| 03770394 | 1 | 2 | 62 | 63 | 123 | 124 | 14043 | 16145 |
| 04012000 | 356353 | 346611 | 284911 | 293253 | 0 | 0 | 1132092 | 1188176 |
| 04012164 | 15 | 12 | 13 | 16 | 117 | 680 | 70198 | 68278 |
| 04542815 | 20 | 17 | 109 | 112 | 32068 | 2461 | 143691 | 137748 |
| 04676533 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 6645 | 10950 |
| 04880386 | 1866032 | 2329477 | 252995 | 308918 | 0 | 0 | 996320 | 1035979 |
| 05383276 | 41 | 28 | 102 | 115 | 4494 | 43668 | 120898 | 103772 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 8116 | 10559 | 0 | 0 | 10116 | 11202 | 8731 | 9367 |
| 00130659 | 259346 | 275328 | 0 | 0 | 2642785 | 3907632 | 459254 | 307101 |
| 00190905 | 86256 | 96440 | 153415 | 154073 | 14510 | 2975 | 80001 | 48948 |
| 00191282 | 422567 | 873472 | 0 | 0 | 642042 | 692342 | 17680235 | 15587398 |
| 00191307 | 239876 | 251287 | 2 | 2 | 305525 | 288170 | 126365 | 150326 |
| 00191916 | 10729 | 11377 | 0 | 0 | 124815 | 59793 | 263655 | 196778 |
| 00204033 | 10628304 | 8137999 | 0 | 0 | 1848523 | 2035313 | 111185 | 140011 |
| 00214534 | 497717 | 559846 | 0 | 0 | 8605 | 7909 | 20640 | 1907 |
| 00222999 | 3955 | 4219 | 0 | 0 | 196942 | 222238 | 162531 | 196097 |
| 00223208 | 5288 | 9477 | 0 | 0 | 387931 | 300585 | 84085 | 425039 |
| 00225911 | 16222 | 16957 | 0 | 0 | 449498 | 468078 | 2166002 | 1945032 |
| 00226106 | 2610287 | 2047059 | 0 | 0 | 8413 | 8273 | 3723464 | 3925051 |
| 00236010 | 835800 | 532265 | 162724 | 158525 | 496 | 415 | 184089 | 181411 |
| 00274861 | 447780 | 566533 | 64 | 64 | 836562 | 573549 | 614129 | 842500 |
| 00278818 | 160509 | 184012 | 0 | 0 | 37455 | 56928 | 117191 | 155625 |
| 00292923 | 81056 | 88877 | 35692 | 35692 | 18100 | 9138 | 82816 | 106733 |
| 00293025 | 1508509 | 1691103 | 0 | 0 | 566047 | 651624 | 1058560 | 1505433 |
| 00293462 | 258917 | 277371 | 0 | 0 | 236495 | 242575 | 311917 | 328658 |
| 00293628 | 92252 | 98865 | 0 | 0 | 137849 | 142068 | 70347 | 126783 |
| 00310093 | 13172 | 36591 | 10484 | 105135 | 2052022 | 4505440 | 11406787 | 9387151 |
| 00371995 | 340108 | 366093 | 0 | 0 | 661401 | 395716 | 709051 | 1157381 |
| 00373882 | 19769 | 21103 | 0 | 0 | 78040 | 92645 | 44289 | 73957 |
| 00373965 | 393681 | 452823 | 9305 | 9305 | 183334 | 224849 | 366033 | 474192 |
| 00374574 | 679337 | 852189 | 0 | 0 | 7383543 | 9145122 | 27344372 | 30405154 |
| 00374870 | 439465 | 504719 | 0 | 0 | 109824 | 82258 | 49471 | 165069 |
| 00377163 | 460604 | 476873 | 0 | 0 | 72705 | 86554 | 1015242 | 301868 |
| 00377265 | 42136 | 48490 | 0 | 0 | 71954 | 63473 | 47426 | 44401 |
| 00377511 | 181443 | 215836 | 65374 | 65374 | 62731 | 67044 | 29765 | 65316 |
| 00380445 | 269978 | 294147 | 0 | 0 | 154327 | 182919 | 17214 | 14009 |
| 00382013 | 66520 | 70101 | 0 | 0 | 391406 | 263407 | 1433626 | 1742401 |
| 00382125 | 118484 | 107463 | 0 | 0 | 3295 | 568 | 3680416 | 3838946 |
| 00382191 | 13530 | 15121 | 0 | 0 | 13948 | 21307 | 7701 | 8489 |
| 00382208 | 18544 | 21251 | 0 | 0 | 64997 | 77578 | 4008 | 22819 |
| 00382214 | 1734116 | 1931293 | 343622 | 30189 | 9036 | 8815 | 239544 | 248303 |
| 00382220 | 39002 | 53384 | 0 | 0 | 28265 | 40542 | 13476 | 16730 |
| 00382651 | 29111 | 40409 | 0 | 0 | 72185 | 62604 | 92273 | 155572 |
| 00382668 | 10228 | 12284 | 0 | 0 | 72716 | 38210 | 19616 | 29491 |
| 00383231 | 131936 | 261349 | 0 | 0 | 2882236 | 2388744 | 1224645 | 2414332 |
| 00383372 | 83054 | 105048 | 0 | 0 | 172825 | 228339 | 39807 | 61036 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 14175 | 10731 | 4482 | 3464 | 4287 | 6726 |
| 00130659 | 0 | 0 | 1111772 | 822640 | 1465552 | 1553333 | 73254 | 82981 |
| 00190905 | 0 | 0 | 38554 | 16579 | 621031 | 719470 | 113936 | 70028 |
| 00191282 | 0 | 0 | 449899 | 961276 | 5192354 | 3018307 | 265827 | 298484 |
| 00191307 | 0 | 0 | 2624 | 2017 | 309171 | 244972 | 55768 | 25727 |
| 00191916 | 0 | 0 | 18462 | 66807 | 362694 | 271136 | 45911 | 28690 |
| 00204033 | 83294 | 84013 | 1443398 | 516424 | 3838226 | 3431577 | 418374 | 456222 |
| 00214534 | 0 | 0 | 504517 | 526069 | 33034 | 11664 | 23237 | 22552 |
| 00222999 | 0 | 0 | 28276 | 41601 | 220646 | 298932 | 34969 | 50854 |
| 00223208 | 0 | 0 | 597 | 1246 | 492174 | 734554 | 23665 | 7941 |
| 00225911 | 0 | 0 | 638 | 28 | 2305807 | 2089809 | 17838 | 12533 |
| 00226106 | 0 | 0 | 163676 | 229886 | 4209945 | 4275191 | 81867 | 92206 |
| 00236010 | 0 | 0 | 139062 | 117148 | 86918 | 99737 | 91048 | 105661 |
| 00274861 | 0 | 0 | 40791 | 271 | 559790 | 380896 | 35543 | 42809 |
| 00278818 | 0 | 0 | 123244 | 94570 | 68926 | 88072 | 27086 | 47206 |
| 00292923 | 0 | 0 | 544 | 205 | 175905 | 177677 | 6805 | 9914 |
| 00293025 | 0 | 0 | 113679 | 183170 | 1208754 | 1511247 | 186360 | 201053 |
| 00293462 | 0 | 0 | 150330 | 153790 | 95192 | 105111 | 40244 | 51967 |
| 00293628 | 0 | 0 | 8245 | 10519 | 192083 | 197119 | 16856 | 22456 |
| 00310093 | 0 | 0 | 2696265 | 2584440 | 15764357 | 14879981 | 98418 | 147407 |
| 00371995 | 0 | 0 | 246453 | 155609 | 784795 | 531215 | 176168 | 149882 |
| 00373882 | 0 | 0 | 18468 | 19195 | 133000 | 181960 | 17000 | 18025 |
| 00373965 | 0 | 0 | 48384 | 20267 | 399748 | 666682 | 56384 | 79647 |
| 00374574 | 737999 | 7457696 | 6707799 | 4202485 | 23514495 | 35524716 | 1615233 | 2474511 |
| 00374870 | 0 | 0 | 2996 | 2179 | 248525 | 291945 | 64853 | 67140 |
| 00377163 | 0 | 0 | 98767 | 64624 | 1284828 | 1202189 | 338231 | 287181 |
| 00377265 | 0 | 0 | 5109 | 5062 | 41984 | 20821 | 27625 | 28351 |
| 00377511 | 0 | 0 | 16681 | 542 | 213798 | 178407 | 20880 | 20443 |
| 00380445 | 0 | 0 | 362879 | 509353 | 241033 | 301597 | 44225 | 50317 |
| 00382013 | 0 | 0 | 516 | 43254 | 1910204 | 2027004 | 5981 | 7101 |
| 00382125 | 0 | 0 | 245 | 171 | 3612925 | 3808446 | 2288 | 1884 |
| 00382191 | 0 | 0 | 3344 | 7260 | 2497 | 2037 | 3475 | 4003 |
| 00382208 | 0 | 0 | 173 | 570 | 38208 | 71709 | 3108 | 3595 |
| 00382214 | 0 | 0 | 157217 | 178699 | 445821 | 657186 | 192698 | 390613 |
| 00382220 | 0 | 0 | 16535 | 13760 | 31306 | 28913 | 4581 | 6295 |
| 00382651 | 0 | 0 | 48850 | 14322 | 136658 | 92419 | 23171 | 24818 |
| 00382668 | 0 | 0 | 4445 | 15730 | 113154 | 96597 | 1741 | 3675 |
| 00383231 | 0 | 0 | 255 | 99175 | 4541517 | 3553484 | 219452 | 368587 |
| 00383372 | 0 | 0 | 837 | 82 | 156653 | 233145 | 6965 | 6391 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 14279 | 9773 | 1250 | 1040 | 13218 | 2075 | 0 | 0 |
| 00130659 | 524472 | 649720 | 120548 | 104938 | 1394914 | 1792326 | 0 | 0 |
| 00190905 | 8680 | 817 | 91784 | 133578 | 0 | 0 | 79404 | 174003 |
| 00191282 | 450271 | 754935 | 53966 | 282328 | 1343926 | 201236 | 0 | 0 |
| 00191307 | 25211 | 24222 | 49159 | 36595 | 49305 | 74713 | 0 | 0 |
| 00191916 | 20548 | 21175 | 1223 | 1839 | 31830 | 35416 | 0 | 0 |
| 00204033 | 2069900 | 3025176 | 37438 | 53578 | 142444 | 30073 | 0 | 0 |
| 00214534 | 0 | 0 | 5018 | 87590 | 0 | 0 | 48967 | 30341 |
| 00222999 | 26075 | 61907 | 2554 | 1112 | 9371 | 10066 | 0 | 0 |
| 00223208 | 62242 | 96650 | 4071 | 11002 | 1548 | 1458 | 0 | 0 |
| 00225911 | 16803 | 5363 | 7651 | 19004 | 144 | 76 | 0 | 0 |
| 00226106 | 414 | 176 | 854972 | 9127 | 0 | 0 | 729472 | 67393 |
| 00236010 | 0 | 0 | 16412 | 22914 | 18761 | 0 | 0 | 31008 |
| 00274861 | 316762 | 354295 | 54570 | 28683 | 359719 | 336180 | 0 | 0 |
| 00278818 | 117929 | 149053 | 15894 | 14641 | 70099 | 45227 | 0 | 0 |
| 00292923 | 67390 | 62182 | 2130 | 1466 | 963 | 3392 | 0 | 0 |
| 00293025 | 232260 | 260330 | 347464 | 310499 | 397690 | 311112 | 0 | 0 |
| 00293462 | 215986 | 261701 | 0 | 0 | 85456 | 25438 | 0 | 0 |
| 00293628 | 4506 | 5502 | 42793 | 30115 | 19325 | 49145 | 0 | 0 |
| 00310093 | 39677 | 74929 | 767101 | 497848 | 708405 | 1400274 | 0 | 0 |
| 00371995 | 22020 | 18658 | 198062 | 17918 | 142718 | 146468 | 0 | 0 |
| 00373882 | 67560 | 70700 | 12724 | 9149 | 32134 | 26223 | 0 | 0 |
| 00373965 | 369917 | 489326 | 33089 | 47542 | 23020 | 43269 | 0 | 0 |
| 00374574 | 3991631 | 4323787 | 1278613 | 1048924 | 4373035 | 5415269 | 0 | 0 |
| 00374870 | 0 | 0 | 38762 | 5416 | 0 | 0 | 166115 | 85934 |
| 00377163 | 379184 | 455922 | 44321 | 21053 | 83140 | 159687 | 0 | 0 |
| 00377265 | 3803 | 5549 | 17756 | 13088 | 2713 | 404 | 0 | 0 |
| 00377511 | 12191 | 4913 | 6299 | 19071 | 22821 | 19919 | 0 | 0 |
| 00380445 | 9647 | 12580 | 11856 | 12996 | 28313 | 81553 | 0 | 0 |
| 00382013 | 4647 | 5222 | 92704 | 166227 | 25775 | 0 | 0 | 25131 |
| 00382125 | 3 | 4 | 79499 | 306369 | 0 | 0 | 6826 | 10012 |
| 00382191 | 10538 | 13358 | 923 | 45 | 11194 | 10873 | 0 | 0 |
| 00382208 | 6561 | 7167 | 2837 | 3293 | 11862 | 8284 | 0 | 0 |
| 00382214 | 108482 | 127537 | 18922 | 45687 | 132187 | 0 | 0 | 15515 |
| 00382220 | 23003 | 28712 | 110 | 73 | 11891 | 21208 | 0 | 0 |
| 00382651 | 157023 | 177517 | 36399 | 43189 | 7088 | 16436 | 0 | 0 |
| 00382668 | 0 | 0 | 603 | 3176 | 494 | 2414 | 0 | 0 |
| 00383231 | 246112 | 412842 | 200988 | 348621 | 0 | 1767601 | 417955 | 0 |
| 00383372 | 22804 | 26497 | 80038 | 78195 | 37168 | 28524 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 118640 | 93709 | 13138 | 14470 | 1390 | 2443 | 1313 | 1910 |
| 00130659 | 13911 | 15292 | 289477 | 397643 | 44191 | 24149 | 10560 | 32087 |
| 00190905 | 10323 | 4697 | 51493 | 22651 | 33110 | 30643 | 51404 | 44022 |
| 00191282 | 15574732 | 16775676 | 1149843 | 1362865 | 480972 | 475841 | 78893 | 39076 |
| 00191307 | 369266 | 322243 | 37174 | 41441 | 12040 | 11781 | 14144 | 14228 |
| 00191916 | 0 | 0 | 15753 | 17858 | 4165 | 2084 | 2933 | 2363 |
| 00204033 | 446343 | 572314 | 712563 | 1412062 | 597821 | 587628 | 89716 | 85351 |
| 00214534 | 3093 | 2765 | 54808 | 44421 | 75107 | 64088 | 21901 | 123846 |
| 00222999 | 557265 | 669476 | 7384 | 10632 | 8992 | 8196 | 7099 | 4305 |
| 00223208 | 3466 | 4343 | 17632 | 17260 | 2376 | 4203 | 7464 | 16 |
| 00225911 | 300846 | 38546 | 18028 | 4732 | 1285 | 982 | 9510 | 29407 |
| 00226106 | 37915 | 14169 | 123783 | 150032 | 1174653 | 389544 | 3757 | 67101 |
| 00236010 | 1304 | 1334 | 45459 | 55504 | 3067 | 2300 | 94001 | 78722 |
| 00274861 | 568218 | 619641 | 120339 | 132941 | 139176 | 158863 | 90820 | 60210 |
| 00278818 | 388167 | 435100 | 55615 | 88535 | 23462 | 23745 | 14735 | 17624 |
| 00292923 | 43445 | 38866 | 16218 | 20321 | 10974 | 8482 | 15 | 88 |
| 00293025 | 5631519 | 5320104 | 1488688 | 1420857 | 288744 | 284190 | 351214 | 241846 |
| 00293462 | 1021710 | 999674 | 101925 | 118629 | 26165 | 27118 | 1892 | 139 |
| 00293628 | 279229 | 234733 | 50643 | 73603 | 15372 | 15196 | 6650 | 27852 |
| 00310093 | 2175895 | 6542622 | 83024 | 188364 | 9255 | 26070 | 338512 | 196575 |
| 00371995 | 1011955 | 969585 | 329555 | 346899 | 33020 | 29246 | 203465 | 114802 |
| 00373882 | 4474 | 4502 | 35497 | 31364 | 4086 | 3180 | 25919 | 24840 |
| 00373965 | 654242 | 820432 | 76317 | 127364 | 26887 | 59700 | 31968 | 141051 |
| 00374574 | 33714187 | 48104185 | 1258417 | 1955259 | 263477 | 261312 | 1624043 | 403850 |
| 00374870 | 599467 | 766583 | 209307 | 211407 | 90133 | 67511 | 37508 | 6298 |
| 00377163 | 19331 | 9220 | 279580 | 302714 | 32233 | 28677 | 23058 | 64483 |
| 00377265 | 112284 | 95124 | 59316 | 63289 | 6431 | 6397 | 24329 | 21915 |
| 00377511 | 709813 | 383545 | 34546 | 45036 | 30563 | 37549 | 127956 | 79552 |
| 00380445 | 512339 | 431978 | 28635 | 34371 | 24196 | 25112 | 7813 | 11793 |
| 00382013 | 2087363 | 2901216 | 22967 | 33887 | 13986 | 12609 | 94579 | 105816 |
| 00382125 | 0 | 0 | 1378 | 1051 | 2830 | 4490 | 67510 | 296316 |
| 00382191 | 51192 | 63549 | 4772 | 8787 | 1813 | 1591 | 3304 | 7 |
| 00382208 | 5281 | 8826 | 5114 | 7098 | 2774 | 2897 | 1762 | 1418 |
| 00382214 | 17833 | 17500 | 332709 | 581494 | 228208 | 253319 | 62406 | 62805 |
| 00382220 | 463886 | 460385 | 18305 | 26915 | 10868 | 14385 | 4545 | 6637 |
| 00382651 | 392089 | 392921 | 69159 | 80624 | 10668 | 11821 | 50299 | 35388 |
| 00382668 | 106629 | 201236 | 3610 | 11554 | 914 | 2056 | 789 | 4950 |
| 00383231 | 2407816 | 4284918 | 359623 | 359623 | 156519 | 156519 | 194072 | 423920 |
| 00383372 | 403819 | 322817 | 16666 | 17777 | 15834 | 22453 | 70789 | 87579 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 7028 | 2290 | 59358 | 64892 | 2730 | 2730 | 104688 | 71908 |
| 00443000 | 2553 | 5229 | 15081 | 16598 | 42296 | 4641 | 364302 | 413206 |
| 00443111 | 11608 | 22110 | 38498 | 65579 | 24 | 24 | 69594 | 70257 |
| 00444122 | 10 | 15 | 8 | 3 | 0 | 0 | 66537 | 62291 |
| 00445914 | 4180 | 4750 | 28139 | 30171 | 27112 | 32654 | 363894 | 400190 |
| 00445937 | 0 | 0 | 299 | 299 | 3349 | 3212 | 5388 | 4360 |
| 00446782 | 168485 | 219064 | 62257 | 65745 | 188422 | 234898 | 4357377 | 5361572 |
| 00446799 | 67 | 17 | 503 | 553 | 0 | 0 | 2716 | 2487 |
| 00447818 | 286269 | 381584 | 182393 | 258646 | 59291 | 35794 | 2417984 | 2604223 |
| 00481241 | 1174 | 820 | 3874 | 4237 | 211 | 272 | 17758 | 21679 |
| 00851376 | 3426 | 2741 | 10120 | 10672 | 1146 | 51474 | 108596 | 99877 |
| 00952114 | 30976 | 30956 | 2906 | 3529 | 9161 | 9415 | 575986 | 588455 |
| 00952214 | 18 | 16 | 142 | 144 | 0 | 1369 | 62443 | 62051 |
| 00952597 | 12233 | 14462 | 12027 | 14933 | 0 | 0 | 1182860 | 1272320 |
| 01003414 | 10 | 19 | 58 | 48 | 824 | 826 | 12699 | 13659 |
| 01043342 | 0 | 0 | 16 | 16 | 8206 | 20109 | 18054 | 13594 |
| 01056280 | 26 | 21 | 84 | 86 | 460 | 14209 | 229843 | 138306 |
| 01181618 | 0 | 0 | 55 | 55 | 242 | 242 | 14701 | 11627 |
| 01270285 | 319 | 281 | 703 | 810 | 1487 | 6179 | 3147 | 5368 |
| 01274350 | 278 | 1055 | 1785 | 2008 | 11360 | 35291 | 255120 | 199581 |
| 01374010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6896 | 3372 |
| 01374406 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3861 | 0 | 25558 | 32623 |
| 01375038 | 11662 | 4892 | 258753 | 262524 | 100791 | 117648 | 1384574 | 1422940 |
| 01412710 | 340 | 579 | 6621 | 6937 | 20396 | 4510 | 64388 | 76256 |
| 01413394 | 3977 | 3317 | 24391 | 25174 | 506 | 175 | 63035 | 167211 |
| 01528186 | 819 | 824 | 1258 | 1403 | 21809 | 33643 | 302712 | 373455 |
| 01552983 | 15051 | 30060 | 1514 | 3374 | 0 | 0 | 1811047 | 2092255 |
| 02138926 | 0 | 1 | 26858 | 26858 | 10763 | 870 | 40023 | 38427 |
| 02469333 | 467 | 362 | 4098 | 4374 | 61961 | 69523 | 153839 | 276994 |
| 02971506 | 3637 | 4514 | 5414 | 7784 | 5294 | 3019 | 89484 | 92203 |
| 03115376 | 1514 | 757 | 6502 | 7259 | 5813 | 8684 | 238492 | 226495 |
| 03369177 | 164 | 160 | 126 | 93 | 0 | 0 | 67369 | 76637 |
| 03770394 | 6 | 0 | 155 | 161 | 0 | 0 | 4501 | 5658 |
| 04012000 | 0 | 61773 | 381 | 381 | 2857 | 2910 | 87284 | 80053 |
| 04012164 | 0 | 0 | 113 | 113 | 73326 | 33074 | 344031 | 356062 |
| 04542815 | 160 | 126 | 210 | 244 | 14 | 3295 | 37271 | 38734 |
| 04676533 | 0 | 111 | 1282 | 1282 | 2 | 61 | 56275 | 48776 |
| 04880386 | 14 | 12 | 1319 | 1321 | 1482 | 5329 | 37787 | 28376 |
| 05383276 | 602 | 929 | 797 | 1175 | 247673 | 530817 | 138567 | 140615 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 197853 | 230712 | 93800 | 93800 | 3754 | 3138 | 1569650 | 1547933 |
| 00130659 | 179859 | 231187 | 10 | 10 | 394563 | 506362 | 740399 | 1231780 |
| 00190905 | 161758 | 183397 | 464016 | 663631 | 0 | 0 | 169263 | 307144 |
| 00191282 | 108278 | 112560 | 0 | 0 | 224685 | 228513 | 42136 | 57898 |
| 00191307 | 532682 | 577561 | 0 | 0 | 393980 | 390654 | 1838913 | 1414427 |
| 00191916 | 23861 | 25007 | 0 | 0 | 31308 | 24364 | 668839 | 637220 |
| 00204033 | 2818282 | 3768621 | 233429 | 259894 | 5769454 | 6265291 | 2159169 | 2280546 |
| 00214534 | 7652 | 8020 | 0 | 0 | 66934 | 60678 | 19094 | 26367 |
| 00222999 | 2763289 | 2984721 | 0 | 0 | 1972090 | 2026682 | 574169 | 608428 |
| 00223208 | 53469 | 57762 | 0 | 0 | 150727 | 171025 | 191463 | 121585 |
| 00225911 | 255128 | 253924 | 842 | 808 | 35942 | 31948 | 55822 | 41405 |
| 00226106 | 868631 | 914274 | 0 | 0 | 197567 | 199347 | 453717 | 444694 |
| 00236010 | 81856 | 93764 | 0 | 0 | 2189 | 2620 | 218867 | 240812 |
| 00274861 | 473162 | 548220 | 0 | 0 | 203006 | 24022 | 1356680 | 1014070 |
| 00278818 | 29904 | 33552 | 0 | 0 | 46935 | 38665 | 22579 | 11992 |
| 00292923 | 24377 | 28837 | 0 | 0 | 81329 | 87670 | 34438 | 31297 |
| 00293025 | 466524 | 457386 | 0 | 0 | 125 | 8 | 81572 | 99778 |
| 00293462 | 38794 | 40661 | 0 | 0 | 22430 | 9953 | 44130 | 66151 |
| 00293628 | 20502 | 17703 | 0 | 0 | 23179 | 37823 | 37714 | 38960 |
| 00310093 | 313867 | 357817 | 168026 | 203722 | 189332 | 251200 | 185337 | 244774 |
| 00371995 | 36603 | 40914 | 0 | 0 | 141766 | 184636 | 161667 | 395946 |
| 00373882 | 7702 | 16711 | 0 | 0 | 11900 | 15123 | 11702 | 14235 |
| 00373965 | 1228853 | 1371861 | 0 | 0 | 1403165 | 1390825 | 1896224 | 2600272 |
| 00374574 | 35442 | 51110 | 0 | 0 | 33072 | 35608 | 40061 | 40181 |
| 00374870 | 189414 | 115558 | 0 | 0 | 161489 | 175650 | 173836 | 148408 |
| 00377163 | 157952 | 228639 | 3237 | 4037 | 199179 | 281125 | 419356 | 265797 |
| 00377265 | 117486 | 237054 | 0 | 0 | 2741526 | 5639869 | 20269289 | 17433993 |
| 00377511 | 64165 | 89462 | 0 | 0 | 27883 | 28810 | 169854 | 189387 |
| 00380445 | 100184 | 127061 | 0 | 0 | 925856 | 1142431 | 1253590 | 2187875 |
| 00382013 | 74010 | 85878 | 0 | 0 | 211028 | 329932 | 235309 | 244584 |
| 00382125 | 171049 | 188778 | 0 | 0 | 131416 | 246654 | 75647 | 76534 |
| 00382191 | 116535 | 105367 | 0 | 0 | 163459 | 161578 | 44244 | 96280 |
| 00382208 | 15629 | 18170 | 0 | 0 | 48523 | 37887 | 26338 | 23157 |
| 00382214 | 404844 | 421155 | 0 | 0 | 338287 | 372130 | 313537 | 260073 |
| 00382220 | 661525 | 683245 | 48203 | 40215 | 334311 | 337351 | 101361 | 156099 |
| 00382651 | 38412 | 40464 | 0 | 0 | 18015 | 21639 | 43372 | 59595 |
| 00382668 | 45816 | 57839 | 0 | 0 | 265696 | 279079 | 126594 | 139317 |
| 00383231 | 50162 | 59221 | 0 | 0 | 78923 | 84081 | 96338 | 127819 |
| 00383372 | 109793 | 124998 | 0 | 0 | 59306 | 85888 | 104244 | 73370 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 149789 | 92903 | 1073671 | 675155 | 26675 | 35954 |
| 00130659 | 0 | 0 | 2747 | 595 | 487908 | 1023954 | 69662 | 105300 |
| 00190905 | 0 | 0 | 69163 | 95475 | 248717 | 703744 | 140551 | 138202 |
| 00191282 | 0 | 0 | 27132 | 40854 | 234464 | 243387 | 36746 | 40329 |
| 00191307 | 0 | 0 | 5070 | 1471 | 1734105 | 1128025 | 54466 | 54562 |
| 00191916 | 0 | 0 | 68 | 755 | 2331928 | 2463034 | 33580 | 28621 |
| 00204033 | 0 | 0 | 2049683 | 2702363 | 5934539 | 6867020 | 490215 | 953763 |
| 00214534 | 0 | 0 | 923 | 1620 | 66879 | 65466 | 8612 | 10605 |
| 00222999 | 0 | 0 | 2712662 | 3552485 | 7252482 | 7977566 | 339514 | 287832 |
| 00223208 | 0 | 0 | 96491 | 217558 | 191759 | 152432 | 74771 | 82712 |
| 00225911 | 0 | 0 | 21531 | 34438 | 189638 | 211296 | 123618 | 124136 |
| 00226106 | 0 | 0 | 11343 | 15642 | 630358 | 417658 | 75951 | 83755 |
| 00236010 | 0 | 0 | 72272 | 37987 | 296168 | 266790 | 47273 | 49843 |
| 00274861 | 0 | 0 | 1772 | 7626 | 1476702 | 973045 | 144374 | 175773 |
| 00278818 | 52002 | 75271 | 19273 | 11784 | 18806 | 17788 | 4902 | 6771 |
| 00292923 | 0 | 0 | 488 | 196 | 51821 | 64406 | 11071 | 10207 |
| 00293025 | 8469 | 37083 | 385 | 2464 | 701541 | 640529 | 54410 | 63489 |
| 00293462 | 0 | 0 | 9680 | 3620 | 20284 | 17597 | 7398 | 6754 |
| 00293628 | 0 | 0 | 13745 | 20388 | 36295 | 49648 | 23094 | 28855 |
| 00310093 | 0 | 0 | 145206 | 106088 | 221361 | 309218 | 152481 | 182523 |
| 00371995 | 0 | 0 | 299315 | 215508 | 529154 | 509945 | 90644 | 68133 |
| 00373882 | 0 | 0 | 174 | 3187 | 26907 | 27762 | 1376 | 2521 |
| 00373965 | 0 | 0 | 1248450 | 1077455 | 10240533 | 5914096 | 1029276 | 1400163 |
| 00374574 | 0 | 0 | 10510 | 7413 | 24979 | 26804 | 9279 | 12739 |
| 00374870 | 0 | 0 | 196900 | 121795 | 261160 | 201171 | 105943 | 129936 |
| 00377163 | 0 | 0 | 44745 | 59596 | 516312 | 477375 | 47285 | 118163 |
| 00377265 | 0 | 0 | 260257 | 762636 | 13256423 | 15556015 | 99530 | 91587 |
| 00377511 | 0 | 0 | 57172 | 61406 | 261424 | 273448 | 14382 | 16387 |
| 00380445 | 0 | 0 | 3623 | 7356 | 2232318 | 3497800 | 168108 | 220960 |
| 00382013 | 0 | 0 | 42102 | 27737 | 233961 | 260984 | 79800 | 72632 |
| 00382125 | 0 | 0 | 14312 | 1974 | 164443 | 262651 | 32274 | 39568 |
| 00382191 | 0 | 0 | 22131 | 113181 | 49926 | 13873 | 21961 | 16985 |
| 00382208 | 0 | 0 | 10829 | 7599 | 80716 | 62973 | 7879 | 13930 |
| 00382214 | 0 | 0 | 10127 | 1854 | 525548 | 510679 | 46996 | 56687 |
| 00382220 | 0 | 0 | 2 | 57726 | 422698 | 512408 | 25460 | 30861 |
| 00382651 | 0 | 0 | 65691 | 78018 | 38181 | 48810 | 10754 | 12555 |
| 00382668 | 0 | 0 | 4581 | 12304 | 263631 | 190266 | 49440 | 67223 |
| 00383231 | 0 | 0 | 85 | 71 | 151104 | 166358 | 8583 | 16785 |
| 00383372 | 0 | 0 | 96814 | 67122 | 200220 | 259606 | 44105 | 60936 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 3139 | 3744 | 37432 | 34899 | 251015 | 300700 | 0 | 0 |
| 00130659 | 178274 | 214012 | 60133 | 27352 | 139002 | 90318 | 0 | 0 |
| 00190905 | 0 | 0 | 8390 | 12414 | 226986 | 397705 | 0 | 0 |
| 00191282 | 37378 | 41419 | 57475 | 100742 | 19680 | 18665 | 0 | 0 |
| 00191307 | 323522 | 371994 | 263731 | 168264 | 0 | 35869 | 25513 | 0 |
| 00191916 | 3835 | 1217 | 116274 | 160090 | 0 | 0 | 104239 | 170814 |
| 00204033 | 3822257 | 6346845 | 37833 | 92346 | 2083699 | 1248078 | 0 | 0 |
| 00214534 | 4105 | 5047 | 778 | 258 | 1288 | 2993 | 0 | 0 |
| 00222999 | 3546025 | 4075761 | 84592 | 7132 | 0 | 178418 | 422555 | 0 |
| 00223208 | 159018 | 147417 | 21813 | 16547 | 96736 | 151473 | 0 | 0 |
| 00225911 | 27202 | 34445 | 2410 | 11007 | 38070 | 39114 | 0 | 0 |
| 00226106 | 434531 | 472515 | 22125 | 27530 | 69289 | 76384 | 0 | 0 |
| 00236010 | 1906 | 1565 | 32288 | 45341 | 38439 | 82232 | 0 | 0 |
| 00274861 | 10539 | 9603 | 48713 | 94229 | 23807 | 11525 | 0 | 0 |
| 00278818 | 12949 | 12613 | 8468 | 19300 | 39733 | 31156 | 0 | 0 |
| 00292923 | 12690 | 13816 | 151 | 116 | 7940 | 207 | 0 | 0 |
| 00293025 | 3795 | 3830 | 63213 | 151203 | 0 | 0 | 59536 | 47413 |
| 00293462 | 207 | 110 | 652 | 1379 | 3164 | 1564 | 0 | 0 |
| 00293628 | 24243 | 29610 | 748 | 1038 | 10798 | 16597 | 0 | 0 |
| 00310093 | 814937 | 834213 | 10841 | 558180 | 47892 | 73731 | 0 | 0 |
| 00371995 | 175088 | 209360 | 3224 | 12981 | 120339 | 199489 | 0 | 0 |
| 00373882 | 6381 | 8092 | 4509 | 3696 | 13690 | 11136 | 0 | 0 |
| 00373965 | 1212999 | 1406856 | 647850 | 652517 | 0 | 0 | 821082 | 990708 |
| 00374574 | 2230 | 2893 | 3325 | 1680 | 109545 | 32041 | 0 | 0 |
| 00374870 | 110475 | 97115 | 33453 | 35853 | 66910 | 0 | 0 | 26964 |
| 00377163 | 146779 | 236324 | 244052 | 205166 | 33901 | 87890 | 0 | 0 |
| 00377265 | 916038 | 891787 | 129126 | 8415 | 0 | 0 | 156461 | 98389 |
| 00377511 | 59739 | 66618 | 10787 | 7102 | 26273 | 38948 | 0 | 0 |
| 00380445 | 33134 | 100999 | 61536 | 102615 | 0 | 29383 | 27910 | 0 |
| 00382013 | 129687 | 147679 | 33952 | 15097 | 65068 | 95181 | 0 | 0 |
| 00382125 | 16191 | 22456 | 4914 | 7229 | 5136 | 393 | 0 | 0 |
| 00382191 | 52740 | 36219 | 70815 | 68927 | 19398 | 185315 | 0 | 0 |
| 00382208 | 22609 | 22232 | 6135 | 4196 | 2633 | 5572 | 0 | 0 |
| 00382214 | 268456 | 270009 | 50514 | 41144 | 4594 | 3808 | 0 | 0 |
| 00382220 | 332 | 362 | 11294 | 14310 | 5948 | 8583 | 0 | 0 |
| 00382651 | 21177 | 18884 | 3824 | 2754 | 49972 | 26163 | 0 | 0 |
| 00382668 | 218205 | 375075 | 10563 | 9461 | 77398 | 47933 | 0 | 0 |
| 00383231 | 33241 | 36131 | 20361 | 23096 | 14177 | 12892 | 0 | 0 |
| 00383372 | 114667 | 141073 | 10781 | 76368 | 66599 | 101104 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 6482 | 4605 | 1248 | 5515 | 109795 | 74158 | 53042 | 90119 |
| 00130659 | 1344034 | 1571632 | 136179 | 223299 | 90279 | 99637 | 0 | 0 |
| 00190905 | 0 | 0 | 162 | 320 | 43292 | 49329 | 20830 | 22508 |
| 00191282 | 180109 | 187819 | 85428 | 90447 | 9274 | 8852 | 50636 | 88290 |
| 00191307 | 720116 | 658429 | 120735 | 136005 | 61271 | 51594 | 108358 | 134217 |
| 00191916 | 34253 | 2939 | 60485 | 41444 | 1308 | 1172 | 13404 | 15099 |
| 00204033 | 182901 | 226669 | 1261376 | 2901769 | 1247123 | 1470400 | 306750 | 450173 |
| 00214534 | 610 | 643 | 5511 | 7414 | 492 | 418 | 4 | 10 |
| 00222999 | 240980 | 275517 | 1149092 | 1376734 | 343740 | 372016 | 79491 | 113543 |
| 00223208 | 14985 | 14845 | 112750 | 121038 | 7512 | 8551 | 62226 | 65564 |
| 00225911 | 166443 | 240320 | 116418 | 117558 | 41560 | 36537 | 670 | 2331 |
| 00226106 | 1432569 | 1457906 | 220651 | 239029 | 66035 | 55732 | 10433 | 21428 |
| 00236010 | 3769 | 4237 | 39227 | 40886 | 22281 | 20812 | 19298 | 20262 |
| 00274861 | 582769 | 364194 | 347741 | 418540 | 76078 | 83393 | 41075 | 32520 |
| 00278818 | 147797 | 112500 | 23158 | 27913 | 3752 | 3815 | 3759 | 6712 |
| 00292923 | 1040 | 1046 | 7725 | 6974 | 4885 | 4461 | 30 | 24 |
| 00293025 | 624 | 1437 | 8192 | 9886 | 35180 | 35764 | 37239 | 176072 |
| 00293462 | 46230 | 17254 | 465 | 461 | 2315 | 1867 | 857 | 508 |
| 00293628 | 61679 | 70697 | 34171 | 42767 | 1578 | 1623 | 1341 | 1433 |
| 00310093 | 768784 | 798667 | 264691 | 285119 | 50020 | 48702 | 38406 | 540484 |
| 00371995 | 15556 | 19139 | 93834 | 53359 | 7122 | 4370 | 92605 | 32861 |
| 00373882 | 93732 | 127489 | 8118 | 18207 | 3601 | 9009 | 2406 | 4120 |
| 00373965 | 127962 | 165714 | 544848 | 698537 | 149293 | 173394 | 82755 | 169780 |
| 00374574 | 32523 | 27634 | 18471 | 29057 | 9594 | 16814 | 1654 | 1488 |
| 00374870 | 403101 | 368266 | 208069 | 257824 | 33837 | 34601 | 54401 | 34670 |
| 00377163 | 1691030 | 1996386 | 109191 | 193344 | 52202 | 76410 | 308799 | 307532 |
| 00377265 | 20787403 | 28438660 | 209813 | 209813 | 109684 | 104962 | 36584 | 27534 |
| 00377511 | 434494 | 582824 | 30382 | 30673 | 20157 | 25540 | 15889 | 40040 |
| 00380445 | 1313075 | 2030066 | 580230 | 863884 | 23989 | 32732 | 20026 | 21877 |
| 00382013 | 662796 | 725198 | 88121 | 92721 | 13132 | 15009 | 15869 | 8362 |
| 00382125 | 795389 | 793763 | 22006 | 35346 | 10097 | 18550 | 25732 | 9658 |
| 00382191 | 132088 | 100386 | 33693 | 39256 | 25957 | 18659 | 75569 | 210787 |
| 00382208 | 40941 | 341177 | 19130 | 24461 | 1780 | 2561 | 1823 | 282 |
| 00382214 | 639311 | 568703 | 71840 | 83883 | 20090 | 17124 | 36093 | 74837 |
| 00382220 | 465729 | 603442 | 122866 | 143026 | 43856 | 45979 | 8613 | 6263 |
| 00382651 | 46688 | 60111 | 27854 | 29074 | 1921 | 2308 | 1265 | 1816 |
| 00382668 | 50281 | 61293 | 65419 | 107700 | 12924 | 12350 | 4263 | 3025 |
| 00383231 | 341159 | 323543 | 16551 | 32883 | 13404 | 12511 | 19222 | 32734 |
| 00383372 | 383725 | 449718 | 54365 | 81940 | 17516 | 18454 | 5303 | 61165 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 142 | 114 | 806 | 858 | 472 | 469 | 24660 | 19312 |
| 00443000 | 3 | 2 | 2499 | 2500 | 2014 | 1979 | 21509 | 26242 |
| 00443111 | 1493 | 15910 | 1339 | 1475 | 7584 | 8303 | 18516 | 16707 |
| 00444122 | 57835 | 64856 | 40473 | 56077 | 92342 | 5967 | 739337 | 581123 |
| 00445914 | 113 | 88 | 216 | 241 | 3065 | 9015 | 21414 | 30617 |
| 00445937 | 4 | 2 | 118 | 120 | 2168 | 2168 | 56403 | 46568 |
| 00446782 | 192 | 241 | 87 | 68 | 12239 | 12239 | 31186 | 31164 |
| 00446799 | 991 | 0 | 19427 | 19150 | 288386 | 222348 | 1324559 | 1249929 |
| 00447818 | 64500 | 54314 | 108690 | 121090 | 711946 | 711947 | 909052 | 762504 |
| 00481241 | 4134 | 4134 | 2298 | 2298 | 0 | 0 | 208 | 202 |
| 00851376 | 19832 | 34924 | 162623 | 143329 | 102378 | 147309 | 2031393 | 1885933 |
| 00952114 | 47965 | 35858 | 7879 | 21014 | 0 | 0 | 153946 | 121724 |
| 00952214 | 2740 | 2356 | 2471 | 3030 | 0 | 0 | 1788144 | 1691727 |
| 00952597 | 10 | 3 | 314 | 325 | 0 | 0 | 349 | 2177 |
| 01003414 | 8930 | 5730 | 35623 | 38823 | 12856 | 15093 | 151899 | 155014 |
| 01043342 | 0 | 0 | 354 | 354 | 1882 | 3917 | 26688 | 16007 |
| 01056280 | 2635 | 1998 | 2341 | 2978 | 326 | 2493 | 9207 | 9108 |
| 01181618 | 63 | 5 | 615 | 673 | 2124 | 2082 | 31487 | 30320 |
| 01270285 | 2983 | 2318 | 6841 | 7621 | 0 | 0 | 8425 | 8086 |
| 01274350 | 1018 | 1027 | 12901 | 12930 | 0 | 0 | 8928 | 18871 |
| 01374010 | 1920 | 1289 | 5373 | 6004 | 151 | 151 | 46189 | 43395 |
| 01374406 | 415 | 15 | 3529 | 2836 | 0 | 0 | 230231 | 354299 |
| 01375038 | 109661 | 235728 | 60206 | 63991 | 0 | 123 | 31530 | 47398 |
| 01412710 | 59 | 8 | 2958 | 2878 | 11719 | 14153 | 4201873 | 4016802 |
| 01413394 | 738 | 2454 | 1331 | 1496 | 3019 | 2446 | 22125 | 23256 |
| 01528186 | 2234 | 2686 | 4541 | 4192 | 12873 | 34013 | 311860 | 335458 |
| 01552983 | 1232 | 768 | 4812 | 5573 | 1348 | 5045 | 56885 | 42378 |
| 02138926 | 4897 | 4480 | 2149 | 2586 | 11656 | 1961 | 212053 | 210551 |
| 02469333 | 34 | 54 | 672 | 695 | 3669 | 3669 | 272897 | 237689 |
| 02971506 | 3564 | 5278 | 978 | 1208 | 122 | 326 | 27144 | 21419 |
| 03115376 | 1480 | 929 | 216772 | 154819 | 1369503 | 1370740 | 308760 | 235403 |
| 03369177 | 2 | 0 | 250 | 0 | 10 | 10 | 1287 | 524 |
| 03770394 | 1 | 0 | 518 | 519 | 15 | 186 | 579023 | 538932 |
| 04012000 | 1649 | 1061 | 1945 | 2591 | 166595 | 4397 | 75066 | 257210 |
| 04012164 | 11 | 4405 | 1089 | 2346 | 34 | 72 | 62 | 72 |
| 04542815 | 8477 | 10347 | 5418 | 11481 | 2151 | 1274 | 82431 | 86855 |
| 04676533 | 164901 | 209518 | 11776 | 29141 | 4317 | 8002 | 587500 | 639569 |
| 04880386 | 0 | 28 | 104 | 119 | 123 | 115 | 7849 | 6524 |
| 05383276 | 1 | 0 | 28 | 29 | 1 | 1 | 32139 | 21624 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 88064 | 93076 | 0 | 0 | 141580 | 129125 | 12578 | 20003 |
| 00130659 | 111689 | 115782 | 0 | 0 | 110045 | 135862 | 91098 | 60842 |
| 00190905 | 65839 | 69113 | 0 | 0 | 1531 | 4174 | 10138 | 36463 |
| 00191282 | 287873 | 391565 | 0 | 0 | 1893605 | 2544988 | 526258 | 536201 |
| 00191307 | 32493 | 40259 | 0 | 0 | 242916 | 263646 | 123680 | 382519 |
| 00191916 | 116565 | 126774 | 0 | 0 | 73895 | 88290 | 166731 | 181604 |
| 00204033 | 390 | 383 | 0 | 0 | 40 | 4 | 13936 | 11552 |
| 00214534 | 1578863 | 1682874 | 0 | 0 | 2902009 | 2976521 | 682577 | 39283 |
| 00222999 | 2419518 | 2557930 | 0 | 0 | 1731745 | 1715482 | 1110192 | 876968 |
| 00223208 | 215 | 221 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| 00225911 | 2482524 | 2643786 | 83195 | 65581 | 1243716 | 1132751 | 811008 | 95127 |
| 00226106 | 17255 | 50499 | 0 | 0 | 244244 | 323683 | 689363 | 689268 |
| 00236010 | 741262 | 857552 | 0 | 0 | 919865 | 983300 | 175050 | 177996 |
| 00274861 | 5498 | 6769 | 0 | 0 | 14312 | 15440 | 8001 | 2174 |
| 00278818 | 217136 | 250968 | 0 | 0 | 435095 | 544053 | 534540 | 666782 |
| 00292923 | 65808 | 74970 | 0 | 0 | 131789 | 99661 | 180558 | 160765 |
| 00293025 | 13495 | 16808 | 0 | 10000 | 5164 | 4053 | 158904 | 186886 |
| 00293462 | 47716 | 48970 | 0 | 0 | 11620 | 8500 | 24865 | 25103 |
| 00293628 | 28499 | 29124 | 0 | 0 | 28013 | 25798 | 137032 | 17692 |
| 00310093 | 21486 | 17211 | 0 | 0 | 530671 | 482936 | 92326 | 139700 |
| 00371995 | 75061 | 78444 | 0 | 0 | 58331 | 39513 | 679 | 313 |
| 00373882 | 370268 | 428678 | 0 | 0 | 174529 | 215368 | 156263 | 244787 |
| 00373965 | 79981 | 97654 | 0 | 0 | 240876 | 307372 | 61122348 | 67226708 |
| 00374574 | 860359 | 1220704 | 0 | 0 | 645172 | 990975 | 22203845 | 19198316 |
| 00374870 | 69505 | 76739 | 633587 | 633587 | 14014 | 17077 | 254024 | 324167 |
| 00377163 | 530269 | 610547 | 0 | 0 | 725970 | 840570 | 67475 | 96509 |
| 00377265 | 152794 | 173805 | 0 | 0 | 587258 | 348376 | 286845 | 423704 |
| 00377511 | 67575 | 82885 | 0 | 0 | 3767 | 4270 | 9515 | 9605 |
| 00380445 | 160462 | 194216 | 1050 | 1050 | 397307 | 424600 | 317193 | 281379 |
| 00382013 | 51540 | 58911 | 0 | 0 | 22237 | 24226 | 19284 | 14649 |
| 00382125 | 2284789 | 2050057 | 0 | 0 | 33242 | 32229 | 8459691 | 10108928 |
| 00382191 | 18948 | 17288 | 0 | 0 | 107 | 107 | 4509 | 1480 |
| 00382208 | 140933 | 181420 | 0 | 0 | 6841 | 6905 | 38430 | 51903 |
| 00382214 | 40881 | 53963 | 0 | 0 | 242805 | 255621 | 117875 | 168649 |
| 00382220 | 2491 | 2793 | 17500 | 0 | 214668 | 49114 | 556842 | 302332 |
| 00382651 | 36311 | 57268 | 0 | 0 | 158995 | 257731 | 182970 | 18852 |
| 00382668 | 312311 | 377862 | 85658 | 85953 | 451768 | 460935 | 231335 | 228868 |
| 00383231 | 7607 | 9207 | 0 | 0 | 206 | 193 | 1690 | 9451 |
| 00383372 | 112738 | 119151 | 0 | 0 | 129813 | 131340 | 341460 | 350940 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 15232 | 13166 | 277758 | 303504 | 26237 | 28602 |
| 00130659 | 0 | 0 | 10220 | 2830 | 170797 | 164972 | 21481 | 27206 |
| 00190905 | 0 | 0 | 30211 | 510 | 4522 | 11399 | 2452 | 6624 |
| 00191282 | 0 | 0 | 180776 | 138134 | 849003 | 836367 | 150871 | 228775 |
| 00191307 | 0 | 0 | 114845 | 67407 | 165115 | 170730 | 160943 | 174047 |
| 00191916 | 0 | 0 | 603 | 1018 | 209847 | 247716 | 11194 | 11061 |
| 00204033 | 0 | 0 | 112 | 229 | 67706 | 62321 | 2268 | 1967 |
| 00214534 | 0 | 0 | 694 | 62 | 1430830 | 37553200 | 268112 | 163420 |
| 00222999 | 0 | 0 | 40708 | 38308 | 452407 | 514732 | 169243 | 183943 |
| 00223208 | 0 | 0 | 766 | 822 | 214 | 217 | 213 | 230 |
| 00225911 | 0 | 0 | 1777611 | 4405321 | 1701645 | 2882923 | 183002 | 113746 |
| 00226106 | 0 | 0 | 33232 | 8510 | 1309324 | 1248143 | 9450 | 9885 |
| 00236010 | 0 | 0 | 76031 | 50668 | 1802212 | 2133914 | 27811 | 31736 |
| 00274861 | 0 | 0 | 3849 | 11613 | 17666 | 19124 | 13301 | 15736 |
| 00278818 | 0 | 0 | 1790379 | 1900799 | 2624975 | 2231839 | 540820 | 618814 |
| 00292923 | 0 | 0 | 212 | 1342 | 287187 | 224915 | 16253 | 17534 |
| 00293025 | 0 | 0 | 75448 | 87163 | 258419 | 249377 | 41539 | 45564 |
| 00293462 | 0 | 0 | 37014 | 35894 | 2305 | 2744 | 7910 | 8161 |
| 00293628 | 0 | 0 | 723 | 1451 | 201852 | 183074 | 43901 | 54751 |
| 00310093 | 0 | 0 | 899159 | 789943 | 920094 | 1187386 | 35180 | 46626 |
| 00371995 | 0 | 0 | 75619 | 47850 | 742308 | 846028 | 27644 | 25465 |
| 00373882 | 0 | 0 | 4535 | 17977 | 191036 | 335585 | 74861 | 92345 |
| 00373965 | 1356928 | 1356928 | 108612 | 398042 | 60532432 | 66108682 | 596804 | 618192 |
| 00374574 | 0 | 0 | 22800 | 52317 | 21203951 | 18388162 | 118896 | 130112 |
| 00374870 | 0 | 0 | 141138 | 148830 | 3644943 | 4036917 | 146652 | 182814 |
| 00377163 | 0 | 867513 | 96733 | 158432 | 824401 | 953721 | 229877 | 285018 |
| 00377265 | 0 | 0 | 15242 | 491629 | 132348 | 350941 | 76933 | 78288 |
| 00377511 | 0 | 0 | 2334 | 615 | 35761 | 33924 | 25818 | 27423 |
| 00380445 | 0 | 0 | 60532 | 7351 | 959170 | 850610 | 62794 | 71302 |
| 00382013 | 0 | 0 | 7280 | 9388 | 18223 | 20894 | 2535 | 8768 |
| 00382125 | 0 | 0 | 1036437 | 957480 | 705672 | 594216 | 251771 | 202675 |
| 00382191 | 0 | 0 | 60698 | 23996 | 44151 | 29631 | 5084 | 5451 |
| 00382208 | 0 | 0 | 1435 | 403 | 121819 | 113117 | 25649 | 30562 |
| 00382214 | 0 | 0 | 38939 | 51516 | 156263 | 198679 | 233933 | 314781 |
| 00382220 | 0 | 0 | 10805 | 66 | 606638 | 480645 | 23723 | 49230 |
| 00382651 | 0 | 0 | 572 | 301 | 352589 | 331714 | 86994 | 91099 |
| 00382668 | 1313 | 51611 | 30700 | 196949 | 238419 | 235135 | 44679 | 53310 |
| 00383231 | 0 | 0 | 22727 | 29329 | 34774 | 14406 | 4062 | 4741 |
| 00383372 | 0 | 0 | 1269 | 45284 | 30933 | 23393 | 16435 | 17953 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 25800 | 25470 | 51435 | 35430 | 0 | 0 | 49850 | 33219 |
| 00130659 | 41625 | 45417 | 6067 | 6361 | 2780 | 4619 | 0 | 0 |
| 00190905 | 6 | 6 | 1160 | 45 | 3369 | 5626 | 0 | 0 |
| 00191282 | 1233396 | 1506012 | 109011 | 83388 | 534896 | 392100 | 0 | 0 |
| 00191307 | 67777 | 56099 | 31029 | 5640 | 118907 | 235232 | 0 | 0 |
| 00191916 | 34718 | 49054 | 9533 | 20698 | 0 | 2116 | 10131 | 0 |
| 00204033 | 0 | 0 | 72 | 667 | 440 | 422 | 0 | 0 |
| 00214534 | 4019 | 1776 | 703446 | 1223464 | 0 | 0 | 4468157 | 7350472 |
| 00222999 | 192 | 42 | 111109 | 38202 | 0 | 0 | 748900 | 522170 |
| 00223208 | 0 | 0 | 1312 | 1289 | 78 | 49 | 0 | 0 |
| 00225911 | 36841 | 53262 | 255517 | 1038848 | 1016779 | 1193346 | 0 | 0 |
| 00226106 | 90047 | 121926 | 4884 | 356 | 88009 | 89112 | 0 | 0 |
| 00236010 | 69212 | 66605 | 5665 | 4870 | 52388 | 0 | 0 | 277805 |
| 00274861 | 1316 | 1927 | 516 | 396 | 2771 | 5217 | 0 | 0 |
| 00278818 | 1236421 | 1746703 | 69967 | 63646 | 919659 | 751902 | 0 | 0 |
| 00292923 | 27805 | 25736 | 4214 | 4886 | 20984 | 14928 | 0 | 0 |
| 00293025 | 37745 | 40844 | 4755 | 2781 | 0 | 72025 | 62186 | 0 |
| 00293462 | 307 | 235 | 26603 | 24499 | 0 | 0 | 24657 | 5698 |
| 00293628 | 7800 | 0 | 58049 | 17769 | 40684 | 0 | 0 | 111895 |
| 00310093 | 151667 | 191530 | 71226 | 29015 | 517297 | 176565 | 0 | 0 |
| 00371995 | 1320 | 1601 | 62402 | 110891 | 0 | 0 | 92295 | 155470 |
| 00373882 | 40176 | 69758 | 72571 | 28496 | 83788 | 59406 | 0 | 0 |
| 00373965 | 83386 | 112322 | 334056 | 472986 | 1394107 | 462354 | 0 | 0 |
| 00374574 | 471675 | 504213 | 1575442 | 1741362 | 741872 | 71571 | 0 | 0 |
| 00374870 | 2626 | 3342 | 195205 | 408024 | 0 | 0 | 63348 | 314802 |
| 00377163 | 842019 | 996187 | 120150 | 232598 | 511272 | 362367 | 0 | 0 |
| 00377265 | 10825 | 13408 | 35009 | 37050 | 537667 | 372555 | 0 | 0 |
| 00377511 | 72 | 72 | 2257 | 9097 | 14646 | 4471 | 0 | 0 |
| 00380445 | 0 | 0 | 5531 | 27197 | 13276 | 3297 | 0 | 0 |
| 00382013 | 2051 | 1933 | 6383 | 6744 | 0 | 2784 | 2044 | 0 |
| 00382125 | 14338 | 6225 | 468518 | 470007 | 1310858 | 1667128 | 0 | 0 |
| 00382191 | 22824 | 16554 | 6272 | 7577 | 0 | 0 | 7153 | 23569 |
| 00382208 | 1236 | 875 | 48331 | 69084 | 0 | 0 | 44568 | 50983 |
| 00382214 | 187660 | 286340 | 69904 | 77765 | 161540 | 76195 | 0 | 0 |
| 00382220 | 80230 | 35140 | 18681 | 37802 | 0 | 0 | 110286 | 114144 |
| 00382651 | 0 | 0 | 130135 | 174391 | 0 | 0 | 2619 | 66619 |
| 00382668 | 18219 | 7515 | 73436 | 38947 | 200551 | 439334 | 0 | 0 |
| 00383231 | 0 | 0 | 1890 | 3855 | 2610 | 31067 | 0 | 0 |
| 00383372 | 51775 | 70308 | 38653 | 9454 | 0 | 60872 | 99200 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 185739 | 118530 | 31773 | 34674 | 6140 | 5491 | 29293 | 22197 |
| 00130659 | 27689 | 27712 | 75183 | 95533 | 4224 | 5132 | 11662 | 9861 |
| 00190905 | 0 | 23848 | 432 | 1219 | 7885 | 3809 | 3071 | 2485 |
| 00191282 | 215576 | 199134 | 509663 | 711051 | 194275 | 267346 | 122729 | 203497 |
| 00191307 | 10964 | 11464 | 132706 | 139093 | 6106 | 8581 | 2699 | 5493 |
| 00191916 | 123278 | 173330 | 10963 | 10833 | 16800 | 11303 | 6953 | 5969 |
| 00204033 | 31 | 73 | 3807 | 4184 | 2325 | 2304 | 0 | 14 |
| 00214534 | 251180 | 250022 | 267384 | 177367 | 164562 | 141646 | 220387 | 128253 |
| 00222999 | 70748 | 55374 | 111716 | 195200 | 86692 | 150327 | 22273 | 22964 |
| 00223208 | 0 | 1 | 240 | 262 | 7 | 7 | 230 | 3 |
| 00225911 | 50708 | 30322 | 211812 | 149622 | 308639 | 170009 | 3607 | 6450 |
| 00226106 | 2259 | 3132 | 20276 | 28211 | 17597 | 47694 | 11144 | 1055 |
| 00236010 | 696282 | 527274 | 137568 | 153462 | 117274 | 117669 | 13155 | 15534 |
| 00274861 | 11551 | 14506 | 2065 | 3609 | 673 | 1310 | 3974 | 176 |
| 00278818 | 173265 | 287980 | 354715 | 356009 | 50808 | 50215 | 43409 | 0 |
| 00292923 | 438970 | 431545 | 26017 | 35016 | 13479 | 9162 | 1314 | 4859 |
| 00293025 | 1550 | 4543 | 97654 | 88377 | 6000 | 5717 | 7189 | 6264 |
| 00293462 | 10016 | 16364 | 27520 | 28267 | 3706 | 1315 | 3385 | 2710 |
| 00293628 | 46712 | 42598 | 173695 | 155768 | 20066 | 2361 | 55561 | 727 |
| 00310093 | 5976 | 2849 | 59008 | 63970 | 2704 | 5065 | 33660 | 104719 |
| 00371995 | 15294 | 23334 | 21948 | 21507 | 4325 | 4029 | 7541 | 693 |
| 00373882 | 2145465 | 2274063 | 211932 | 271811 | 47756 | 63430 | 65578 | 23242 |
| 00373965 | 3022 | 35819 | 344372 | 379507 | 42306 | 35564 | 529714 | 848045 |
| 00374574 | 19429442 | 17524646 | 169926 | 209249 | 428879 | 360491 | 1588881 | 1510548 |
| 00374870 | 82320 | 85321 | 57798 | 64697 | 7933 | 9892 | 27960 | 22132 |
| 00377163 | 2199 | 1977 | 201453 | 236011 | 23606 | 29425 | 189739 | 231467 |
| 00377265 | 1311201 | 1163751 | 99948 | 98245 | 24267 | 26373 | 14233 | 19417 |
| 00377511 | 26185 | 24975 | 31792 | 32440 | 16070 | 16572 | 87 | 7 |
| 00380445 | 293798 | 288709 | 213263 | 212371 | 37621 | 34373 | 1527 | 29643 |
| 00382013 | 11140 | 15705 | 2270 | 4550 | 8017 | 7870 | 413 | 1112 |
| 00382125 | 6084 | 5237 | 135768 | 109168 | 363415 | 191431 | 367600 | 935014 |
| 00382191 | 608 | 27 | 8636 | 7300 | 881 | 568 | 45687 | 7705 |
| 00382208 | 77034 | 77500 | 58039 | 73898 | 43229 | 42594 | 21257 | 55172 |
| 00382214 | 8901 | 9020 | 119899 | 173929 | 7831 | 25414 | 18186 | 11654 |
| 00382220 | 204 | 446 | 6314 | 12341 | 126 | 1590 | 1324 | 31903 |
| 00382651 | 481628 | 294508 | 557228 | 568142 | 18821 | 29141 | 47729 | 154998 |
| 00382668 | 1270193 | 1054109 | 123231 | 137164 | 55661 | 99571 | 236791 | 17375 |
| 00383231 | 905 | 643 | 11669 | 13442 | 1837 | 1663 | 2887 | 899 |
| 00383372 | 128970 | 116480 | 16744 | 18256 | 15320 | 10734 | 9389 | 6487 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 78905 | 29362 | 164425 | 197866 | 3750 | 5635 | 488517 | 422700 |
| 00443000 | 3379 | 3044 | 1271 | 1606 | 59 | 75 | 2864 | 2115 |
| 00443111 | 14724 | 9293 | 125783 | 127188 | 3963 | 3932 | 418500 | 624420 |
| 00444122 | 8710 | 9167 | 1255 | 2489 | 4383 | 188 | 20746 | 23586 |
| 00445914 | 469364 | 451618 | 121526 | 154533 | 1818 | 3382 | 232318 | 199305 |
| 00445937 | 18263 | 20004 | 5551 | 6702 | 55135 | 63654 | 1520603 | 1683880 |
| 00446782 | 78 | 222 | 1175 | 1206 | 1973 | 2042 | 352683 | 289991 |
| 00446799 | 118 | 109 | 136 | 215 | 0 | 0 | 7721 | 16593 |
| 00447818 | 5367 | 5723 | 11793 | 13383 | 12265 | 9870 | 164568 | 176922 |
| 00481241 | 19 | 11 | 0 | 0 | 69232 | 104880 | 74382 | 68159 |
| 00851376 | 0 | 0 | 0 | 0 | 181 | 6933 | 5825 | 5456 |
| 00952114 | 12272 | 14412 | 7619 | 10032 | 0 | 0 | 11513 | 10489 |
| 00952214 | 48 | 155 | 108 | 125 | 0 | 0 | 121941 | 92657 |
| 00952597 | 0 | 0 | 11 | 11 | 2678 | 2831 | 14310 | 4 |
| 01003414 | 5371 | 4443 | 1740 | 2668 | 0 | 99 | 113154 | 149989 |
| 01043342 | 0 | 0 | 30 | 30 | 1768 | 1768 | 0 | 0 |
| 01056280 | 0 | 0 | 55621 | 52118 | 0 | 0 | 23624 | 16990 |
| 01181618 | 41989 | 6013 | 405481 | 441977 | 2876 | 467 | 79442 | 76654 |
| 01270285 | 13298 | 12524 | 22638 | 27755 | 138343 | 262132 | 556813 | 429635 |
| 01274350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12597 | 3412 | 57943 | 41378 |
| 01374010 | 0 | 0 | 132 | 132 | 0 | 1180 | 84366 | 99526 |
| 01374406 | 674 | 412 | 765 | 1027 | 0 | 0 | 67180 | 55238 |
| 01375038 | 1444 | 430 | 48261 | 49275 | 3659 | 1888 | 197382 | 181560 |
| 01412710 | 1162 | 1049 | 971 | 1150 | 112 | 28 | 58154 | 30203 |
| 01413394 | 163 | 377 | 1333 | 1357 | 1096 | 4007 | 206521 | 194072 |
| 01528186 | 0 | 45 | 1099 | 1099 | 0 | 0 | 20548 | 28388 |
| 01552983 | 1722031 | 1471858 | 663680 | 825624 | 0 | 0 | 18818265 | 25649634 |
| 02138926 | 3998 | 3998 | 59 | 59 | 0 | 0 | 27953 | 22069 |
| 02469333 | 0 | 1559 | 1976 | 2185 | 9648 | 7925 | 13490 | 13787 |
| 02971506 | 512 | 572 | 7210 | 6782 | 1631 | 0 | 2089 | 2133 |
| 03115376 | 17861 | 14043 | 22428 | 26257 | 2630 | 2632 | 56568 | 49356 |
| 03369177 | 0 | 304 | 348 | 401 | 608293 | 1009638 | 2676900 | 2769928 |
| 03770394 | 15654 | 15935 | 62255 | 66800 | 205 | 187 | 3721 | 2726 |
| 04012000 | 7246 | 9531 | 15863 | 14641 | 0 | 0 | 111881 | 160996 |
| 04012164 | 1 | 0 | 31 | 32 | 76 | 56 | 58064 | 63734 |
| 04542815 | 60 | 46 | 789 | 803 | 0 | 0 | 4486 | 3626 |
| 04676533 | 48 | 78 | 1127 | 1003 | 119053 | 119443 | 73342 | 73037 |
| 04880386 | 54 | 54 | 208 | 208 | 10201 | 10903 | 56666 | 58808 |
| 05383276 | 0 | 0 | 11 | 11 | 13418 | 13418 | 49277 | 46697 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 465284 | 542546 | 0 | 0 | 575942 | 669578 | 755535 | 464334 |
| 00130659 | 11993 | 12776 | 0 | 0 | 6109 | 17154 | 14759 | 8733 |
| 00190905 | 1427664 | 1180958 | 0 | 0 | 1668 | 1646 | 3953295 | 5073373 |
| 00191282 | 20748 | 4987 | 0 | 0 | 423389 | 408256 | 145857 | 8005 |
| 00191307 | 295617 | 332731 | 0 | 0 | 442725 | 428809 | 667934 | 688236 |
| 00191916 | 1109031 | 1249050 | 4373 | 5725 | 33682 | 27782 | 124087 | 132238 |
| 00204033 | 3060155 | 3124852 | 0 | 0 | 16692 | 38590 | 67224 | 68430 |
| 00214534 | 10064 | 10742 | 12878 | 20279 | 78335 | 86617 | 137794 | 146269 |
| 00222999 | 531798 | 603574 | 0 | 0 | 250399 | 283233 | 254455 | 297872 |
| 00223208 | 112125 | 114711 | 50 | 50 | 43266 | 19609 | 30958 | 16634 |
| 00225911 | 7527 | 9021 | 0 | 0 | 4185 | 6577 | 6888 | 1461 |
| 00226106 | 18237 | 23591 | 0 | 0 | 38076 | 33304 | 117627 | 185936 |
| 00236010 | 90158 | 102128 | 0 | 0 | 378486 | 254391 | 174107 | 236606 |
| 00274861 | 10999 | 361 | 0 | 0 | 116888 | 143124 | 2041898 | 2055475 |
| 00278818 | 299461 | 343329 | 1667 | 1667 | 227764 | 258186 | 469593 | 316950 |
| 00292923 | 65 | 65 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10340 | 9246 |
| 00293025 | 185763 | 160025 | 0 | 0 | 905 | 878 | 231202 | 300185 |
| 00293462 | 271556 | 294130 | 1043 | 100 | 166731 | 224658 | 103976 | 434293 |
| 00293628 | 556083 | 752910 | 0 | 0 | 1206381 | 1680707 | 686143 | 663150 |
| 00310093 | 542387 | 551674 | 0 | 0 | 0 | 0 | 758874 | 1234057 |
| 00371995 | 374043 | 404406 | 0 | 0 | 87539 | 182363 | 66640 | 27268 |
| 00373882 | 79190 | 91697 | 0 | 0 | 21792 | 8197 | 124490 | 126412 |
| 00373965 | 317133 | 343090 | 0 | 0 | 461301 | 316315 | 155310 | 166937 |
| 00374574 | 79479 | 77452 | 0 | 0 | 152987 | 100084 | 109275 | 243194 |
| 00374870 | 157172 | 177281 | 2521 | 2633 | 108937 | 107171 | 118808 | 179928 |
| 00377163 | 19295 | 27083 | 0 | 0 | 306755 | 450597 | 167029 | 212129 |
| 00377265 | 801473 | 1752342 | 2017289 | 2017289 | 2517444 | 4385936 | 25868791 | 23635978 |
| 00377511 | 327617 | 333501 | 0 | 0 | 86851 | 116395 | 278829 | 290632 |
| 00380445 | 79254 | 80719 | 0 | 0 | 15633 | 14824 | 113696 | 158387 |
| 00382013 | 17958 | 16136 | 0 | 0 | 140396 | 88991 | 244750 | 252024 |
| 00382125 | 369658 | 377221 | 0 | 0 | 8364 | 7921 | 244890 | 188124 |
| 00382191 | 591210 | 851259 | 0 | 0 | 554845 | 818950 | 376031 | 348241 |
| 00382208 | 10163 | 12658 | 0 | 0 | 10190 | 8608 | 274746 | 157403 |
| 00382214 | 164182 | 177861 | 0 | 0 | 1105163 | 1595994 | 6071342 | 6857715 |
| 00382220 | 29685 | 38471 | 0 | 0 | 73951 | 129273 | 83625 | 84851 |
| 00382651 | 8965 | 10234 | 0 | 0 | 123702 | 125714 | 62968 | 75132 |
| 00382668 | 181925 | 195114 | 0 | 0 | 47593 | 54418 | 121599 | 380399 |
| 00383231 | 43680 | 55703 | 0 | 0 | 623808 | 804304 | 382272 | 275604 |
| 00383372 | 14145 | 16725 | 0 | 0 | 35892 | 44670 | 19548 | 35573 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 156799 | 160932 | 909390 | 497567 | 79460 | 94965 |
| 00130659 | 0 | 0 | 45 | 330 | 4588 | 7177 | 2949 | 2961 |
| 00190905 | 0 | 0 | 455580 | 736745 | 651938 | 1381767 | 374726 | 383676 |
| 00191282 | 0 | 0 | 26473 | 1993 | 431346 | 219878 | 15327 | 26297 |
| 00191307 | 0 | 0 | 686 | 4433 | 784092 | 777183 | 40438 | 47111 |
| 00191916 | 0 | 0 | 961 | 872 | 2740794 | 2875802 | 113378 | 128096 |
| 00204033 | 140020 | 140020 | 446513 | 592399 | 189103 | 150253 | 21304 | 35317 |
| 00214534 | 0 | 0 | 165 | 116 | 144868 | 148232 | 7322 | 6953 |
| 00222999 | 0 | 0 | 113952 | 63322 | 449071 | 494382 | 255783 | 402918 |
| 00223208 | 0 | 0 | 3789 | 1924 | 29512 | 10949 | 10858 | 11632 |
| 00225911 | 0 | 0 | 459 | 834 | 7033 | 10894 | 2182 | 2597 |
| 00226106 | 0 | 0 | 26216 | 54044 | 58988 | 7560 | 43918 | 99160 |
| 00236010 | 0 | 0 | 221 | 2470 | 637903 | 523077 | 13687 | 14087 |
| 00274861 | 0 | 0 | 94 | 49 | 2204532 | 2241420 | 3573 | 2974 |
| 00278818 | 0 | 0 | 12288 | 112643 | 2336694 | 2564512 | 34643 | 60207 |
| 00292923 | 0 | 0 | 3 | 3 | 5746 | 5766 | 1041 | 1715 |
| 00293025 | 0 | 0 | 21722 | 21576 | 14623 | 27689 | 39917 | 43262 |
| 00293462 | 0 | 0 | 409936 | 493968 | 191546 | 281786 | 294391 | 127989 |
| 00293628 | 0 | 0 | 165750 | 65415 | 533585 | 799074 | 121393 | 162247 |
| 00310093 | 0 | 0 | 15241164 | 10544921 | 12301850 | 5906141 | 35403 | 57989 |
| 00371995 | 0 | 0 | 18409 | 2296 | 736761 | 847415 | 15368 | 17865 |
| 00373882 | 0 | 0 | 276 | 3 | 90904 | 65093 | 5153 | 2960 |
| 00373965 | 0 | 0 | 123199 | 318068 | 1001182 | 991765 | 88858 | 93747 |
| 00374574 | 0 | 0 | 109643 | 54352 | 541029 | 433135 | 34436 | 35276 |
| 00374870 | 0 | 0 | 16935 | 27015 | 26294 | 35775 | 49946 | 59227 |
| 00377163 | 0 | 0 | 58890 | 36440 | 184977 | 263105 | 7981 | 13071 |
| 00377265 | 0 | 0 | 247001 | 955632 | 27237582 | 20445199 | 502695 | 748204 |
| 00377511 | 0 | 0 | 142 | 963 | 629791 | 669742 | 11644 | 12045 |
| 00380445 | 0 | 0 | 739 | 588 | 347547 | 399838 | 10097 | 6842 |
| 00382013 | 0 | 0 | 405124 | 526389 | 437634 | 395573 | 66544 | 54842 |
| 00382125 | 0 | 0 | 37357 | 25327 | 1698088 | 2651996 | 48253 | 23329 |
| 00382191 | 0 | 0 | 48749 | 59509 | 2023420 | 2756126 | 39682 | 55122 |
| 00382208 | 183543 | 119989 | 6203 | 1019 | 575947 | 478445 | 18644 | 21500 |
| 00382214 | 0 | 0 | 532760 | 3318316 | 4160144 | 7943511 | 439734 | 422075 |
| 00382220 | 0 | 0 | 6748 | 5685 | 119904 | 175808 | 12459 | 15333 |
| 00382651 | 0 | 0 | 1005 | 1813 | 333092 | 399175 | 5389 | 7087 |
| 00382668 | 0 | 0 | 36873 | 77603 | 104129 | 168856 | 20131 | 28396 |
| 00383231 | 0 | 0 | 635108 | 350162 | 1491503 | 1022868 | 29910 | 42280 |
| 00383372 | 0 | 0 | 4210 | 2993 | 34979 | 17863 | 26003 | 29524 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 58526 | 90435 | 43755 | 21927 | 69345 | 103308 | 0 | 0 |
| 00130659 | 3464 | 339 | 780 | 310 | 1958 | 0 | 0 | 13453 |
| 00190905 | 0 | 0 | 54510 | 99819 | 904336 | 652972 | 0 | 0 |
| 00191282 | 160317 | 148381 | 6556 | 3365 | 4142 | 19516 | 0 | 0 |
| 00191307 | 67427 | 31628 | 159926 | 116324 | 0 | 0 | 242339 | 41044 |
| 00191916 | 2459 | 3602 | 26724 | 23821 | 7927 | 44904 | 0 | 0 |
| 00204033 | 0 | 0 | 12089 | 17687 | 0 | 136124 | 86307 | 0 |
| 00214534 | 18597 | 19683 | 2795 | 5640 | 25617 | 28716 | 0 | 0 |
| 00222999 | 154687 | 232010 | 58787 | 40651 | 40601 | 0 | 0 | 77785 |
| 00223208 | 7564 | 7495 | 2457 | 5170 | 3286 | 0 | 0 | 3013 |
| 00225911 | 12133 | 15450 | 266 | 145 | 4059 | 3119 | 0 | 0 |
| 00226106 | 4689 | 10038 | 61130 | 11908 | 100614 | 143267 | 0 | 0 |
| 00236010 | 119 | 26 | 64886 | 82036 | 63812 | 21972 | 0 | 0 |
| 00274861 | 23961 | 29452 | 1354 | 20356 | 6557 | 4098 | 0 | 0 |
| 00278818 | 47638 | 56699 | 196575 | 99559 | 0 | 83158 | 273111 | 0 |
| 00292923 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4406 | 3134 | 0 |
| 00293025 | 1267 | 194 | 17965 | 19434 | 32394 | 51122 | 0 | 0 |
| 00293462 | 29430 | 44641 | 480060 | 1099165 | 100569 | 448235 | 0 | 0 |
| 00293628 | 1262747 | 1633877 | 143790 | 188181 | 144232 | 156739 | 0 | 0 |
| 00310093 | 0 | 0 | 24954 | 98135 | 1726879 | 2207160 | 0 | 0 |
| 00371995 | 20394 | 20895 | 48545 | 18963 | 0 | 0 | 89014 | 47416 |
| 00373882 | 3813 | 1816 | 53313 | 4293 | 0 | 2687 | 35148 | 0 |
| 00373965 | 121760 | 138887 | 164784 | 145148 | 8564 | 146496 | 0 | 0 |
| 00374574 | 14093 | 15580 | 14096 | 21679 | 0 | 79934 | 1213 | 0 |
| 00374870 | 30959 | 37867 | 19657 | 27768 | 59423 | 53946 | 0 | 0 |
| 00377163 | 97482 | 133517 | 26325 | 19923 | 38443 | 43623 | 0 | 0 |
| 00377265 | 1682997 | 3371112 | 667550 | 31918 | 621816 | 634347 | 0 | 0 |
| 00377511 | 2932 | 3549 | 21576 | 15494 | 0 | 8635 | 44116 | 0 |
| 00380445 | 834 | 1773 | 10639 | 28929 | 0 | 0 | 14888 | 8360 |
| 00382013 | 282258 | 314620 | 13047 | 20071 | 234440 | 196947 | 0 | 0 |
| 00382125 | 0 | 0 | 275623 | 346578 | 0 | 0 | 233347 | 469137 |
| 00382191 | 516500 | 582326 | 66532 | 130035 | 325652 | 309374 | 0 | 0 |
| 00382208 | 93466 | 107902 | 94728 | 88701 | 0 | 0 | 71586 | 88881 |
| 00382214 | 1815375 | 1994532 | 510 | 792 | 641616 | 584710 | 0 | 0 |
| 00382220 | 1872 | 2023 | 1474 | 4106 | 18708 | 16949 | 0 | 0 |
| 00382651 | 27067 | 42750 | 53018 | 45218 | 0 | 0 | 7598 | 15162 |
| 00382668 | 0 | 0 | 145879 | 29195 | 0 | 236266 | 127750 | 0 |
| 00383231 | 269423 | 342234 | 121963 | 115047 | 87820 | 229227 | 0 | 0 |
| 00383372 | 8353 | 9795 | 27882 | 26395 | 8886 | 0 | 0 | 13520 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 1082543 | 1354590 | 270446 | 314960 | 126020 | 137065 | 37141 | 28367 |
| 00130659 | 1628 | 1105 | 5098 | 5485 | 1633 | 1118 | 349 | 340 |
| 00190905 | 5906 | 6540 | 325992 | 487536 | 322571 | 302918 | 1309 | 4540 |
| 00191282 | 5386 | 17676 | 70059 | 55806 | 18957 | 13070 | 8303 | 40726 |
| 00191307 | 370076 | 384075 | 74600 | 85419 | 93250 | 93866 | 18530 | 41951 |
| 00191916 | 313906 | 229908 | 7071 | 12944 | 111356 | 163357 | 10230 | 12131 |
| 00204033 | 8208 | 20461 | 31735 | 78378 | 71723 | 65367 | 30152 | 54774 |
| 00214534 | 4166 | 4105 | 10615 | 16644 | 3336 | 3503 | 2482 | 3688 |
| 00222999 | 645371 | 861580 | 497224 | 653912 | 83110 | 80369 | 1691 | 5254 |
| 00223208 | 123775 | 154584 | 17831 | 14647 | 4796 | 7895 | 5374 | 4350 |
| 00225911 | 32406 | 33999 | 17574 | 21155 | 1325 | 1503 | 117 | 1422 |
| 00226106 | 1569 | 1659 | 28172 | 74156 | 8349 | 8170 | 30747 | 6298 |
| 00236010 | 296773 | 324066 | 19990 | 23117 | 21622 | 21708 | 83706 | 65475 |
| 00274861 | 11818 | 1895 | 3076 | 2342 | 1313 | 470 | 5378 | 38811 |
| 00278818 | 232398 | 201560 | 30473 | 52307 | 19981 | 21128 | 162702 | 621309 |
| 00292923 | 0 | 0 | 842 | 1391 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 00293025 | 5519 | 4767 | 88470 | 199150 | 12874 | 9585 | 9021 | 22767 |
| 00293462 | 973853 | 1312740 | 110277 | 131330 | 249390 | 67043 | 436396 | 1006779 |
| 00293628 | 2364926 | 2501538 | 408579 | 576674 | 112996 | 206085 | 10904 | 13327 |
| 00310093 | 3 | 3 | 214989 | 197725 | 16104 | 16624 | 33727 | 0 |
| 00371995 | 68891 | 57142 | 15102 | 17458 | 18462 | 18630 | 64313 | 112649 |
| 00373882 | 16085 | 3050 | 7395 | 3813 | 14391 | 12867 | 48752 | 3884 |
| 00373965 | 26704 | 26756 | 95480 | 102992 | 31380 | 35181 | 188607 | 172882 |
| 00374574 | 213135 | 135271 | 75041 | 90988 | 6677 | 6854 | 3788 | 14993 |
| 00374870 | 397066 | 411738 | 58072 | 67556 | 22843 | 23808 | 29339 | 26641 |
| 00377163 | 3244 | 11287 | 18682 | 39360 | 6691 | 8348 | 38291 | 60094 |
| 00377265 | 29435555 | 28824312 | 2165760 | 2165760 | 799680 | 1112813 | 228107 | 452513 |
| 00377511 | 77024 | 75349 | 70630 | 53692 | 6035 | 5884 | 31583 | 63053 |
| 00380445 | 20817 | 23696 | 2356 | 5868 | 1805 | 1817 | 2191 | 16334 |
| 00382013 | 9002 | 6818 | 64933 | 80995 | 6523 | 2254 | 24999 | 39554 |
| 00382125 | 3774 | 3543 | 42565 | 34213 | 8433 | 11436 | 34140 | 12078 |
| 00382191 | 3168127 | 3598969 | 465102 | 561952 | 247377 | 263309 | 62329 | 53424 |
| 00382208 | 469 | 66181 | 35597 | 54740 | 4378 | 7368 | 50907 | 64589 |
| 00382214 | 37838 | 44965 | 208219 | 210025 | 48461 | 58650 | 30020 | 36168 |
| 00382220 | 327753 | 384762 | 36183 | 44940 | 8074 | 10079 | 461 | 8771 |
| 00382651 | 2845 | 3007 | 7986 | 12240 | 1262 | 1464 | 27800 | 25037 |
| 00382668 | 4688 | 19789 | 48434 | 81738 | 13162 | 13451 | 34770 | 77394 |
| 00383231 | 57270 | 51750 | 99050 | 116944 | 10246 | 14094 | 130491 | 94081 |
| 00383372 | 166055 | 136785 | 10189 | 19170 | 3957 | 2580 | 21416 | 32953 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 4839 | 1504 | 6948 | 7404 | 37667 | 17383 | 202168 | 134296 |
| 00443000 | 34 | 6 | 242 | 220 | 98147 | 92496 | 163625 | 106326 |
| 00443111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75473 | 64757 |
| 00444122 | 7731 | 7485 | 2488 | 3978 | 5817 | 49797 | 55580 | 100844 |
| 00445914 | 340 | 127 | 2055 | 2276 | 2921 | 232 | 5039 | 8013 |
| 00445937 | 70 | 40 | 120 | 150 | 40533 | 59434 | 710888 | 665682 |
| 00446782 | 350 | 160 | 1921 | 2201 | 3585 | 6909 | 77031 | 69956 |
| 00446799 | 0 | 0 | 871 | 871 | 0 | 0 | 74 | 797 |
| 00447818 | 200 | 160 | 341 | 382 | 6502 | 9250 | 393559 | 376966 |
| 00481241 | 99 | 105 | 99 | 112 | 2136 | 2136 | 126297 | 44911 |
| 00851376 | 181 | 223 | 181 | 361 | 0 | 4343 | 7699 | 10829 |
| 00952114 | 41650 | 104426 | 177132 | 214680 | 64200 | 67363 | 618649 | 758319 |
| 00952214 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1699 | 129 | 6429 | 3966 |
| 00952597 | 6702 | 5107 | 6051 | 7666 | 69999 | 68868 | 570985 | 452142 |
| 01003414 | 186 | 161 | 2282 | 2307 | 690 | 477 | 3196 | 3163 |
| 01043342 | 9331 | 5621 | 15807 | 19715 | 0 | 0 | 240114 | 247765 |
| 01056280 | 75 | 80 | 113 | 129 | 2653 | 2659 | 43699 | 48707 |
| 01181618 | 3 | 1 | 357 | 359 | 29319 | 29285 | 55680 | 43545 |
| 01270285 | 29541 | 14419 | 147349 | 178600 | 47911 | 47560 | 91103 | 70697 |
| 01274350 | 462 | 300 | 3576 | 1509 | 14627 | 12478 | 610744 | 513946 |
| 01374010 | 1235 | 673 | 3489 | 3139 | 47464 | 21398 | 842741 | 812051 |
| 01374406 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6039 | 9951 | 10468 |
| 01375038 | 36 | 2 | 156 | 150 | 0 | 10738 | 468503 | 456109 |
| 01412710 | 0 | 0 | 1039 | 0 | 7707 | 10867 | 174538 | 258893 |
| 01413394 | 2063 | 2613 | 8789 | 10066 | 188 | 215 | 23047 | 21797 |
| 01528186 | 2542 | 2869 | 676 | 1078 | 885 | 5423 | 28378 | 30867 |
| 01552983 | 64 | 51 | 25 | 38 | 607 | 9922 | 23506 | 23739 |
| 02138926 | 15 | 2 | 1178 | 1191 | 35 | 129 | 83598 | 77665 |
| 02469333 | 8007 | 9506 | 3845 | 4277 | 947 | 289 | 149578 | 163019 |
| 02971506 | 65453 | 51671 | 34461 | 60180 | 121 | 1509 | 12197 | 13380 |
| 03115376 | 35 | 11 | 1272 | 1101 | 18042 | 35415 | 205544 | 228080 |
| 03369177 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 396724 | 319719 |
| 03770394 | 394 | 548 | 3292 | 3730 | 803 | 1688 | 36649 | 27095 |
| 04012000 | 9237 | 11971 | 4573 | 7170 | 52337 | 63111 | 556506 | 812562 |
| 04012164 | 306 | 177 | 933 | 1112 | 20710 | 99 | 233759 | 328123 |
| 04542815 | 57 | 44 | 105 | 118 | 20090 | 26208 | 47144 | 432366 |
| 04676533 | 9 | 7 | 9 | 11 | 0 | 0 | 66 | 412 |
| 04880386 | 2 | 1 | 30 | 31 | 21961 | 36575 | 9551 | 76497 |
| 05383276 | 105 | 68 | 1442 | 1479 | 0 | 0 | 40618 | 38139 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 194080 | 90182 | 325527 | 568818 | 34174 | 37155 | 773504 | 768055 |
| 00130659 | 335304 | 324804 | 0 | 0 | 81554 | 154307 | 129149 | 84404 |
| 00190905 | 116259 | 140372 | 0 | 0 | 120495 | 121120 | 201665 | 232901 |
| 00191282 | 22690 | 22293 | 0 | 0 | 323 | 716 | 177809 | 167892 |
| 00191307 | 12677 | 14798 | 0 | 0 | 74903 | 81759 | 120925 | 102977 |
| 00191916 | 305892 | 371528 | 0 | 0 | 342698 | 391384 | 121228 | 288756 |
| 00204033 | 90859 | 110623 | 0 | 0 | 42659 | 66612 | 261283 | 300641 |
| 00214534 | 9173 | 9789 | 179923 | 179923 | 31353 | 24266 | 26150 | 17349 |
| 00222999 | 205802 | 231369 | 0 | 0 | 221134 | 168759 | 35837 | 196245 |
| 00223208 | 317987 | 135788 | 0 | 106309 | 475 | 556 | 320582 | 332440 |
| 00225911 | 31509 | 35858 | 0 | 0 | 198573 | 171986 | 83468 | 96001 |
| 00226106 | 810290 | 1025448 | 0 | 0 | 3245679 | 3766949 | 932176 | 1245322 |
| 00236010 | 19035 | 23331 | 0 | 0 | 7742 | 37210 | 240950 | 354475 |
| 00274861 | 362489 | 496870 | 217420 | 217420 | 537992 | 451434 | 983008 | 1058224 |
| 00278818 | 63219 | 59655 | 0 | 0 | 39367 | 40430 | 51657 | 33364 |
| 00292923 | 380459 | 428530 | 0 | 0 | 276475 | 339021 | 150889 | 98526 |
| 00293025 | 26606 | 30667 | 0 | 0 | 101217 | 100420 | 56050 | 84807 |
| 00293462 | 159754 | 170844 | 0 | 0 | 103203 | 51927 | 18279 | 36031 |
| 00293628 | 192829 | 210469 | 0 | 0 | 5209 | 4825 | 388715 | 602383 |
| 00310093 | 697677 | 809999 | 0 | 0 | 75033 | 78141 | 302299 | 300229 |
| 00371995 | 667228 | 740243 | 0 | 0 | 27520 | 30484 | 147274 | 18733 |
| 00373882 | 25250 | 28126 | 0 | 0 | 236957 | 48995 | 103039 | 103728 |
| 00373965 | 87585 | 103513 | 0 | 0 | 1940 | 1527 | 112419 | 100698 |
| 00374574 | 156381 | 184795 | 850 | 850 | 256036 | 202569 | 361565 | 395859 |
| 00374870 | 39442 | 43322 | 4549 | 4549 | 210159 | 191715 | 551701 | 630591 |
| 00377163 | 26604 | 36153 | 16437 | 16437 | 301717 | 276964 | 697099 | 1009941 |
| 00377265 | 9284 | 11677 | 0 | 0 | 51983 | 56134 | 26713 | 47244 |
| 00377511 | 92170 | 100036 | 0 | 0 | 500971 | 420442 | 65827 | 111908 |
| 00380445 | 61205 | 67842 | 0 | 0 | 2217 | 2688 | 5419 | 4326 |
| 00382013 | 16581 | 17648 | 133650 | 15350 | 505 | 421 | 417540 | 602112 |
| 00382125 | 127578 | 175951 | 0 | 0 | 1414071 | 1791763 | 189778 | 205467 |
| 00382191 | 806751 | 877570 | 0 | 0 | 21040 | 24517 | 45770 | 52873 |
| 00382208 | 83485 | 83699 | 0 | 0 | 154192 | 306517 | 10586 | 10660 |
| 00382214 | 587008 | 784436 | 0 | 0 | 288781 | 445972 | 104980 | 153970 |
| 00382220 | 71983 | 24415 | 1 | 1 | 76411 | 38171 | 86290 | 99618 |
| 00382651 | 19334 | 41901 | 0 | 0 | 157074 | 352179 | 394949 | 651130 |
| 00382668 | 428 | 523 | 0 | 0 | 535 | 570 | 613 | 252 |
| 00383231 | 17995 | 24762 | 0 | 0 | 8825 | 26624 | 63883 | 30368 |
| 00383372 | 9480 | 12510 | 0 | 0 | 83519 | 52356 | 94706 | 100839 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 138702 | 76499 | 702973 | 570307 | 24532 | 31640 |
| 00130659 | 0 | 0 | 1176 | 833 | 331862 | 310710 | 11987 | 11136 |
| 00190905 | 0 | 0 | 1120 | 1772 | 225788 | 236008 | 13248 | 13280 |
| 00191282 | 0 | 0 | 11659 | 29718 | 202885 | 222550 | 45228 | 51063 |
| 00191307 | 22654 | 24224 | 5894 | 4021 | 230518 | 208519 | 6797 | 9312 |
| 00191916 | 0 | 0 | 973 | 9303 | 447918 | 218563 | 10841 | 11146 |
| 00204033 | 0 | 0 | 81700 | 96843 | 101539 | 95524 | 37405 | 43190 |
| 00214534 | 0 | 0 | 1832 | 408 | 452032 | 451157 | 23603 | 7993 |
| 00222999 | 0 | 0 | 4414 | 455 | 134170 | 188317 | 351 | 276 |
| 00223208 | 0 | 0 | 10636 | 37806 | 98765 | 137528 | 22969 | 27051 |
| 00225911 | 0 | 0 | 1123 | 267 | 290769 | 275150 | 12427 | 18552 |
| 00226106 | 0 | 0 | 1686893 | 2548092 | 6412049 | 8306632 | 596984 | 944152 |
| 00236010 | 0 | 0 | 198917 | 236252 | 254532 | 396980 | 24612 | 29424 |
| 00274861 | 0 | 0 | 54434 | 34502 | 304066 | 304489 | 110098 | 105219 |
| 00278818 | 0 | 0 | 9934 | 11702 | 78758 | 63743 | 43465 | 46970 |
| 00292923 | 0 | 0 | 392472 | 368885 | 433656 | 350286 | 72237 | 85433 |
| 00293025 | 0 | 0 | 34134 | 4827 | 323332 | 346665 | 12462 | 14801 |
| 00293462 | 0 | 0 | 11080 | 25510 | 80599 | 92106 | 10596 | 20305 |
| 00293628 | 0 | 0 | 111902 | 55169 | 81285 | 52558 | 116196 | 116764 |
| 00310093 | 0 | 0 | 431066 | 521575 | 297015 | 869648 | 22636 | 49220 |
| 00371995 | 338043 | 129901 | 234087 | 724790 | 99204 | 284680 | 66193 | 73516 |
| 00373882 | 0 | 0 | 51237 | 202698 | 323827 | 220827 | 28606 | 32347 |
| 00373965 | 0 | 0 | 16696 | 21071 | 20800 | 8310 | 5899 | 6380 |
| 00374574 | 0 | 0 | 2528 | 50758 | 739240 | 747417 | 61783 | 102771 |
| 00374870 | 0 | 0 | 14 | 1701 | 62515 | 113253 | 7814 | 12855 |
| 00377163 | 0 | 0 | 53415 | 37398 | 859713 | 1188918 | 18644 | 24934 |
| 00377265 | 0 | 0 | 3705 | 1831 | 18964 | 23161 | 6350 | 6877 |
| 00377511 | 0 | 0 | 35679 | 4863 | 363274 | 219978 | 27598 | 37595 |
| 00380445 | 1000 | 0 | 3881 | 542 | 16795 | 27184 | 18073 | 16493 |
| 00382013 | 3358 | 0 | 712258 | 196761 | 840174 | 789290 | 164097 | 213064 |
| 00382125 | 0 | 0 | 17412 | 10516 | 1052625 | 1231649 | 26223 | 25284 |
| 00382191 | 0 | 0 | 2594 | 387 | 462546 | 390536 | 2581 | 2682 |
| 00382208 | 0 | 0 | 8133 | 29053 | 94489 | 247227 | 31952 | 33560 |
| 00382214 | 0 | 0 | 27641 | 31612 | 751460 | 1126653 | 108759 | 181528 |
| 00382220 | 0 | 0 | 1171 | 1098 | 377129 | 390976 | 15844 | 16368 |
| 00382651 | 0 | 0 | 61481 | 581085 | 487614 | 1044064 | 12180 | 46077 |
| 00382668 | 0 | 0 | 241 | 476 | 2302 | 2215 | 1439 | 1680 |
| 00383231 | 0 | 0 | 11519 | 3 | 56549 | 87266 | 6244 | 7048 |
| 00383372 | 0 | 0 | 38730 | 19097 | 159064 | 102307 | 14657 | 18476 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 902 | 4750 | 20226 | 7321 | 248237 | 399306 | 0 | 0 |
| 00130659 | 1792 | 950 | 9097 | 30354 | 0 | 75 | 3291 | 0 |
| 00190905 | 49469 | 55854 | 45636 | 48709 | 7136 | 7965 | 0 | 0 |
| 00191282 | 21234 | 24604 | 35754 | 38115 | 26761 | 7907 | 0 | 0 |
| 00191307 | 86494 | 111423 | 1859 | 6943 | 7635 | 10525 | 0 | 0 |
| 00191916 | 15086 | 41603 | 19205 | 12619 | 25129 | 80678 | 0 | 0 |
| 00204033 | 152189 | 169626 | 29819 | 45874 | 156512 | 142836 | 0 | 0 |
| 00214534 | 252 | 0 | 18400 | 2473 | 0 | 0 | 7361 | 16153 |
| 00222999 | 5234 | 5553 | 6681 | 3982 | 130153 | 63713 | 0 | 0 |
| 00223208 | 0 | 0 | 1963 | 72438 | 49625 | 71155 | 0 | 0 |
| 00225911 | 152520 | 148416 | 14869 | 18895 | 5129 | 5835 | 0 | 0 |
| 00226106 | 4531556 | 5649578 | 243721 | 196013 | 40302 | 25511 | 0 | 0 |
| 00236010 | 135095 | 189095 | 21541 | 30582 | 99047 | 40676 | 0 | 0 |
| 00274861 | 747859 | 959013 | 101417 | 31735 | 0 | 0 | 76229 | 223561 |
| 00278818 | 182410 | 204431 | 10151 | 10036 | 9229 | 0 | 0 | 2498 |
| 00292923 | 5546 | 5722 | 4149 | 10031 | 184909 | 83834 | 0 | 0 |
| 00293025 | 7889 | 7643 | 23143 | 32780 | 1815 | 0 | 0 | 3601 |
| 00293462 | 0 | 50 | 3054 | 2549 | 0 | 0 | 1667 | 32690 |
| 00293628 | 0 | 0 | 48875 | 47336 | 85695 | 148302 | 0 | 0 |
| 00310093 | 4729 | 15024 | 8763 | 87661 | 40352 | 340180 | 0 | 0 |
| 00371995 | 0 | 0 | 56399 | 51796 | 81732 | 573353 | 0 | 0 |
| 00373882 | 9327 | 13281 | 4222 | 26310 | 13571 | 60509 | 0 | 0 |
| 00373965 | 0 | 0 | 2024 | 1404 | 13117 | 12273 | 0 | 0 |
| 00374574 | 4117 | 19368 | 103827 | 63447 | 0 | 217737 | 32599 | 0 |
| 00374870 | 24836 | 35666 | 6894 | 8907 | 9561 | 12447 | 0 | 0 |
| 00377163 | 115204 | 146620 | 50942 | 17385 | 75045 | 0 | 0 | 39753 |
| 00377265 | 12106 | 12175 | 262 | 1033 | 18930 | 25507 | 0 | 0 |
| 00377511 | 133617 | 146094 | 12248 | 8118 | 32034 | 26251 | 0 | 0 |
| 00380445 | 3048 | 6683 | 452 | 382 | 0 | 0 | 9216 | 7723 |
| 00382013 | 139447 | 208533 | 341037 | 110104 | 175549 | 0 | 0 | 307531 |
| 00382125 | 393142 | 392266 | 113240 | 83806 | 243403 | 244741 | 0 | 0 |
| 00382191 | 1676 | 729 | 4186 | 3125 | 1086 | 3186 | 0 | 0 |
| 00382208 | 134957 | 204658 | 51915 | 26735 | 0 | 14633 | 10219 | 0 |
| 00382214 | 972838 | 1558832 | 36948 | 41212 | 28554 | 42983 | 0 | 0 |
| 00382220 | 58345 | 56378 | 22316 | 25778 | 5613 | 0 | 0 | 72593 |
| 00382651 | 16194 | 54585 | 16321 | 54730 | 200317 | 1000594 | 0 | 0 |
| 00382668 | 2289 | 1991 | 70 | 122 | 39 | 54 | 0 | 0 |
| 00383231 | 4023 | 10907 | 19073 | 21286 | 4962 | 2630 | 0 | 0 |
| 00383372 | 77750 | 102428 | 24763 | 14735 | 12408 | 1484 | 0 | 0 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 10595 | 10668 | 21702 | 25372 | 56277 | 32792 | 671 | 1744 |
| 00130659 | 55057 | 21699 | 75448 | 36538 | 73653 | 14276 | 9913 | 38941 |
| 00190905 | 518341 | 671987 | 59658 | 65322 | 20294 | 24113 | 38542 | 39189 |
| 00191282 | 4933 | 4644 | 53876 | 54653 | 4582 | 5363 | 20232 | 22136 |
| 00191307 | 2384 | 5035 | 20339 | 31152 | 2263 | 4354 | 140 | 12113 |
| 00191916 | 513314 | 761804 | 70175 | 104970 | 72278 | 73369 | 27559 | 14619 |
| 00204033 | 383719 | 421194 | 98928 | 144894 | 21333 | 21539 | 40533 | 47035 |
| 00214534 | 144086 | 1178 | 28954 | 15239 | 2351 | 854 | 37459 | 3683 |
| 00222999 | 730557 | 734980 | 65925 | 74071 | 27475 | 26433 | 5339 | 10247 |
| 00223208 | 3415 | 3159 | 30278 | 32824 | 17412 | 15663 | 1836 | 90173 |
| 00225911 | 29965 | 43649 | 35773 | 48973 | 5677 | 4529 | 10103 | 24414 |
| 00226106 | 48717 | 54196 | 1274012 | 1921181 | 257023 | 327506 | 95793 | 48815 |
| 00236010 | 23465 | 32472 | 9327 | 13151 | 5393 | 4582 | 419 | 27823 |
| 00274861 | 750740 | 1497581 | 279392 | 313688 | 153152 | 153063 | 51381 | 32146 |
| 00278818 | 5159 | 5709 | 31432 | 35037 | 4125 | 2662 | 2202 | 7812 |
| 00292923 | 1226206 | 1214911 | 73770 | 83466 | 55891 | 56550 | 23847 | 11824 |
| 00293025 | 5266 | 44537 | 11290 | 15544 | 12238 | 10722 | 7411 | 14356 |
| 00293462 | 215714 | 120379 | 27372 | 40347 | 18641 | 13945 | 4096 | 2740 |
| 00293628 | 16272 | 7009 | 989375 | 1097867 | 82106 | 75460 | 26372 | 56597 |
| 00310093 | 20546 | 77077 | 60339 | 173684 | 68344 | 113121 | 62176 | 80070 |
| 00371995 | 12765 | 11156 | 126968 | 168151 | 78492 | 77632 | 5427 | 9437 |
| 00373882 | 591870 | 898081 | 94313 | 109175 | 4884 | 3752 | 4412 | 7075 |
| 00373965 | 50988 | 43093 | 17258 | 18536 | 15904 | 17340 | 2025 | 102 |
| 00374574 | 0 | 0 | 171933 | 171933 | 0 | 0 | 38571 | 128730 |
| 00374870 | 291609 | 385360 | 18575 | 31411 | 4673 | 5659 | 14391 | 7083 |
| 00377163 | 13371 | 227629 | 18904 | 30308 | 8835 | 9951 | 60136 | 31520 |
| 00377265 | 209472 | 257832 | 10689 | 10206 | 2214 | 2427 | 695 | 1385 |
| 00377511 | 1579333 | 1235210 | 54395 | 70528 | 9787 | 9183 | 12336 | 11175 |
| 00380445 | 4730 | 5105 | 47139 | 58598 | 5499 | 6413 | 3255 | 3652 |
| 00382013 | 1761 | 2210 | 103761 | 197155 | 15864 | 19298 | 376723 | 125245 |
| 00382125 | 170317 | 133090 | 39336 | 77628 | 46827 | 57190 | 121036 | 135837 |
| 00382191 | 4222 | 677 | 500 | 2137 | 134546 | 85624 | 2530 | 4256 |
| 00382208 | 8620 | 11247 | 41030 | 64437 | 11755 | 11674 | 7884 | 12811 |
| 00382214 | 104916 | 158804 | 279038 | 506011 | 192130 | 240116 | 28630 | 32069 |
| 00382220 | 100916 | 100916 | 23970 | 43710 | 15986 | 24255 | 29234 | 9102 |
| 00382651 | 1326017 | 4131170 | 73883 | 423626 | 8187 | 29363 | 12763 | 47546 |
| 00382668 | 4658 | 5290 | 6052 | 6299 | 55 | 97 | 49 | 0 |
| 00383231 | 104443 | 66521 | 21538 | 25292 | 2855 | 7039 | 6343 | 5248 |
| 00383372 | 7312 | 5316 | 24173 | 29695 | 3065 | 3111 | 4850 | 6076 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $A_N$ | | $D_N$ | | $N_I$ | | $F_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00388932 | 105 | 105 | 151 | 151 | 81 | 81 | 713 | 713 |
| 00443000 | 8959 | 164 | 9445 | 18275 | 133763 | 140591 | 1208679 | 1174857 |
| 00443111 | 15 | 40 | 115 | 119 | 0 | 1649 | 16328 | 10114 |
| 00444122 | 1254 | 1254 | 2364 | 2364 | 48431 | 23994 | 135525 | 108857 |
| 00445914 | 1389 | 3003 | 102 | 444 | 0 | 0 | 35134 | 47082 |
| 00445937 | 2154 | 1389 | 6048 | 6879 | 0 | 0 | 1048921 | 860482 |
| 00446782 | 7257 | 5801 | 7526 | 8447 | 1117715 | 1381122 | 4403801 | 4139328 |
| 00446799 | 2395 | 1767 | 1718 | 2541 | 0 | 0 | 1355 | 653 |
| 00447818 | 365 | 199 | 50480 | 50646 | 219 | 128 | 30917 | 23361 |
| 00481241 | 77 | 98 | 2596 | 2642 | 30105 | 27153 | 503450 | 530742 |
| 00851376 | 5680 | 2616 | 34066 | 38516 | 0 | 0 | 21177 | 18794 |
| 00952114 | 489 | 134 | 1288 | 1643 | 2032 | 1880 | 107964 | 94955 |
| 00952214 | 4358 | 3952 | 4057 | 4463 | 4305 | 4455 | 8520 | 8520 |
| 00952597 | 23081 | 18911 | 34014 | 42336 | 338 | 324 | 3823 | 3810 |
| 01003414 | 277 | 2441 | 2377 | 4235 | 41 | 7156 | 28564 | 25561 |
| 01043342 | 1681 | 1470 | 1600 | 1811 | 12157 | 14885 | 65484 | 62892 |
| 01056280 | 673 | 505 | 1091 | 1259 | 11268 | 54025 | 132193 | 109254 |
| 01181618 | 2155614 | 2914651 | 762631 | 1184328 | 176247 | 539042 | 15463929 | 14695835 |
| 01270285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2739 | 4168 | 79694 | 72675 |
| 01274350 | 3812 | 2680 | 2650 | 4170 | 38724 | 3622 | 104252 | 48504 |
| 01374010 | 32 | 23 | 60 | 69 | 0 | 15 | 11596 | 8796 |
| 01374406 | 196 | 151 | 359 | 427 | 9536 | 16014 | 46952 | 67519 |
| 01375038 | 1 | 0 | 192 | 193 | 136 | 1589 | 38504 | 24396 |
| 01412710 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4986 | 5728 | 1449 | 2571 |
| 01413394 | 363 | 179 | 5508 | 2716 | 0 | 0 | 781 | 13 |
| 01528186 | 0 | 0 | 0 | 0 | 440 | 0 | 8249 | 6931 |
| 01552983 | 1239 | 769 | 1106 | 1588 | 0 | 187 | 8340 | 17323 |
| 02138926 | 35 | 29 | 27 | 33 | 91 | 681 | 55794 | 30930 |
| 02469333 | 313 | 0 | 29 | 0 | 808 | 1513 | 109331 | 102841 |
| 02971506 | 256626 | 223243 | 81561 | 116647 | 5495 | 28628 | 89293 | 76055 |
| 03115376 | 2 | 0 | 384 | 96 | 176 | 0 | 88 | 9 |
| 03369177 | 5060 | 4596 | 151 | 615 | 3001 | 2026 | 16018 | 15445 |
| 03770394 | 964 | 78 | 1667 | 53 | 0 | 0 | 8927 | 451 |
| 04012000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 15 |
| 04012164 | 2 | 2 | 0 | 0 | 76 | 447 | 16038 | 12502 |
| 04542815 | 33 | 0 | 888 | 921 | 52 | 54 | 44843 | 59660 |
| 04676533 | 2494 | 1420 | 4833 | 5921 | 0 | 1396 | 31647 | 59761 |
| 04880386 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23730 | 23892 | 17902 | 21672 |
| 05383276 | 53207 | 54633 | 67394 | 94066 | 35404 | 14916 | 13547 | 10687 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $T_W$ | | $L_I$ | | $I_N$ | | $A_R$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 591 | 591 | 0 | 0 | 160 | 160 | 69 | 52 |
| 00130659 | 1902477 | 2102130 | 0 | 0 | 161587 | 171872 | 217594 | 181839 |
| 00190905 | 42467 | 49997 | 849 | 849 | 802 | 840 | 25692 | 33523 |
| 00191282 | 60828 | 45363 | 0 | 0 | 145530 | 86658 | 328298 | 382940 |
| 00191307 | 13161 | 21493 | 0 | 0 | 593847 | 726867 | 136358 | 216163 |
| 00191916 | 572939 | 791585 | 0 | 0 | 889050 | 1036263 | 535259 | 319303 |
| 00204033 | 1337108 | 1691271 | 0 | 0 | 2503166 | 1935337 | 268814 | 637584 |
| 00214534 | 8118 | 9076 | 0 | 0 | 299414 | 288488 | 1133958 | 1265494 |
| 00222999 | 87343 | 97666 | 0 | 0 | 127 | 112 | 128321 | 160885 |
| 00223208 | 185653 | 210271 | 0 | 20686 | 253372 | 456366 | 432189 | 428263 |
| 00225911 | 26135 | 29922 | 0 | 0 | 37341 | 35779 | 375805 | 337285 |
| 00226106 | 42278 | 55478 | 0 | 0 | 31980 | 45318 | 46839 | 59543 |
| 00236010 | 5893 | 5893 | 0 | 0 | 6679 | 6997 | 53667 | 56501 |
| 00274861 | 5512 | 8504 | 0 | 16500 | 249 | 356 | 106633 | 55135 |
| 00278818 | 59668 | 49001 | 0 | 0 | 211813 | 398799 | 441365 | 358170 |
| 00292923 | 44934 | 54436 | 240 | 240 | 88934 | 100149 | 65982 | 101141 |
| 00293025 | 731842 | 787178 | 880 | 880 | 51181 | 98044 | 906767 | 1021131 |
| 00293462 | 12069495 | 15277483 | 252016 | 258318 | 4819319 | 7340800 | 6498977 | 3998415 |
| 00293628 | 31867 | 41038 | 0 | 0 | 26007 | 28201 | 14833 | 14673 |
| 00310093 | 127136 | 136721 | 0 | 0 | 450453 | 599016 | 91992 | 25908 |
| 00371995 | 21392 | 24636 | 0 | 0 | 772 | 943 | 215002 | 240617 |
| 00373882 | 56772 | 74773 | 0 | 0 | 72325 | 78487 | 387936 | 452947 |
| 00373965 | 84005 | 98127 | 0 | 0 | 97436 | 100279 | 73632 | 49046 |
| 00374574 | 2921 | 3516 | 0 | 0 | 181622 | 583009 | 5958 | 494604 |
| 00374870 | 129 | 8 | 0 | 0 | 91036 | 40068 | 314905 | 100716 |
| 00377163 | 11362 | 14453 | 0 | 0 | 103654 | 105145 | 47919 | 72316 |
| 00377265 | 13415 | 16801 | 0 | 0 | 66062 | 92429 | 34421 | 28936 |
| 00377511 | 17187 | 12007 | 0 | 0 | 5242 | 2980 | 265011 | 262006 |
| 00380445 | 142122 | 151306 | 0 | 0 | 28478 | 29435 | 17506 | 85465 |
| 00382013 | 67123 | 74152 | 23000 | 17000 | 331176 | 348513 | 2826920 | 2816560 |
| 00382125 | 550 | 124 | 0 | 0 | 34 | 6 | 75751 | 75672 |
| 00382191 | 34922 | 40128 | 0 | 0 | 136843 | 156230 | 181092 | 229244 |
| 00382208 | 6861 | 1691 | 0 | 0 | 1004603 | 1313134 | 129824 | 312331 |
| 00382214 | 821 | 887 | 0 | 0 | 36534 | 65333 | 61079 | 17024 |
| 00382220 | 25418 | 30696 | 75 | 352 | 79168 | 94802 | 51825 | 61693 |
| 00382651 | 53391 | 67116 | 0 | 0 | 16072 | 18027 | 24662 | 31435 |
| 00382668 | 28617 | 29325 | 0 | 0 | 18244 | 21050 | 23171 | 49688 |
| 00383231 | 44609 | 44074 | 0 | 390977 | 69349 | 60322 | 567345 | 447688 |
| 00383372 | 24677 | 29691 | 0 | 0 | 3193 | 2892 | 494518 | 375958 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $H_I$ | | $F_C$ | | $L_C$ | | $C_A$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 431 | 327 | 20 | 14 | 1085 | 118 |
| 00130659 | 0 | 0 | 7162 | 61384 | 537259 | 445140 | 31261 | 33446 |
| 00190905 | 0 | 0 | 7964 | 3375 | 16948 | 13943 | 7228 | 8399 |
| 00191282 | 0 | 0 | 184 | 1 | 732379 | 789895 | 32366 | 1805 |
| 00191307 | 9708 | 0 | 14982 | 107712 | 435332 | 650482 | 21159 | 50741 |
| 00191916 | 0 | 0 | 8370 | 6610 | 2477749 | 2411651 | 54223 | 73921 |
| 00204033 | 0 | 0 | 281980 | 326557 | 2931139 | 2994451 | 57260 | 54034 |
| 00214534 | 0 | 0 | 15398 | 44091 | 982165 | 1057008 | 159092 | 236752 |
| 00222999 | 0 | 0 | 15236 | 15039 | 118786 | 154328 | 72940 | 70673 |
| 00223208 | 0 | 0 | 126224 | 68765 | 346177 | 919635 | 64839 | 80314 |
| 00225911 | 0 | 0 | 46017 | 41106 | 438279 | 358073 | 25127 | 32060 |
| 00226106 | 70000 | 140000 | 46653 | 58309 | 60767 | 84495 | 17269 | 14271 |
| 00236010 | 0 | 0 | 5683 | 4401 | 40844 | 41199 | 110 | 2541 |
| 00274861 | 0 | 90000 | 56129 | 92879 | 108923 | 196693 | 29697 | 38407 |
| 00278818 | 0 | 0 | 17594 | 24336 | 208455 | 664411 | 57417 | 70886 |
| 00292923 | 0 | 0 | 62066 | 29695 | 51177 | 86782 | 34237 | 38337 |
| 00293025 | 0 | 0 | 107464 | 61883 | 1216414 | 1357198 | 3713 | 5464 |
| 00293462 | 77995 | 49990 | 1418482 | 1450364 | 29747435 | 29669224 | 4342286 | 4551145 |
| 00293628 | 0 | 0 | 1428 | 1839 | 105753 | 104009 | 3959 | 4179 |
| 00310093 | 0 | 0 | 3709 | 3675 | 621281 | 692706 | 119272 | 152156 |
| 00371995 | 0 | 0 | 7454 | 2701 | 196383 | 223721 | 1503 | 1756 |
| 00373882 | 23796 | 9276 | 28856 | 48003 | 108435 | 233222 | 48960 | 68077 |
| 00373965 | 0 | 0 | 9014 | 5949 | 231791 | 208445 | 16492 | 13764 |
| 00374574 | 0 | 0 | 2845 | 8967 | 252265 | 1219305 | 0 | 4186 |
| 00374870 | 0 | 84019 | 603 | 1145 | 311991 | 118675 | 7406 | 9096 |
| 00377163 | 0 | 1570 | 8008 | 6343 | 187430 | 204983 | 3364 | 4052 |
| 00377265 | 0 | 42580 | 60429 | 47198 | 56589 | 81700 | 44655 | 56483 |
| 00377511 | 0 | 0 | 2684 | 123 | 129448 | 105055 | 24258 | 9031 |
| 00380445 | 0 | 0 | 180490 | 170529 | 310967 | 411813 | 6062 | 7991 |
| 00382013 | 0 | 0 | 15318 | 46065 | 3640495 | 3030420 | 383296 | 460291 |
| 00382125 | 0 | 0 | 8 | 0 | 98606 | 111736 | 2277 | 9102 |
| 00382191 | 0 | 0 | 9565 | 12029 | 322742 | 392870 | 3765 | 5774 |
| 00382208 | 0 | 0 | 117 | 3686 | 1199903 | 1541637 | 9054 | 6355 |
| 00382214 | 0 | 0 | 708 | 7 | 89398 | 65027 | 8360 | 11267 |
| 00382220 | 0 | 0 | 49378 | 76348 | 145788 | 139004 | 23461 | 43169 |
| 00382651 | 0 | 0 | 12199 | 3724 | 9090 | 13846 | 30895 | 34468 |
| 00382668 | 0 | 0 | 92537 | 65942 | 79270 | 103896 | 80432 | 109698 |
| 00383231 | 0 | 0 | 43 | 1590 | 111007 | 357295 | 25531 | 74415 |
| 00383372 | 0 | 0 | 21049 | 17120 | 532191 | 367711 | 55457 | 50797 |

*Продовження табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $S_E$ | | $C_O$ | | $N_P$ | | $N_L$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 308 | 0 | 0 | 0 | 199 | 103 |
| 00130659 | 0 | 0 | 37365 | 93435 | 89942 | 104326 | 0 | 0 |
| 00190905 | 0 | 0 | 336 | 309 | 3005 | 1788 | 0 | 0 |
| 00191282 | 9494 | 234 | 74808 | 112874 | 0 | 0 | 246673 | 120269 |
| 00191307 | 464506 | 775529 | 227862 | 181417 | 130947 | 20544 | 0 | 0 |
| 00191916 | 0 | 0 | 170785 | 71725 | 0 | 125836 | 44129 | 0 |
| 00204033 | 69860 | 90341 | 79246 | 117274 | 242049 | 0 | 0 | 44717 |
| 00214534 | 516918 | 698282 | 122667 | 39384 | 29408 | 35988 | 0 | 0 |
| 00222999 | 0 | 0 | 9830 | 1593 | 0 | 0 | 15513 | 8495 |
| 00223208 | 234793 | 278604 | 29353 | 31437 | 152191 | 171647 | 0 | 0 |
| 00225911 | 136320 | 147109 | 41783 | 11211 | 76989 | 71553 | 0 | 0 |
| 00226106 | 4884 | 6195 | 9280 | 9107 | 56408 | 70791 | 0 | 0 |
| 00236010 | 0 | 215 | 215 | 550 | 2808 | 1190 | 0 | 0 |
| 00274861 | 38887 | 56804 | 2507 | 1313 | 14442 | 45294 | 0 | 0 |
| 00278818 | 114416 | 53169 | 11896 | 54556 | 14772 | 120 | 0 | 0 |
| 00292923 | 95287 | 109771 | 37804 | 37291 | 94451 | 120285 | 0 | 0 |
| 00293025 | 10 | 2013 | 125603 | 183002 | 10025 | 3423 | 0 | 0 |
| 00293462 | 19669097 | 21367252 | 63819 | 20127 | 0 | 205879 | 1850930 | 0 |
| 00293628 | 14449 | 13273 | 2492 | 1354 | 0 | 1985 | 1081 | 0 |
| 00310093 | 107915 | 155570 | 9190 | 9379 | 21310 | 31903 | 0 | 0 |
| 00371995 | 233110 | 273259 | 76447 | 75120 | 1214 | 0 | 0 | 4512 |
| 00373882 | 277563 | 308589 | 25981 | 28801 | 119376 | 96249 | 0 | 0 |
| 00373965 | 10286 | 4532 | 11312 | 4826 | 0 | 0 | 5474 | 14768 |
| 00374574 | 0 | 221820 | 15143 | 2599 | 1236 | 63727 | 0 | 0 |
| 00374870 | 25848 | 19685 | 25978 | 13785 | 3390 | 0 | 0 | 7588 |
| 00377163 | 74159 | 101825 | 12456 | 2730 | 0 | 6437 | 14773 | 0 |
| 00377265 | 88105 | 104765 | 4621 | 4697 | 67225 | 77326 | 0 | 0 |
| 00377511 | 0 | 0 | 60926 | 69800 | 1712 | 1448 | 0 | 0 |
| 00380445 | 120541 | 92029 | 1651 | 4836 | 58939 | 38443 | 0 | 0 |
| 00382013 | 58340 | 122773 | 291782 | 338031 | 305119 | 88940 | 0 | 0 |
| 00382125 | 222 | 0 | 2685 | 20140 | 0 | 0 | 2025 | 26142 |
| 00382191 | 149742 | 166524 | 11520 | 2258 | 92 | 36 | 0 | 0 |
| 00382208 | 146532 | 167457 | 122835 | 16877 | 0 | 33071 | 42155 | 0 |
| 00382214 | 7145 | 12752 | 0 | 0 | 6272 | 9483 | 0 | 0 |
| 00382220 | 70420 | 69561 | 2469 | 1694 | 10148 | 15345 | 0 | 0 |
| 00382651 | 2810 | 3532 | 4774 | 7901 | 15218 | 10024 | 0 | 0 |
| 00382668 | 379557 | 457832 | 10069 | 76273 | 60127 | 20149 | 0 | 0 |
| 00383231 | 12496 | 4123 | 35681 | 74717 | 152500 | 22085 | 0 | 0 |
| 00383372 | 17165 | 16239 | 5492 | 16164 | 0 | 34142 | 9524 | 0 |

*Закінчення табл. Б1.*

| Код ЄДРПОУ | $M_C$ | | $S_W$ | | $D_P$ | | $O_I$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| 00110792 | 0 | 0 | 748 | 77 | 95 | 0 | 327 | 15 |
| 00130659 | 383332 | 360770 | 128100 | 134402 | 205585 | 211803 | 5473 | 9983 |
| 00190905 | 28162 | 28737 | 19681 | 24040 | 9268 | 7535 | 6321 | 0 |
| 00191282 | 289396 | 23012 | 96372 | 3207 | 4450 | 140 | 49408 | 68917 |
| 00191307 | 1039572 | 1223462 | 126295 | 328081 | 8458 | 52478 | 35847 | 172912 |
| 00191916 | 504499 | 480815 | 250362 | 281985 | 141718 | 257122 | 13280 | 42130 |
| 00204033 | 0 | 176885 | 0 | 141537 | 0 | 374163 | 64827 | 101668 |
| 00214534 | 52478 | 40174 | 112014 | 205463 | 2066 | 1781 | 48785 | 53932 |
| 00222999 | 3296 | 1411 | 420563 | 504363 | 20599 | 10545 | 1481 | 133 |
| 00223208 | 2255142 | 2549764 | 132246 | 150491 | 24786 | 25999 | 26800 | 38977 |
| 00225911 | 145658 | 169717 | 48300 | 52049 | 10571 | 9910 | 57627 | 3111 |
| 00226106 | 79019 | 97129 | 13623 | 16573 | 14025 | 14348 | 4624 | 5580 |
| 00236010 | 1508 | 391 | 0 | 1635 | 0 | 406 | 12 | 783 |
| 00274861 | 3989 | 1611 | 75811 | 111917 | 9658 | 12364 | 16174 | 10877 |
| 00278818 | 526435 | 271848 | 25049 | 21736 | 13969 | 14392 | 30680 | 124662 |
| 00292923 | 381427 | 450003 | 86016 | 103629 | 8156 | 10016 | 23026 | 21682 |
| 00293025 | 894457 | 766883 | 41965 | 49655 | 62660 | 55640 | 118522 | 84251 |
| 00293462 | 1463751 | 1827289 | 7064227 | 9308724 | 5327437 | 4091225 | 906959 | 931098 |
| 00293628 | 49305 | 47413 | 9831 | 11818 | 9033 | 9270 | 915 | 195 |
| 00310093 | 28895 | 79058 | 74447 | 187754 | 30529 | 31172 | 9174 | 15780 |
| 00371995 | 85091 | 78618 | 23167 | 27947 | 3147 | 3537 | 124451 | 128222 |
| 00373882 | 390821 | 444913 | 166126 | 231018 | 13435 | 18251 | 18196 | 16126 |
| 00373965 | 177591 | 116273 | 16661 | 16503 | 16312 | 14771 | 15589 | 3702 |
| 00374574 | 0 | 6403 | 0 | 17078 | 0 | 595 | 1333 | 4213 |
| 00374870 | 1527 | 13529 | 4328 | 5026 | 291 | 219 | 64436 | 8680 |
| 00377163 | 1943 | 2794 | 18849 | 28336 | 2846 | 3091 | 10045 | 12643 |
| 00377265 | 4211 | 5034 | 119659 | 142325 | 3153 | 3869 | 28029 | 2893 |
| 00377511 | 30489 | 13891 | 36715 | 17591 | 4009 | 2466 | 10690 | 23664 |
| 00380445 | 26844 | 13816 | 15983 | 21478 | 24854 | 9259 | 9915 | 11206 |
| 00382013 | 611218 | 204406 | 618556 | 1171339 | 52179 | 49248 | 840514 | 616092 |
| 00382125 | 34 | 29 | 179 | 101 | 106 | 30 | 6725 | 3327 |
| 00382191 | 14305 | 6453 | 38267 | 42909 | 7769 | 5863 | 46315 | 27159 |
| 00382208 | 115673 | 17936 | 16257 | 7505 | 3851 | 2791 | 15264 | 33476 |
| 00382214 | 547 | 588 | 5471 | 6504 | 174 | 66 | 108 | 173 |
| 00382220 | 249423 | 381284 | 8664 | 23422 | 5249 | 5278 | 3372 | 6901 |
| 00382651 | 239370 | 265370 | 124083 | 150269 | 14728 | 15792 | 1280 | 795 |
| 00382668 | 25698 | 74582 | 122871 | 160435 | 9997 | 14929 | 14253 | 15087 |
| 00383231 | 675820 | 643683 | 189012 | 224817 | 12378 | 12672 | 34586 | 77553 |
| 00383372 | 3694 | 3983 | 596063 | 602531 | 27098 | 32204 | 1576 | 101 |

*Джерело: Портал відкритих даних [23]*

Таблиця Б2 – Інформаційна база підприємств ТОВ «Флешком», ТОВ «Автопартс-ВМ», УБТОВ «Пірана» для розрахунку показників потенціалу економічної безпеки

| Показник | Рік | ТОВ "ФЛЕШКОМ" | ТОВ "АВТОПАРТС-ВМ" | УБТОВ "ПІРАНА" |
|---|---|---|---|---|
| $A_N$ | 2023 | 496 | 2 | 10 |
| | 2024 | 458 | 0 | 10 |
| $D_N$ | 2023 | 1179 | 12 | 2550 |
| | 2024 | 889 | 14 | 2550 |
| $N_I$ | 2023 | 0 | 785 | 670 |
| | 2024 | 0 | 936 | 670 |
| $F_A$ | 2023 | 8139 | 7489 | 3530 |
| | 2024 | 1879 | 4490 | 1990 |
| $T_W$ | 2023 | 15436 | 10966 | 18257 |
| | 2024 | 13069 | 13972 | 19797 |
| $L_I$ | 2023 | 0 | 0 | 0 |
| | 2024 | 0 | 0 | 0 |
| $I_N$ | 2023 | 921042 | 112037 | 21313 |
| | 2024 | 713122 | 108513 | 14448 |
| $H_I$ | 2023 | 0 | 0 | 0 |
| | 2024 | 0 | 0 | 0 |
| $F_C$ | 2023 | 6171 | 6890 | 5770 |
| | 2024 | 2261 | 63689 | 11024 |
| $L_C$ | 2023 | 1266796 | 236597 | 3105 |
| | 2024 | 929497 | 239116 | 6911 |
| $A_R$ | 2023 | 335748 | 155857 | 2762 |
| | 2024 | 345901 | 129797 | 12786 |
| $C_A$ | 2023 | 14781 | 4077 | 0 |
| | 2024 | 10188 | 6071 | 0 |
| $S_E$ | 2023 | 130758 | 26872 | 0 |
| | 2024 | 73887 | 5940 | 0 |
| $C_O$ | 2023 | 46349 | 17134 | 3230 |
| | 2024 | 29390 | 15633 | 4086 |
| $N_P$ | 2023 | 26260 | 11581 | 0 |
| | 2024 | 52314 | 14344 | 4067 |
| $N_L$ | 2023 | 0 | 0 | 1161 |
| | 2024 | 0 | 0 | 0 |
| $M_C$ | 2023 | 28130 | 3349 | 0 |
| | 2024 | 7571 | 1884 | 0 |
| $S_W$ | 2023 | 6156 | 3540 | 0 |
| | 2024 | 7155 | 7033 | 0 |
| $D_P$ | 2023 | 3386 | 2887 | 0 |
| | 2024 | 2557 | 3008 | 0 |
| $O_I$ | 2023 | 13759 | 5979 | 0 |
| | 2024 | 51041 | 6354 | 1238 |

*Джерело: фінансова звітність підприємств*

# *ДОДАТОК В*

## Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки

Таблиця В1 – Результати оцінювання потенціалу економічної безпеки досліджуваних підприємств за 2023–2024 рр.

| Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 00110792 | 0,84 | 1,08 | 00383372 | 0,75 | 0,67 | 04880386 | 0,56 | 0,55 |
| 00130659 | 1,68 | 1,89 | 00388932 | 0,73 | 0,71 | 05383276 | 1,01 | 1,09 |
| 00190905 | 1,22 | 2,07 | 00443000 | 1,34 | 1,70 | 05391057 | 1,00 | 0,96 |
| 00191282 | 1,14 | 1,33 | 00443111 | 0,82 | 0,73 | 05393116 | 1,27 | 1,15 |
| 00191307 | 1,09 | 0,76 | 00444122 | 0,37 | 0,40 | 05418342 | 1,12 | 1,06 |
| 00191916 | 1,04 | 2,20 | 00445914 | 0,87 | 0,78 | 05461220 | 2,15 | 1,68 |
| 00204033 | 0,28 | 0,58 | 00445937 | 0,27 | 0,31 | 05467783 | 0,74 | 0,85 |
| 00214534 | 0,92 | 0,81 | 00446782 | 0,32 | 0,33 | 05475156 | 0,54 | 0,55 |
| 00222999 | 0,92 | 0,63 | 00446799 | 0,78 | 0,49 | 05496081 | 0,40 | 0,45 |
| 00223208 | 0,52 | 0,60 | 00447818 | 0,58 | 0,55 | 05509659 | 1,06 | 1,04 |
| 00225911 | 0,18 | 0,21 | 00481241 | 1,27 | 1,25 | 05511001 | 1,01 | 0,98 |
| 00226106 | 0,99 | 1,47 | 00851376 | 2,14 | 1,81 | 05518948 | 0,62 | 0,61 |
| 00236010 | 1,46 | 1,11 | 00952114 | 0,62 | 0,26 | 05521608 | 0,79 | 1,07 |
| 00274861 | 3,95 | 2,85 | 00952214 | 0,22 | 0,22 | 05528450 | 0,81 | 0,85 |
| 00278818 | 0,73 | 0,84 | 00952597 | 2,44 | 2,01 | 05581898 | 1,07 | 0,96 |
| 00292923 | 0,43 | 0,45 | 01003414 | 3,69 | 0,87 | 05607824 | 0,12 | 0,11 |
| 00293025 | 1,37 | 1,09 | 01043342 | 1,94 | 2,22 | 05669819 | 0,68 | 0,65 |
| 00293462 | 0,89 | 0,70 | 01056280 | 1,24 | 0,71 | 05750295 | 1,25 | 0,36 |
| 00293628 | 0,99 | 0,97 | 01181618 | 2,89 | 1,38 | 05758730 | 0,36 | 0,39 |
| 00310093 | 1,02 | 1,25 | 01270285 | 1,34 | 1,28 | 05762565 | 2,09 | 1,74 |
| 00371995 | 0,96 | 0,78 | 01274350 | 0,76 | 0,69 | 05763599 | 1,01 | 1,19 |
| 00373882 | 1,46 | 1,65 | 01374010 | 0,51 | 0,50 | 05763814 | 1,20 | 0,98 |
| 00373965 | 0,75 | 0,69 | 01374406 | 0,87 | 0,98 | 05765888 | 1,07 | 1,20 |
| 00374574 | 0,96 | 1,21 | 01375038 | 0,51 | 0,64 | 05799344 | 1,70 | 2,02 |
| 00374870 | 1,31 | 1,30 | 01412710 | 1,63 | 1,09 | 13318821 | 2,80 | 2,34 |
| 00377163 | 0,81 | 0,97 | 01413394 | 0,50 | 0,55 | 13323704 | 1,18 | 1,27 |
| 00377265 | 1,23 | 1,25 | 01528186 | 0,69 | 0,58 | 13385409 | 1,08 | 1,27 |
| 00377511 | 1,02 | 1,15 | 01552983 | 0,64 | 0,68 | 13490613 | 1,99 | 1,05 |
| 00380445 | 3,30 | 2,63 | 02138926 | 2,13 | 2,09 | 13551380 | 1,47 | 1,83 |
| 00382013 | 1,27 | 1,22 | 02469333 | 0,85 | 1,08 | 13807781 | 1,01 | 0,91 |
| 00382125 | 1,73 | 1,54 | 02971506 | 0,89 | 0,71 | 14006035 | 0,73 | 0,75 |
| 00382191 | 1,13 | 1,12 | 03115376 | 5,27 | 3,50 | 14006940 | 0,40 | 0,33 |
| 00382208 | 0,74 | 0,79 | 03369177 | 0,82 | 0,60 | 14016499 | 1,07 | 1,01 |
| 00382214 | 1,50 | 1,71 | 03770394 | 1,33 | 1,23 | 14017843 | 1,38 | 1,35 |
| 00382220 | 1,12 | 0,86 | 04012000 | 2,90 | 2,13 | 14146210 | 0,41 | 0,40 |
| 00382651 | 0,95 | 0,99 | 04012164 | 0,87 | 0,90 | 14287324 | 2,80 | 2,12 |
| 00382668 | 0,98 | 1,16 | 04542815 | 1,66 | 1,88 | 14291113 | 0,99 | 0,98 |
| 00383231 | 0,61 | 0,35 | 04676533 | 1,01 | 0,95 | 14298457 | 0,44 | 0,45 |

*Продовження табл. В1.*

| Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14312430 | 2,60 | 1,74 | 24127337 | 1,11 | 1,14 | 30356854 | 0,96 | 1,64 |
| 14313725 | 0,80 | 0,84 | 24241659 | 0,47 | 0,45 | 30487219 | 1,24 | 1,31 |
| 14314647 | 3,64 | 3,22 | 24253556 | 1,21 | 1,08 | 30531566 | 0,76 | 0,84 |
| 14315552 | 1,56 | 1,66 | 24330995 | 1,10 | 1,13 | 30547403 | 1,88 | 1,88 |
| 14342901 | 3,13 | 3,24 | 24440838 | 1,02 | 1,05 | 30709487 | 0,81 | 0,73 |
| 14344944 | 0,48 | 0,48 | 24544710 | 0,29 | 0,41 | 30715684 | 0,63 | 0,64 |
| 14357579 | 1,29 | 1,65 | 24576816 | 1,06 | 1,17 | 30721457 | 3,91 | 4,55 |
| 14372142 | 1,49 | 1,43 | 24581332 | 3,62 | 2,91 | 30780664 | 0,81 | 0,58 |
| 16474964 | 2,14 | 2,57 | 24615640 | 0,55 | 0,63 | 30830662 | 1,40 | 1,53 |
| 19016506 | 0,92 | 0,89 | 24742491 | 0,54 | 0,52 | 30861821 | 0,62 | 0,76 |
| 19202597 | 1,74 | 1,64 | 24812228 | 0,54 | 0,50 | 30886474 | 1,20 | 1,35 |
| 19421419 | 1,10 | 1,30 | 24898750 | 1,06 | 1,11 | 30982361 | 0,63 | 0,84 |
| 20029017 | 3,43 | 2,55 | 25030516 | 1,11 | 0,98 | 31012697 | 2,39 | 2,11 |
| 20030635 | 0,97 | 2,16 | 25092598 | 0,66 | 0,58 | 31060300 | 0,55 | 0,56 |
| 20075951 | 1,12 | 1,33 | 25101110 | 1,97 | 1,92 | 31073655 | 1,09 | 1,12 |
| 20206809 | 0,69 | 0,65 | 25164843 | 1,39 | 1,46 | 31082518 | 1,01 | 1,13 |
| 20220933 | 1,32 | 1,09 | 25167451 | 0,76 | 0,77 | 31158623 | 0,77 | 1,02 |
| 20591306 | 0,98 | 1,03 | 25347839 | 0,10 | 0,18 | 31169745 | 1,09 | 1,25 |
| 20608169 | 0,53 | 0,58 | 25412361 | 0,92 | 0,60 | 31174509 | 2,36 | 2,43 |
| 21141578 | 1,14 | 1,69 | 25419266 | 1,81 | 1,80 | 31202174 | 0,95 | 0,95 |
| 21174655 | 2,60 | 1,68 | 25466691 | 0,51 | 0,55 | 31344923 | 0,90 | 0,90 |
| 21504897 | 1,68 | 1,53 | 25494693 | 0,84 | 0,91 | 31358171 | 0,74 | 0,74 |
| 21534148 | 1,65 | 3,11 | 25499704 | 2,95 | 2,25 | 31364122 | 0,97 | 0,96 |
| 21673832 | 1,63 | 1,67 | 25589583 | 1,48 | 1,48 | 31368897 | 0,62 | 0,90 |
| 21750952 | 0,82 | 0,82 | 25612000 | 2,90 | 2,83 | 31410901 | 0,93 | 0,84 |
| 22415322 | 0,71 | 0,68 | 25641220 | 2,16 | 2,91 | 31437750 | 1,01 | 1,26 |
| 22468235 | 0,13 | 0,12 | 25662676 | 2,97 | 3,27 | 31449860 | 1,65 | 1,46 |
| 22648813 | 0,84 | 1,08 | 30034636 | 1,20 | 1,09 | 31450478 | 0,81 | 0,94 |
| 22676945 | 1,79 | 1,31 | 30035671 | 0,79 | 0,85 | 31454383 | 0,92 | 0,75 |
| 22929481 | 1,36 | 1,47 | 30087693 | 0,68 | 0,66 | 31481658 | 0,56 | 0,49 |
| 22950707 | 1,35 | 1,04 | 30107358 | 1,74 | 2,02 | 31489175 | 0,93 | 0,74 |
| 22965525 | 0,87 | 1,11 | 30109129 | 1,46 | 1,39 | 31495420 | 1,08 | 1,21 |
| 23235160 | 3,08 | 3,75 | 30109292 | 2,87 | 2,05 | 31501553 | 0,53 | 0,72 |
| 23470381 | 1,47 | 1,84 | 30116163 | 4,27 | 3,55 | 31519010 | 0,79 | 1,03 |
| 23518596 | 1,68 | 1,62 | 30124457 | 1,14 | 1,09 | 31549003 | 0,49 | 0,44 |
| 23616583 | 1,38 | 1,35 | 30171439 | 1,76 | 1,53 | 31550176 | 0,99 | 0,98 |
| 23808087 | 0,69 | 0,79 | 30191827 | 0,80 | 0,85 | 31668426 | 0,94 | 0,95 |
| 23817399 | 0,98 | 0,62 | 30217001 | 1,93 | 1,84 | 31690582 | 1,64 | 1,33 |

*Продовження табл. В1.*

| Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31720260 | 1,15 | 0,90 | 32751546 | 0,91 | 0,29 | 33997868 | 1,75 | 0,70 |
| 31742132 | 0,37 | 0,43 | 32751876 | 0,69 | 0,77 | 33999954 | 1,63 | 1,47 |
| 31749934 | 1,11 | 1,17 | 32753674 | 0,68 | 0,64 | 34003237 | 2,22 | 2,00 |
| 31792293 | 0,47 | 0,36 | 32801235 | 1,93 | 1,70 | 34048506 | 1,16 | 0,64 |
| 31860551 | 0,97 | 1,25 | 32860442 | 1,97 | 2,65 | 34063592 | 0,97 | 1,10 |
| 31884860 | 0,69 | 0,83 | 32863291 | 0,54 | 0,63 | 34099131 | 1,12 | 1,44 |
| 31896043 | 1,68 | 2,19 | 32917949 | 1,21 | 1,34 | 34169580 | 1,05 | 2,81 |
| 31911363 | 0,97 | 0,94 | 32925902 | 0,42 | 0,44 | 34171851 | 1,40 | 2,50 |
| 31935930 | 1,80 | 1,48 | 32967502 | 1,09 | 1,13 | 34341375 | 0,95 | 0,90 |
| 31976055 | 0,91 | 0,93 | 32981239 | 1,12 | 0,85 | 34377506 | 1,71 | 0,98 |
| 31978272 | 0,97 | 1,14 | 33010822 | 3,68 | 3,87 | 34423473 | 2,42 | 2,48 |
| 31980517 | 0,30 | 0,26 | 33104260 | 2,08 | 2,98 | 34455065 | 1,85 | 2,65 |
| 32007740 | 2,48 | 2,48 | 33120146 | 0,77 | 0,69 | 34469015 | 1,03 | 1,09 |
| 32031768 | 1,19 | 1,25 | 33124753 | 0,91 | 0,95 | 34524327 | 0,44 | 0,48 |
| 32049199 | 1,16 | 1,30 | 33129683 | 0,67 | 0,10 | 34526544 | 0,34 | 0,44 |
| 32108814 | 2,48 | 3,13 | 33133003 | 1,17 | 1,13 | 34669401 | 1,76 | 1,95 |
| 32109302 | 0,60 | 0,58 | 33135372 | 1,33 | 1,29 | 34709124 | 0,81 | 0,73 |
| 32122069 | 0,69 | 0,74 | 33152471 | 1,58 | 1,36 | 34775113 | 0,93 | 0,82 |
| 32252797 | 1,03 | 1,11 | 33164534 | 1,03 | 1,10 | 34783098 | 1,07 | 1,13 |
| 32284263 | 1,19 | 1,33 | 33184723 | 1,02 | 0,85 | 34817577 | 1,98 | 3,51 |
| 32335155 | 1,13 | 1,23 | 33207174 | 0,76 | 0,77 | 34898640 | 0,78 | 0,69 |
| 32342382 | 1,99 | 1,70 | 33239599 | 1,51 | 1,77 | 34904727 | 0,99 | 1,00 |
| 32347815 | 0,30 | 0,38 | 33248760 | 0,53 | 0,49 | 34918499 | 0,32 | 0,51 |
| 32350215 | 0,87 | 1,15 | 33332092 | 1,04 | 1,60 | 34928161 | 1,29 | 2,22 |
| 32384972 | 1,06 | 1,19 | 33486527 | 1,19 | 1,26 | 35076911 | 1,32 | 2,03 |
| 32404265 | 1,48 | 1,28 | 33525927 | 1,23 | 0,48 | 35115248 | 0,66 | 0,82 |
| 32424407 | 1,63 | 1,99 | 33552751 | 2,15 | 1,52 | 35251822 | 1,26 | 1,29 |
| 32502825 | 0,65 | 0,65 | 33578130 | 0,21 | 0,13 | 35252040 | 1,40 | 2,15 |
| 32531437 | 0,56 | 0,84 | 33644098 | 0,36 | 0,42 | 35365643 | 0,28 | 0,35 |
| 32556556 | 2,77 | 1,95 | 33668606 | 1,06 | 1,06 | 35442324 | 1,03 | 1,28 |
| 32565288 | 1,06 | 1,15 | 33718431 | 0,71 | 0,69 | 35570547 | 0,84 | 0,96 |
| 32566564 | 0,62 | 0,63 | 33719262 | 0,28 | 0,25 | 35587866 | 0,60 | 0,91 |
| 32580463 | 0,76 | 0,61 | 33741984 | 1,74 | 2,01 | 35749131 | 1,01 | 1,02 |
| 32674729 | 0,56 | 0,52 | 33742637 | 0,95 | 1,02 | 35775727 | 3,10 | 3,02 |
| 32729463 | 0,78 | 0,79 | 33750826 | 1,92 | 1,58 | 35878908 | 0,96 | 1,25 |
| 32730400 | 0,82 | 0,91 | 33757711 | 0,89 | 0,86 | 35879807 | 0,46 | 0,51 |
| 32739864 | 0,47 | 0,50 | 33826161 | 1,00 | 0,83 | 35881896 | 0,33 | 0,40 |
| 32750301 | 1,29 | 3,07 | 33880213 | 3,41 | 4,49 | 35893512 | 2,55 | 3,01 |

*Закінчення табл. В1.*

| Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 | Код ЄДРПОУ | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35917061 | 0,17 | 0,09 | 37504303 | 0,54 | 0,47 | 39581767 | 1,63 | 1,62 |
| 36020648 | 1,00 | 0,92 | 37709860 | 3,87 | 3,92 | 40283641 | 1,87 | 1,78 |
| 36027535 | 0,81 | 0,66 | 37958251 | 0,93 | 1,33 | 40351496 | 1,04 | 0,92 |
| 36048094 | 2,19 | 1,72 | 37969530 | 2,07 | 1,65 | 40573272 | 1,09 | 1,01 |
| 36064089 | 0,59 | 0,59 | 37993500 | 1,42 | 1,04 | 40657853 | 0,49 | 0,50 |
| 36126345 | 0,62 | 0,60 | 38029555 | 0,62 | 0,63 | 40720198 | 1,27 | 1,28 |
| 36143538 | 0,85 | 2,52 | 38114294 | 0,45 | 0,55 | 40824985 | 0,82 | 0,80 |
| 36216459 | 1,32 | 1,78 | 38123764 | 2,01 | 1,98 | 40853644 | 1,03 | 1,03 |
| 36248365 | 0,65 | 0,86 | 38130410 | 1,54 | 0,95 | 40872798 | 1,63 | 1,68 |
| 36282935 | 1,92 | 2,88 | 38169102 | 1,80 | 1,93 | 40877052 | 1,84 | 1,58 |
| 36514677 | 0,85 | 0,76 | 38223929 | 0,47 | 0,39 | 40903202 | 0,53 | 0,48 |
| 36537542 | 0,62 | 0,55 | 38244048 | 1,43 | 1,68 | 41086901 | 0,74 | 1,13 |
| 36554180 | 1,23 | 1,37 | 38273126 | 1,59 | 1,70 | 41202432 | 1,44 | 1,57 |
| 36655448 | 1,36 | 1,58 | 38408485 | 0,94 | 0,95 | 41249748 | 1,19 | 1,50 |
| 36741547 | 1,10 | 1,26 | 38599254 | 0,53 | 0,68 | 41310873 | 3,83 | 3,37 |
| 36767366 | 1,45 | 1,48 | 38700696 | 1,12 | 1,03 | 41317440 | 1,46 | 1,63 |
| 36830374 | 0,47 | 0,50 | 38729123 | 0,76 | 1,07 | 41367250 | 1,16 | 0,95 |
| 36832644 | 0,83 | 0,80 | 38805743 | 1,75 | 2,28 | 41403314 | 1,07 | 1,33 |
| 36885544 | 1,26 | 1,95 | 38812457 | 1,16 | 1,57 | 41588143 | 0,78 | 0,47 |
| 36908634 | 1,32 | 1,31 | 38894440 | 0,75 | 0,72 | 41606497 | 1,53 | 1,48 |
| 36962487 | 1,54 | 1,53 | 38930991 | 0,94 | 0,83 | 41692188 | 0,89 | 1,18 |
| 36979658 | 2,05 | 1,77 | 39032768 | 0,57 | 0,62 | 41857503 | 1,19 | 1,43 |
| 37064892 | 2,15 | 1,40 | 39106394 | 0,90 | 1,15 | 41892690 | 0,66 | 0,62 |
| 37101730 | 1,65 | 1,78 | 39117280 | 0,75 | 0,76 | 42019747 | 0,76 | 0,75 |
| 37183000 | 0,66 | 0,62 | 39178762 | 2,03 | 1,80 | 42201052 | 3,30 | 2,17 |
| 37202693 | 0,71 | 0,61 | 39200703 | 1,63 | 1,87 | 42478993 | 1,21 | 1,08 |
| 37306789 | 0,57 | 0,55 | 39374955 | 1,72 | 1,86 | 42485293 | 1,81 | 2,07 |
| 37364327 | 3,08 | 3,55 | 39461796 | 0,66 | 0,58 | 42602802 | 0,62 | 0,55 |
| 37468454 | 1,59 | 1,13 | 39464252 | 1,15 | 1,12 | | | |
| 37468475 | 2,13 | 2,20 | 39502376 | 1,90 | 1,96 | | | |

*Джерело: розраховано автором самостійно*

# *ДОДАТОК Г*
## Акти впровадження результатів дисертаційної роботи

УКРАЇНСЬКО-БОЛГАРСЬКЕ ТОВ «ПІРАНА»
Естакадний в'їзд, 3-А, 61080, м. Харків, Україна
Тел. +38 (057) 755-04-50
E-mail: info@pirana.com.ua; www.pirana.ua

П/р 26001010050064, АБ «Південний», м. Одеса,
МФО 328209, ЄДРПОУ 22699101,
ІПН 226991020396,
№ св-ва 200023157

_____ №_____

На №_____

**ДОВІДКА**

**про використання результатів дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 Економіка**

**Підмогильного Сергія Сергійовича**

від «08» серпня 2025 року.

Наукові результати, отримані у ході виконання дисертаційної роботи Підмогильного Сергія Сергійовича мають практичну цінність і використанні на Українсько-болгарському товаристві з обмеженою відповідальністю "ПІРАНА". Зокрема, пропозиції щодо удосконаленого методичного підходу до оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності завдяки застосування моделі Басса, яка дозволяє кількісно оцінити дифузійний характер змін, зумовлених реакцією суб'єктів підприємницької діяльності на загрози зовнішнього середовища та ідентифікувати критичні точки впливу змін, типові моделі поведінки суб'єктів підприємницької діяльності і здійснити інтерполяцію динаміки наслідків трансформації. Впровадження методичного підходу дозволило Українсько-болгарському товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРАНА" спрогнозувати динаміку трансформації економічної поведінки конкурентів на ринку збуту та розробити обґрунтовані управлінські рішення, спрямовані на ефективну адаптацію до ринкових змін з метою зміцнення економічної безпеки.

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Директор УБ ТОВ «ПІРАНА» Ігор ГАЙДАБУРА

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОПАРТС-ВМ»
ЄДРПОУ 40708715, ІПН 407087120232
62416, Харківська обл., Харківський р-н, смт. Пісочин, пл. Юрія Кононенко, буд. 7, к. 38
тел.: 050-328-56-59; e-mail: autoparts-vm@ukr.net

**АКТ**

**про впровадження**

результатів дисертаційної роботи
Підмогильного Сергія Сергійовича
на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю
051 Економіка
від «05» серпня 2025 року

Цей акт підтверджує, що наукові результати дисертаційної роботи Підмогильного Сергія Сергійовича впроваджені в діяльність ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ» (ЄДРПОУ 40708715), а саме:

– модель оцінювання потенціалу економічної безпеки, що дає змогу комплексно визначити стан суб'єкта підприємницької діяльності та його здатність протистояти негативним викликам і загрозам, а також встановлювати рівень захищеності, що обумовлюється ефективністю використання активів, результативністю інноваційної, фінансової та операційної діяльності;

– методичний підхід до ідентифікації загроз, заснований на статистичному аналізі динаміки, що дає змогу ідентифікувати ключові макроекономічні загрози для економічної безпеки суб'єкта підприємництва, забезпечує узгодження та інтеграцію кількісних аналітичних інструментів з експертними методами оцінювання, підвищує точність прогнозування змін економічного середовища діяльності та створює основу для розроблення ефективних управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної безпеки;

– сценарну матрицю «ризики – стан потенціалу економічної безпеки», яка дає змогу оцінювати ймовірність виникнення ризиків і ступінь їх впливу на економічну безпеку суб'єкта підприємництва, враховує його спроможність до нейтралізації негативних впливів та підвищує ефективність стратегічного планування в умовах економічної нестабільності.

Зазначені матеріали дисертаційної роботи Підмогильного С. С. впроваджені в діяльність ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ» (ЄДРПОУ 40708715) в односторонньому порядку та без будь-яких фінансових зобов'язань.

Директор ТОВ «АВТОПАРТС-ВМ» Віктор МІНЯЙЛО

Товариство з обмеженою відповідальністю "ФЛЕШКОМ"
FLASHCOM

Вих. №06.08-1/25
Від 06.08.2025 р.

# АКТ

**про впровадження результатів дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня доктора філософії галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальність 051 Економіка**

**Підмогильного Сергія Сергійовича**

Акт підтверджує те, що пропозиції дисертаційної роботи Підмогильного Сергія Сергійовича щодо розрахунку потенціалу економічної безпеки підприємницької діяльності були використані в господарській діяльності ТОВ «ФЛЕШКОМ», що дозволило обґрунтувати рівень захищеності підприємства від внутрішніх і зовнішніх загроз, оптимізувати використання ресурсного потенціалу та розробити заходи зміцнення економічної безпеки в умовах нестабільного економічного середовища та воєнного стану.

Запровадження в діяльність ТОВ «ФЛЕШКОМ» методичного підходу до формування сценарної матриці «ризики – стан потенціалу економічної безпеки» як елемента трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки, що забезпечує розподіл ризиків за ступенем критичності та визначає спроможність суб'єкта підприємницької діяльності їх нейтралізувати. Запропонована матриця дає змогу перейти від оцінювання ризиків до комплексного стратегічного управління ними.

Отримані наукові, економічні та організаційні результати дисертаційної роботи Підмогильного Сергія Сергійовича впроваджені в діяльність ТОВ «ФЛЕШКОМ», дозволяють підвищити ефективність управлінських рішень, своєчасно ідентифікувати загрози, зміцнити економічну безпеку, оптимізувати використання ресурсів та забезпечити стійкість функціонування суб'єкта підприємницької діяльності.

Акт виданий без фінансових зобов'язань ТОВ «ФЛЕШКОМ» перед автором.

**З повагою,**
**Виконавчий директор**
**ТОВ "ФЛЕШКОМ"** _____ **Тетяна ЛИПКІНА**

Місцезнаходження: 61038, Харківська обл., м. Харків, Салтівське шосе, будинок 43
Ідентифікаційний код 35477142, ІПН 354771420302
IBAN UA713515330000026009052341191 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
**Тел.:** +38 (096) 106-24-82, **E-mail:** office@flashcom.com.ua
Платник податку на прибуток на загальних підставах

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з НПР
Національного аерокосмічного університету
«Харківський авіаційний інститут»
_____ Андрій ГУМЕННИЙ
_____ 2025 р.

**АКТ** №1/25

про впровадження результатів дисертаційної роботи
аспіранта кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування
**ПІДМОГИЛЬНОГО Сергія Сергійовича**
у навчальний процес Національного аерокосмічного університету
«Харківський авіаційний інститут» окремих результатів та пропозицій,
отриманих у ході досліджень здобувача наукового ступеня
доктора філософії за спеціальністю 051 Економіка

Комісія у складі:

Голови: завідувачки кафедрою менеджменту та бізнес-адміністрування, доцентки, к.е.н. Валентини ГАТИЛО;

Членів комісії: професорки кафедри, професорки, д.е.н. Ганни ЛІХОНОСОВОЇ; професорки кафедри, доцентки, д.е.н. Інни САМОЙЛЕНКО склала цей акт про те, що результати наукових досліджень за проблематикою дисертації Підмогильного Сергія Сергійовича знайшли застосування в навчальному процесі Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут» при викладанні дисциплін «Інвестування» та «Управління проєктами» для студентів, що навчаються за спеціальностями галузей знань: 05 Соціальні та поведінкові науки (С Соціальні науки, журналістика та інформація) та 07 Управління та адміністрування (D Бізнес, адміністрування та право).

Наукова новизна дослідження полягає в поглибленні науково-методологічних підходів до формування трансформаційних механізмів зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності шляхом удосконалення оцінювання потенціалу суб'єктів підприємництва різних сфер економічної діяльності, систематизації загроз та ризиків, а також розроблення адаптивної системи стратегічного реагування. Запропоновані положення розширюють теоретичну базу економіки та мають практичне значення для суб'єктів підприємницької діяльності.

Голова комісії: Валентина ГАТИЛО
Члени комісії: Ганна ЛІХОНОСОВА
Інна САМОЙЛЕНКО

## *ДОДАТОК Д*
## Список праць здобувача

### Наукові праці, у яких опубліковано основні наукові результати дисертації

1. Калінеску Т. В., Ревенко Д. С., Підмогильний С. С. Парадигма формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. 2021. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2021. № 3 (43). С. 35–41. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2021.3.04. *Особистий внесок: сформовано принципи формування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

2. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Determination of modern tendencies of economic security strengthening of entrepreneurial activity. *Management and Education.* 2022. Vol 18. Issue 1. P. 7–12. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol18_2022/b1_v18.pdf. *Особистий внесок: означено індикатори, що визначають рівень зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

3. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Моделювання процесів трансформацій у механізмах зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2022. № 3 (47). С. 21–27. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2022.3.03. *Особистий внесок: запропонована модель запасу міцності економічної безпеки підприємницької діяльності.*

4. Calinescu T., Pidmohylnyi S. Evaluation of efficiency the transformation mechanisms implementation of strengthening the entrepreneurship security. *Management and Education.* 2023. Vol 19. Issue 1. P. 7–12. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol19_2023/b1_v19.pdf. *Особистий внесок: рекомендовано комплекс показників, що оцінюють ефективність зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

5. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Прогнозно-аналітичні інструменти зміцнення економічної безпеки в процесі відновлення промислового потенціалу. *Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал.* 2023. № 3 (51). С. 6–11. DOI: https://doi.org/10.32620/cher.2023.3.01. *Особистий внесок: запропоновано інтегральний очікуваний показник впливу загроз на суб'єкт підприємництва та його промисловий потенціал*.

6. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Механізми зміцнення та основні функціональні цілі економічної безпеки підприємницької діяльності. *Економіка та суспільство.* 2024. Випуск №65. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-59. *Особистий внесок: розкрито процес корегування механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності, відповідно його функціональних цілей.*

7. Calinescu T., Pidmohylnyi S., Analytical and methodological basis for the transformation of mechanisms for strengthening the economic security of the entrepreneurship. *Management and Education.* 2024. Vol 20. Issue 1. P. 7–13. URL: https://www.conference-burgas.com/maevolumes/vol20_2024/b1_v20.pdf. *Особистий внесок: запропоновано матрицю систематизації показників для включення в аналітико-методичний базис для оцінювання зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

8. Calinescu T., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Regional factors of mechanisms transformation for strengthening the economic security of entrepreneurial activity in the industrial sector of Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2024. №10 (5). P. 173–183. DOI: https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-5-173-183. *Проіндексована у науково-метричній базі Web of Science. Особистий внесок: визначено послідовність процесу трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

**Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації**

9. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Вплив економічних трансформацій на зміцнення безпеки держави та суб'єктів господарювання. *Сучасні фінансові, обліково-аналітичні та податкові інструменти*

*трансформації бізнес-середовища*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 9–10 груд. 2021 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2021. С. 121–124. *Особистий внесок: визначено потенційні загрози підприємницькій діяльності та напрями їх уникнення.*

10. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Strategies for strengthening the economic security of business entities in the context of global financial and economic challenges. *IBIMA*: 39th International Conference, c. Granada, Spain, 30–31 May 2022 y. / Editor Khalid S. Soliman, 2022. Part 5. P. 2446–2454. URL: https://ibima.org/accepted-paper/strategies-for-strengthening-the-economic-security-of-business-entities-in-the-context-of-global-financial-and-economic-challenges/. *Особистий внесок: запропоновано модель функціонування суб'єкта підприємництва відповідно до умов зміцнення.*

11. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Розробка трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах*: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Тернопіль, 1–2 черв. 2022 р. / ФОП Паляниця В.А., 2022. С. 63–65. *Особистий внесок: означено складові трансформаційного механізму зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

12. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Оцінювання дифузії трансформацій механізмів зміцнення економічної безпеки підприємництва. *Інноваційний розвиток обліково-фінансової та податкової системи в сучасному контексті глобалізації*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 8–9 груд. 2022 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2022. С. 50–52. *Особистий внесок: узагальнено теоретичні та практичні підходи до оцінювання процесу дифузії зміцнення економічної безпеки.*

13. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Зміцнення економічної безпеки відновлення промислового потенціалу завдяки використання штучного

інтелекту. *Сучасні концепції трансформації обліково-фінансового механізму взаємодії господарювання*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 7–8 груд. 2023 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2023. С. 67–69. *Особистий внесок: означено напрями впливу штучного інтелекту на процес зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

14. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Обліково-аналітичний інструментарій підтримки рівня зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Організаційний та обліково-фінансовий механізми управління економічною безпекою підприємництва*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 12–13 груд. 2024 р. / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 16–18. *Особистий внесок: проведено аналіз внутрішньої інформації, що має бути залучена до оцінювання процесу зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

15. Підмогильний С. С. Забезпечення ефективності підприємницької діяльності завдяки виконання функцій зміцнення економічної безпеки. *Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика*: матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 30 груд. 2024 р. / Класичний приватний університет, 2024. С. 315–318.

**Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:**

16. Calinescu T., Likhonosova G., Zelenko O., Pidmohylnyi S. Implementation of transformational mechanisms for strengthening economic security in entrepreneurial activity. *Perspektivy a výzvy současné ekonomiky*. / Dušek, J. a kol. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií. 1. vyd. 2023. P. 70–91. *Особистий внесок: визначено ризики, що впливають на економічну безпеку підприємницької діяльності в Україні.*

17. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Когнітивні умови трансформації механізму інноваційної взаємодії та їх вплив на зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності. *Адаптаційні обліково-фінансові механізми інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах соціально-поведінкових обмежень*: монографія / Н. О. Бондар, О. В. Гребенікова, Т. В. Денисова та ін.; за ред. Т. В. Калінеску. Харків: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2024. С. 37–44. *Особистий внесок: сформовані основні напрями та заходи зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*

18. Калінеску Т. В., Підмогильний С. С. Ефективність імплементації трансформації економіки знань завдяки зміцненню економічної безпеки обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання. *Моніторинг обліково-фінансового механізму інноваційної взаємодії суб'єктів господарювання в умовах трансформації економіки знань* : монографія / Г. М. Агаєва, А. Ю. Атяшева, Н. О. Бондар та ін.; за ред. Т. В. Калінеску. – Харків: Нац. аерокосм. ун-т «Харків. авіац. ін-т», 2025. С. 146–155. *Особистий внесок: запропоновано критерії ефективності зміцнення економічної безпеки підприємницької діяльності.*