

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського
«Харківський авіаційний інститут»

Факультет програмної інженерії та бізнесу

Кафедра економіки та публічного управління

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

магістра
(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему: «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ ТА
ПРОГРАМАМИ»

ХАІ.601.6-96пуа.24О.281.11302904 ПЗ
Виконав: здобувачка 2 курсу групи 6-96пуа
Спеціальність 281 «Публічне управління та
адміністрування

(код та найменування)

Освітньо-професійна програма:

«Управління та адміністрування регіональних
економічних систем»

(найменування)

Муравейник О. А.

(прізвище й ініціали здобувача)

Керівник: Купріянова В.С.

(прізвище й ініціали)

Рецензент: Дзюндзюк В.Б.

(прізвище й ініціали)

Харків – 2024 року

Міністерство освіти і науки України
Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського
«Харківський авіаційний інститут»

Факультет програмної інженерії та бізнесу

(повне найменування)

Кафедра економіки та публічного управління

(повне найменування)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

(найменування)

Спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування»

(код та найменування)

Освітня програма «Управління та адміністрування регіональних економічних систем»

(найменування)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

Вероніка КОВАЛЬЧУК

(ім'я та прізвище)

(підпис)

«07» жовтня 2024р.

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Муравейник Оксана Анатоліївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

Тема кваліфікаційної роботи
«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ»

1. Керівник кваліфікаційної роботи: Купріянова В.С., к.е.н., доцент затверджені наказом Університету «28» жовтня 2024 року №16981-уч
2. Строк подання студентом кваліфікаційної роботи « 1 2 » грудня 2024 року
3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи: чинне законодавство, матеріали виробничої практики, періодична література, статистичні дані, інші джерела.
4. Зміст пояснювальної записки: теоретичні засади публічного управління соціальними проєктами та програмами, практичні аспекти публічного управління соціальними проєктами та програмами, удосконалення публічного управління соціальними проєктами та програмами.
5. Перелік графічного матеріалу: Презентація кваліфікаційної роботи в Power Point

5. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Основний	Купріянова В.С., доцент каф. 601	08.10.2024	12.12.2024

Нормоконтроль

Купріянова В.С. «09» грудня 2024 р.
(підпис) (ініціали та прізвище)

6. Дата видачі завдання «08» жовтня 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітки
1.	Дослідження основних літературних джерел з теми кваліфікаційної роботи	09.10.2024 - 20.10.2024	виконано
2.	Розділ 1 Теоретичні засади публічного управління соціальними проєктами та програмами	21.10.2024 – 03.11.2024	виконано
3.	Розділ 2 Практичні аспекти публічного управління соціальними проєктами та програмами	04.11.2024 – 14.11.2024	виконано
4.	Розділ 3 Удосконалення публічного управління соціальними проєктами та програмами	15.11.2024 – 29.11.2024	виконано
5.	Висновки	30.11.2024 – 01.12.2024	виконано
6.	Оформлення графічного матеріалу	02.12.2024 – 03.12.2024	виконано
7.	Оформлення пояснювальної записки	04.12.2024 – 05.12.2024	виконано
8.	Одержання відгуку керівника та рецензії	06.12.2024 – 07.12.2024	виконано
9.	Нормоконтроль	08.12.2024 – 09.12.2024	виконано
10.	Підготовка до передзахисту та передзахист	10.12.2024 – 12.12.2024	виконано
11.	Підготовка до захисту	13.12.2024 - 22.12.2024	виконано

Здобувач

(підпис)

Оксана МУРАВЕЙНИК

(ім'я та прізвище)

Керівник роботи

(підпис)

Валентина КУПРІЯНОВА

(ім'я та прізвище)

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота магістра: 81 с., 1 рис., 74 джерела.

Тема кваліфікаційної роботи «Публічне управління соціальними проєктами та програмами».

Актуальність теми полягає в тому, що сучасні соціальні виклики, такі як зростання нерівності, демографічні зміни, наслідки воєнних конфліктів та глобальні економічні кризи, потребують комплексного підходу до розробки та реалізації ефективних програм і проєктів.

Об'єкт дослідження – публічне управління соціальним розвитком.

Предмет дослідження – публічне управління соціальними проєктами та програмами в Україні.

Метою магістерської роботи є теоретичне обґрунтування та розробка практичних заходів щодо публічного управління соціальними проєктами та програмами.

Методи дослідження: системний – для дослідження регіону як складної системи; аналізу та синтезу – для визначення принципів управління проєктами та програмами соціального розвитку; індукції і дедукції – для розгляду управління проєктами та програмами як динамічного процесу змін; моделювання – для розробки моделей управління проєктами та програмами; соціологічного опитування – для з'ясування експертної думки за проблематикою дослідження та інші.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що висновки та пропозиції можуть використовуватись в практичній діяльності регіональних і місцевих органів публічної влади для удосконалення управління соціальним розвитком на відповідних територіях.

ABSTRACT

Master's qualification work: 82 p., 1 fig., 74 sources.

The topic of the qualification work is "Public management of social projects and programs".

The relevance of the topic lies in the fact that modern social challenges, such as growing inequality, demographic changes, the consequences of military conflicts and global economic crises, require an integrated approach to the development and implementation of effective programs and projects.

The object of research is public management of social development.

The subject of research is public management of social projects and programs in Ukraine.

The purpose of the master's thesis is theoretical justification and development of practical measures for public management of social projects and programs.

Research methods: systemic - for studying the region as a complex system; analysis and synthesis - for determining the principles of managing social development projects and programs; induction and deduction - for considering project and program management as a dynamic process of change; modeling - for the development of project and program management models; sociological survey - to clarify expert opinion on the research issues, etc.

The practical significance of the results obtained is that the conclusions and proposals can be used in the practical activities of regional and local public authorities to improve social development management in the relevant territories.

ЗМІСТ

ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ.....	10
1.1. Формування соціально-орієнтованої держави: історичні аспекти і сучасний контекст	10
1.2. Інноваційні моделі соціального розвитку	20
РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ.....	34
2.1. Сучасний стан публічного управління соціальними проєктами та програмами.....	34
2.2. Основні підходи до управління соціальними проєктами та програмами.....	43
РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ.....	51
3.1. Впровадження інноваційних підходів до реалізації соціальних проєктів та програм.....	51
3.2. Створення та розвиток соціальних корпорацій	61
ВИСНОВКИ.....	70
ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ	74

ВСТУП

Актуальність теми. Особливістю сучасних підходів до управління територіальним розвитком є те, що, по-перше, управління стає більш комплексним, багатоаспектним, по-друге, управління має суттєву соціальну спрямованість, по-третє, управління розвитком передбачає участь у цьому процесі не лише відповідних органів влади, а також й інших регіональних акторів. Території при цьому розглядаються як складні системи, що мають забезпечити не лише розвиток внутрішніх складових, а також й швидку адаптацію до змін, що відбуваються у зовнішньому середовищі, своєчасну та адекватну відповідь на зовнішні виклики та використання всіх наявних можливостей. Тобто системний підхід до територіального розвитку передбачає визначення великої кількості складних взаємопов'язаних причинно-наслідкових зв'язків між чинниками, що впливають на територіальний розвиток, результат дії яких не завжди очевидний при прийнятті рішень, а також необхідність дослідження систем в умовах невизначеності, неоднозначності. Це дозволяє обґрунтовувати нові підходи та інструменти управління територіальним економічним та соціальним розвитком.

Грунтуючись на аналізі зарубіжних та вітчизняних джерел, можна визначити управління територіальним розвитком як управлінську діяльність, спрямовану на досягнення визначених стратегічних і оперативних цілей в умовах швидкозмінного навколишнього середовища, що передбачає аналіз наявного стану, визначення внутрішніх і зовнішніх чинників впливу, наявних можливостей і загроз, планування та реалізацію стратегічних дій, спрямованих на розвиток, моніторинг і оцінювання результатів.

Досягнення всього цього можливо через розробку та реалізацію сукупності проектів та програм розвитку, центральне місце серед яких в умовах соціально-орієнтованої держави займають соціальні проекти та

програми, спрямовані на забезпечення соціального розвитку. Усе це зумовлює актуальність обраної теми дослідження, визначає його мету і завдання.

Мета і завдання дослідження. Метою магістерської роботи є теоретичне обґрунтування та розробка практичних заходів щодо публічного управління соціальними проєктами та програмами.

Для досягнення мети було визначено такі завдання дослідження:

- розглянути соціальний розвиток в контексті розбудови соціально-орієнтованої держави;
- з'ясувати сутність і особливості соціальних проєктів і програм;
- проаналізувати реалізацію регіональних програм економічного і соціального розвитку;
- здійснити оцінку діяльності органів влади щодо надання соціальних послуг;
- визначити напрями удосконалення управління соціальними проєктами та програмами в Україні.

Об'єкт дослідження – публічне управління соціальним розвитком.

Предмет дослідження – публічне управління соціальними проєктами та програмами в Україні.

Методи дослідження. Інформаційно-аналітичною базою дослідження слугували матеріали аналітичних центрів, звітні дані органів влади, нормативно-правові акти, наукові праці українських і зарубіжних науковців у сфері публічного управління, регіонального управління, місцевого самоврядування, публічної політики.

Для досягнення мети та завдань дослідження використовувалась низка загальних і спеціальних методів дослідження: системний – для дослідження регіону як складної системи; аналізу та синтезу – для визначення принципів управління проєктами та програмами соціального розвитку; індукції і дедукції – для розгляду управління проєктами та програмами як динамічного процесу змін; моделювання – для розробки моделей управління проєктами та

програмами; соціологічного опитування – для з’ясування експертної думки за проблематикою дослідження та інші.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що висновки та пропозиції можуть використовуватись в практичній діяльності регіональних і місцевих органів публічної влади для удосконалення управління соціальним розвитком на відповідних територіях.