

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ – РЕЛИГИЯ XXI ВЕКА

В статье рассматриваются проблемы безопасности жизни и деятельности общества в условиях нарастающего количества опасностей научно-технического прогресса.

Ключевые слова: *безопасность жизнедеятельности, религия, экологические проблемы.*

У статті розглянуто проблеми безпеки життя й діяльності суспільства в умовах наростаючої кількості небезпек науково-технічного прогресу.

Ключові слова: *безпека життєдіяльності, релігія, екологічні проблеми.*

The article deals with the issues of life safety and considers social activities in conditions of increasing risks of scientific and technical progress.

Keywords: *life safety activities, religion, environmental issues.*

Существует более 250 определений понятия религия, в данном изложении она определяется как форма общественного сознания, выражающая определенные идеи и определяющая общественные отношения; существует в виде системы норм и предписаний поведения человека в обществе. Априори можно сказать, что религия своими канонами и заповедями направлена на обеспечение безопасности и жизни, и деятельности, но современное общество развивается с нарастающим ускорением, с таким же ускорением увеличивается количество и «качество» опасностей, порождаемых научно-техническим прогрессом. Большое количество определений понятия религия говорит о том, что ни одно из них не является полноценным, о полноценности понятий можно будут говорить, когда их количество будет снижаться и останется минимальное общепринятое количество данных определений. Число подобных определений понятия религии растет, и по классификации они подразделяются на теологические, философские и психологические группы. Религия проникает во все сферы жизнедеятельности общества (политика, право, наука, искусство, производство, мораль и др.), для понимания степени проникновения и меры влияния ее на жизнедеятельность общества необходим анализ определений понятия религии по данным группам. Теологические определения – это определения, принятые в богословии; несмотря на различие религиозных конфессий, в этом вопросе общим для всех является то, что они рассматривают религию как связь человека с Богом. Авторы теологических определений исходят из того, что религия – это действительно существующая связь человека с Богом, она возникает из Откровения Бога, она дана человеку Богом раз и навсегда в неизменном виде. Они считают, что человек нуждается в понятии Абсолюта, присутствие которого он постоянно ощущает; это ощущение помогает человеку упорядочить свою собственную жизнь. Религиозный философ П. Флоренский писал, что религия – это система действий и переживаний, обеспечивающих душе спасение. Душу окружает хаос общественных отношений и собственных бессознательных импульсов. Религия

помогает выстроить из этого хаоса целостный закономерный мир и тем самым спасает душу от хаоса. Философские определения позволяют взглянуть на религию как на особое образование, выполняющее в обществе важные функции. Наиболее оригинальный взгляд на соотношение религии и общества в истории философии высказал И. Кант. Он считал, что человек как свободное существо должен следовать категорическому императиву, т. е. нравственному закону. Этот закон требует полноты нравственной добродетели, которая недостижима в «мире вещей для нас», следовательно, достижение этой высшей добродетели возможно только в перспективе, а значит, душа бессмертна и Бог является гарантией этого бессмертия и моральной основой бытия. Немецкий философ Г. Гегель утверждал, что религия равнозначна философии, у них один предмет – вечная истина, Бог и объяснение Бога. Но они различаются по методу исследования: религия исследует Бога с помощью чувств и представлений, а философия – с помощью понятий и законов. Л. Фейербах, в отличие от Канта и Гегеля, утверждал, что религия появилась в результате отчуждения от человека самых лучших его характеристик, возведения их в абсолют и поклонения им. Он доказывал, что такую религию нужно уничтожить, а на ее место поставить поклонение одного человека другому, или любовь человека к человеку. Марксистская философия определяет религию как веру в сверхъестественное. Религия – это фантастическое отражение в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в действительной жизни. Марксизм видит причины изменения религии в развитии общества. В первобытном обществе люди зависели от стихийных сил природы, поэтому обожествляли их. С появлением классов и развитием общественных отношений люди познают законы природы, научаются пользоваться ими для достижения своих целей, поэтому природа перестает быть загадкой и предметом поклонения. Ее место занимают общественные отношения, которые становятся все более непонятными для людей. Религию К. Маркс называл опиумом для народа. Однако таким опиумом становится любая безальтернативная идеология, выражающая идеи и интересы тех, кто стоит у власти, даже атеистическая. Марксизм утверждал, что основой религии является незнание людьми законов природы и общества. Как только законы их существования и развития будут открыты, необходимость в религии отпадет. Немецкий философ и социолог, один из основателей социологии религии М. Вебер считал, что религия вырастает из переживания иррациональности мира и человеческой жизни. Религия является способом придания смысла социальному действию; религия вносит рациональность в объяснение мира и в повседневное поведение. Психологические определения видят основу религии в особенностях человеческой психики. Австрийский психолог, невропатолог и психиатр З. Фрейд называл религию великой иллюзией. Общество накладывает запреты на проявление человеческих инстинктов, в результате чего происходит вытеснение инстинктивных влечений, а это порождает неврозы. Религия является средством защиты от невроза, поскольку предлагает замещение желаемого и, соответственно, иллюзию исполнения желаний. Фрейд считал, что под воздействием рационального начала, по мере осознания человеком своих бессознательных влечений религия как иллюзия будет уничтожена. Швейцарский

психолог и культуролог К. Юнг считал, что помимо индивидуального бессознательного существует коллективное бессознательное, которое воплощается в образах мифологии и религии. Коллективное бессознательное одинаково для всех людей на земле, так как обусловлено телесной организацией человека, оно является причиной появления религии. Различия, имеющиеся в религиозных представлениях разных народов, объясняются особенностями исторически сложившихся обычаев, традиций, ритуалов этих народов. Религия, как считал Юнг, выполняет важную функцию защиты сознания от разрушающих факторов – тайных бессознательных сил человеческой души. Человек объясняет темные стремления души промыслами дьявола, а светлые стороны – стремлением к Богу. С такими объективированными образами человеку справиться легче, чем с собственными влечениями. В любой религии существует система действий, ритуальных предписаний, направленных на защиту человека от бессознательных сил. Юнг считал, что религия в таком понимании не будет преодолена никогда, потому что ее основа – свойства человеческой психики – неизменна. Не случайно психоанализ возникает в то время, когда религия сдает свои позиции [5].

Проведенная характеристика религиозных определений дана с целью показать значимость религии в развитии общества и обосновать перемещение безопасности жизнедеятельности в ранг религии XXI в. В условиях увеличивающихся темпов научно-технического прогресса и прогрессивного роста опасностей, безопасность жизнедеятельности должна стать самостоятельной религией со своими канонами и заповедями, с религиозной убежденностью и верой в ее постулаты. Категоричность данного утверждения основана на том, что в настоящее время используется инновация «культура безопасности жизнедеятельности», которая по своему методологическому содержанию не соответствует пониманию безопасности жизнедеятельности как религии. Новое понятие «культура безопасности» впервые появилось в 1986 г. в процессе анализа причин и последствий Чернобыльской катастрофы, а сам термин был введен Международной консультативной группой по ядерной безопасности в «Итоговом докладе о совещании по рассмотрению причин и последствий аварии в Чернобыле». В докладе было показано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из причин Чернобыльской трагедии. Международная консультативная группа по ядерной безопасности при Генеральном директоре МАГАТЭ предложила следующее определение понятия: «Культура безопасности – это такой набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам атомной станции, как обладающим высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью».

До введения культуры безопасности использовалась и используется охрана труда и техники безопасности, но и тридцатилетний период использования культуры безопасности не обеспечил значимых результатов в данной проблеме. Несмотря на комплекс мероприятий, проводимых в области обеспечения безопасности жизнедеятельности, устойчивой тенденции к уменьшению людских потерь и материального ущерба от аварий, катастроф, стихийных бедствий, различных

опасных ситуаций в быту, социальной сфере, на производстве не наблюдается. В настоящее время стало очевидным, что процесс обеспечения безопасности жизнедеятельности не может сводиться только такому традиционному, достаточно апробированному направлению, как формирование у населения знаний и умений. Практика и результаты психологических, педагогических и социальных исследований показывают, что в значительной степени успех деятельности в любой области зависит, кроме того, от эмоционально-ценностных установок людей, мотивов их поведения, личностных и профессиональных качеств и способностей, уверенности в необходимости и действенности проводимых мероприятий. Опыт показывает, что деятельность по увеличению надежности технических объектов, созданию алгоритмов безопасного управления ими, разработке совершенных средств и способов защиты от чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и биологосоциального характера является малоэффективной без учета человеческого фактора [2].

Отличительной особенностью религии является наличие убеждений, составляющих основу такого понятия, как мировоззрение. Мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, класса или общества в целом. Наличие убеждений является отличительной особенностью в определении мировоззрения. Наличие их формируют черты характера и настроение человека на основе индивидуально-типологических особенностей личности: темперамента, характера, волевых качеств, способностей, эмоционального содержания, уровня мотивации. Убеждения в сочетании с личностными особенностями человека позволяют ему занимать активную жизненную позицию в борьбе за свои взгляды, идеалы и убеждения, т. е. за свое мировоззрение. Мировоззрение, в отличие от культуры, имеет четко очерченные границы и не допускает их нарушения, что подтверждается большим количеством существующих в настоящее время «культур», начиная от определения, данного в философском словаре, и заканчивая культурой потребления алкогольных напитков. В промежутке между данными понятиями существует более десятка разнообразных «культур», которые имеют различное семантическое содержание (культура возделывания и обработка почв и сельскохозяйственных угодий, культура микроорганизмов, культура тканей, культура производства, культура голоса у певцов и др.). В настоящее время понятие культура имеет многогранную, аморфную форму с довольно затасканным социальным содержанием. Понятие «культура» предполагает передачу опыта и традиций последующему поколению, которые формируются и закрепляются в общественной жизни в результате длительного временного периода, но увеличивающиеся темпы роста научно-технического прогресса ведут к отсутствию преемственности поколений. В настоящее время опыт предшествующего поколения не передается, а в ряде случаев не принимается последующим. Поэтому говорить о культуре безопасности жизнедеятельности как передачи опыта, обычаев, традиций, навыков из поколения в поколение не приходится. В этих условиях необходимы новые методологические подходы и организационные решения на уровне

религиозных убеждений, что позволяет говорить о безопасности жизни и деятельности общества как религии XXI в [3; 4].

В обществе присутствует неадекватное отношение к опасностям по типу «авось пронесет» и чрезмерные, постоянно возрастающие потребительские привычки; непомерный «хватательный рефлекс» благ цивилизации, порожденный научно-техническим прогрессом, который может привести к печальному исходу на примере пожилой дамы, оставшейся у разбитого корыта, синонимом которого является экологический кризис. Большинство экологических проблем современного общества – это противоречие между биологической природой человека и меняющейся его социальной сущностью. Данное противоречие является значительным препятствием формированию общественных отношений к опасностям на уровне религиозных убеждений. В современном обществе существуют два различных подхода к проблеме взаимоотношений человека и природы. Согласно одному подходу, эти взаимоотношения строятся по правилам, которые устанавливает сам человек. Овладевая законами природы, подчиняя их своим интересам, опираясь на свой разум, социальную организацию и техническую мощь, человек считает себя свободным от давления тех сил, которые действуют в живой природе. Возникшие проблемы окружающей среды представляются только как следствие неправильного ведения хозяйства. Считается, что все проблемы могут быть устранены путем технологической реорганизации и совершенствования системы «человек – машина – среда», что законы природы не могут и не должны мешать научно-техническому прогрессу человечества. Этот подход называется антропоцентрическим, или технологическим, т. е. ставящим человека, его «власть над природой» в центр экологических проблем. Он характерен для многих политиков, экономистов, хозяйственников и представляется естественным для большинства инженеров. Согласно другому подходу, человек как биологический вид в значительной мере остается под контролем главных экологических законов и своих взаимоотношениях с природой вынужден и должен принимать ее условия. Развитие человеческого общества рассматривается как часть эволюции природы, где действуют законы экологических пределов, необратимости и отбора. Возникновение проблем окружающей человека среды в значительной степени определено антропогенным воздействием, т. е. порожденным самим человеком нарушением регуляторных функций биосферы, которые не могут быть восстановлены или изменены технологическим путем. Прогресс человечества ограничивается экологическим требованием подчинения законам природы. Это биоцентрический, или экоцентрический, подход, по существу ставящий в центр экологических проблем, состояние и устойчивость живой природы, биосферы. Он характерен для профессиональных психологов и аналитиков, воспринимающих экологическую ориентацию глобальных проблем, а также для людей с экоцентрическим мировоззрением [1].

Любая религия для своего распространения и утверждения в обществе нуждается в своих адептах и миссионерах, способных проповедовать и просвещать народные массы. Лучшими проповедниками безопасности жизнедеятельности, способными

решать экологические проблемы общества, могут быть студенты технических вузов, получивших комплексное естественнонаучное образование и на этом комплексе сформировавших экологическое восприятие, экологическое сознание, экологическое мышление и, в конечном итоге, экологическое мировоззрение. В настоящее время увеличивается количество людей, реально осознающих экологические проблемы и их последствия для общества, и подтверждением этому является появление профессии инженера-эколога, которое можно рассматривать как социальный заказ. В основе его лежит компромисс во взаимоотношениях человеческого общества с окружающей средой, он направлен не на покорение природы, а на мирное сосуществование с ней, и альтернативы этому нет.

Литература:

1. *Акимова Т. А.* Экология / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин. – Москва : Юнита. – 455 с.
2. *Дурнев Р. А.* К вопросу о культуре безопасности жизнедеятельности / Р. А. Дурнев // *Технология гражданской безопасности*, 2006. – №2.
3. *Садиков Г. Н.* Цели и задачи безопасности жизнедеятельности – формирование мировоззрения безопасности / Г. Н. Садиков. – Гуманітарний часопис. – Харків, 2013. – №2.
4. *Садиков Г. Н.* К вопросу относительности новизны понятия «культура безопасности жизнедеятельности» / Г. Н. Садиков. – Гуманітарний часопис. – Харків, 2014. – №2.
5. www.grandars.ru/collge/filosofiya/religiya.html

Надійшла до редакції 19.04.2016. Розглянута на редколегії 17.05.2016

Рецензенти:

Доктор філософських наук, професор, декан гуманітарного факультету Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» Копилов В.О.

Доктор філософських наук, доцент, професор ХАІ, завідувач кафедри документознавства та української мови гуманітарного факультету Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» Прилуцька А.Є.