

УДК 621.396.96

А.Д.Абрамов, канд. техн. наук.

В.А.Ананьев, канд. техн. наук

Тест для определения числа пространственно-распределенных источников излучения шумовых сигналов.

Оптимальные процедуры оценивания числа неразрешаемых по Релею шумовых сигналов по совокупности пространственно-временных выборок требуют вычисления собственных значений ковариационной матрицы вектора наблюдений, размер которой определяется числом элементов антенной решетки (АР)  $/I/$ . При решении двумерных задач (плоская АР) число элементов возрастает, что вызывает сложности реализации средствами вычислительной техники оптимальных тестов.

Цель настоящей работы — синтезировать более реализуемые алгоритмы оценки числа упомянутых сигналов.

Пусть эквидистантная АР содержит в плоскости  $XOY$   $L = M \times K$  одинаковых приемных элементов. Фазовые центры их расположены в узлах прямоугольной сетки с координатами  $x_{me} = dx(m-1)$ ,  $y_{me} = dy(\ell-1)$ ,  $m = 1, M$ ,  $\ell = 1, K$ ,  $dx$  и  $dy$  — расстояние между соседними элементами вдоль осей  $OX$  и  $OY$  соответственно. При заданной конфигурации АР задача определения числа двумерных сигналов для пассивных систем формулируется так. Для некоторой совокупности  $N$  шумовых источников излучения с угловыми координатами  $\theta_p$ ,  $\varphi_p$  ( $p = \overline{1, N}$ ) выборка комплексных сигналов в  $Z$ -й момент времени ( $Z = I, W$ ) на выходах приемных трактов АР определяется  $(M \times K)$ -матрицей  $U(Z)$  наблюдений

$$U(Z) = \|U_{me}(Z)\| = \Lambda E_N(Z) B + \varepsilon(Z) \quad (1)$$

Здесь элементы  $a_p$  и  $b_p$  ( $p = \overline{1, N}$ ) перенгационных матриц  $\Lambda$  и  $B$

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ a_1 & a_2 & \dots & a_N \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1 & a_2 & \dots & a_N \end{bmatrix}; B^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ b_1 & b_2 & \dots & b_N \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_1 & b_2 & \dots & b_N \end{bmatrix} \quad (2)$$

связаны с угловыми координатами  $Q_p$  и  $\Phi_p$  источников соотношениями

$$\begin{aligned} a_p &= \exp(j2\pi dx \sin Q_p \cos \Phi_p / \lambda), \\ b_p &= \exp(j2\pi dy \sin Q_p \sin \Phi_p / \lambda), \end{aligned} \quad (3)$$

$\lambda$  - рабочая длина волны,  $\varepsilon(z) = \|\varepsilon_{me}(z)\|$  - гауссовский случайный процесс (шум, вносимый каналами решетки) с характеристиками

$$\langle \varepsilon(z) \rangle = 0, \quad \langle \varepsilon(z) \varepsilon^+(n) \rangle = 2\delta_0^2 \delta_z^n I_M, \quad (4)$$

где  $I_M$  - единичная матрица размера  $(M \times M)$ ,  $\delta_z^n$  - символ Кронекера,  $2\delta_0^2$  - мощность помехи,  $\varepsilon^+(z)$  - транспонированная матрица, сопряженная с  $\varepsilon(z)$ ,  $\langle \varepsilon(z) \varepsilon^+(n) \rangle$  -  $(M \times M)$ -размерная ковариационная матрица статистически независимого от сигнала аддитивного шума,  $U_{me}(z)$  - комплексная огибающая на выходе элемента  $AP$  с номером  $me$

$$U_{me}(z) = \sum_{p=1}^N E_p(z) a_p^{m-1} b_p^{l-1} + \varepsilon_{me}(z) \quad (5)$$

Комплексные амплитуды  $E_p(z)$  ( $p = \overline{1, N}$ ) - взаимонезависимые случайные величины с нулевым средним и дисперсиями  $2\delta_p^2 =$

$\langle E_p(z) E_p^+(z) \rangle$ , а  $E(z)$  - диагональная матрица  $E(z) = \text{diag}(E_1(z), E_2(z), \dots, E_N(z))$ . Из приведенных соотношений вытекает, что  $\langle U(z) \rangle = 0$ , а  $(M \times M)$  - размерная ковариационная матрица  $R_N$  гауссовской статистики  $U(z)$  связана с  $\Lambda$  равенством

$$R_N = \Lambda \Psi_N \Lambda^T + 2\delta_0^2 I_M \quad (6)$$

где  $\Psi_N = \langle E(z) B B^T E^+(z) \rangle$ .

Требуется разработать процедуру оценивания неизвестного  $N$  при

отсутствии априорных сведений о  $Q_p, \Phi_p, 2\beta_p^2, 2\beta_0^2, p=1, M$ .

Пусть  $H_c: R_c = 2\beta_0^2 I_M + \Lambda \Psi_c \Lambda^+$  - гипотеза о не-

линии в наблюдаемом процессе (I) с сигналами. Стратегия оптимального по критерию отношения правдоподобия (ОП) теста принятия решения предписывает формирование последовательности критических статистик

$l_c = \ln L_c$  ( $L_c$  - отношение правдоподобия) для фиксированных  $R_c$  соответствующих выдвигаемой гипотезе  $H_c$  /I/ :

$$l_c = W \left[ t_2 S_M R_c^{-1} + \ln |S_M| - \ln R_c - M \right] \quad (7)$$

где  $t_2 T$  и  $|T|$  - след и определитель матрицы  $T$ , а

$$S_M = \frac{1}{W} \sum_{z=1}^W U(z) U^+(z) \quad (8)$$

Для дальнейшего решения запишем разложение эрмитовой матрицы  $R_c$  по собственным значениям  $\gamma_g$  и собственным векторам  $V_g$

( $g = \overline{1, M}$ ) /2/ :

$$R_c = \sum_{g=1}^c \gamma_g V_g V_g^+ + \sum_{g=c+1}^M \gamma_{c+1} V_g V_g^+ \quad (9)$$

Как следствие разложения : если справедлива гипотеза  $H_c$ , то  $(M-c)$  собственных значений  $\gamma_g$  ( $g = \overline{c+1, M}$ ) равны между собой. Альтернатива : среди корней  $\gamma_g$  ( $g = \overline{c+1, M}$ ) есть хотя бы один, существенно отличающийся по величине от остальных. При таком подходе

$l_c$  (7) можно рассматривать, во-первых, как достаточную для проверки значимости разности между  $(M-c)$  наименьшими собственными значениями  $\gamma_g$  ( $g = \overline{c+1, M}$ ) выборочной ковариационной матрицы  $S_M$ . Во-вторых, определение числа  $N$ , используя результаты работы /I/, свести к формированию статистики ОП  $l_c = \mu_c^{(M)}$

$$\mu_c^{(M)} = (W-1) \left[ (M-c) \ln \sum_{g=c+1}^M \gamma_g - \ln \prod_{g=c+1}^M \gamma_g - (M-c) \ln (M-c) \right] \quad (10)$$

и сравнению её с порогом  $\chi_{d, \omega_c^{(M)}}^2$ , который выбран из таблиц  $\chi^2$ -распределения по заданному уровню значимости  $d$  и степеням свободы  $\omega_c^{(M)} = 0,5(M-c)(M-c+1) - 1$

Идентичные выкладки могут быть приведены, если в качестве исходных данных задавать  $(K \times M)$  - размерную пространственно-временную выборку  $V(z) = U^T(z)$  (где "т" над символом - знак транспонирования), ковариационная матрица  $R_N$  которой определяется так

$$R_N = B \Phi_N B^T + 2\sigma_0^2 I_K \quad (11)$$

$$\Phi_N = \langle E(z) \Lambda \Lambda^+ E^+(z) \rangle$$

Несложно показать, что при выполнении гипотезы  $H_c$  ( $c = N < K$ ) критическая статистика  $M_c^{(K)}$  рассчитывается из соотношения

$$M_c^{(K)} = (W-1) \left[ (K-c) \ln \sum_{g=c+1}^K \psi_g - \ln \prod_{g=c+1}^K \psi_g - (K-c) \ln(K-c) \right] \quad (12)$$

Здесь  $\psi_g$  ( $g = c+1, K$ ) - собственные числа выборочной ковариационной матрицы  $S_K$  выборки  $V(z)$

$$S_K = \frac{1}{W} \sum_{z=1}^W V(z) V^+(z) \quad (13)$$

Для устранения эффектов "замирания" - появления линейной зависимости между столбцами  $\Lambda$  при соответствующих значениях  $Q_p, \Phi_p$  ( $p \in \overline{1, N}$ ) в результате чего нарушается условие равенства рангов пеленгационных матриц, целесообразно провести объединение  $M_c^{(M)}$  и  $M_c^{(K)}$ . Воспользовавшись известным свойством суммы двух величин, распределенных как  $\chi^2/3$  получаем, что критическая статистика  $M_c = M_c^{(M)} + M_c^{(K)}$  имеет  $\chi^2$  - распределение с  $W_c = W_c^{(M)} + W_c^{(K)}$  степенями свободы.

Анализ приведенного решения показывает, что использование выборки  $U(z)$  вместо  $MK$ -размерного вектора  $\overline{U}(z)$  наблюдений упрощает реализацию синтезированного теста за счет сокращения

размерности ковариационных матриц  $S_M$  и  $S_K$ , и, соответственно, уменьшения числа вычисляемых собственных значений.

Кроме того, из вышеизложенного вытекает, что синтезированное правило определения количественного состава шумовых сигналов, во-первых, отвечает критерию максимума отношения правдоподобия, а, во-вторых, не требует предварительной оценки мощности помех.

Полученный тест основан на декомпозиции по собственным значениям ковариационных матриц наблюдений, а следовательно оперативен и совместим с известными алгоритмами оценок координат источников излучения.

#### Литература

1. Абрамов А.Д. Определение числа шумовых пространственно-временных сигналов методом проверки сложных гипотез по критерию отношения правдоподобия. // *Авиационная-космическая техника и технология*. - Харьков.: Харьковский авиационный институт, 1996, с. 407 - 411.
2. Марпл.-мл.С.Л. Цифровой спектральный анализ и его приложения. Пер.с англ. под ред. И.С.Рыжака. - М.: Мир, 1990 г., - 584 с.
3. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике . 2 -М.: Наука, 1973. -832 с.